

中國文化大學教師教學創新暨教材研發獎勵成果報告書

壹、計畫名稱

閱讀教育與實踐課程教學創新計畫：

專題式合作學習在閱讀教育與實踐課程的運用與實踐

貳、實施課程、授課教師姓名

一、實施課程：教育系二年級課程「閱讀教育與實踐」

二、授課教師：師資培育中心副教授劉語霏

參、前言

截至計畫申請截止日(108 學年度第 1 學期)為止，申請人在本校已擔任七學年的閱讀教育課程(含原名稱的「閱讀理解策略」課程與教育系同名課程)之教學。在這七年的教學當中，每年都在不斷地思考與反省閱讀教育課程應該如何教授，才能真正有助於學生學習。閱讀是生活中重要的一環，舉凡與報章雜誌、小說傳記等的接觸，都與閱讀息息相關。而閱讀更可謂教育的核心，學校中幾乎每一科的知識都是透過閱讀來學習。然而，對於大學生而言，閱讀素養或習慣已是長年累積而成，且根深蒂固的閱讀模式與習慣，並非單學期每週兩小時的課程所能輕易加以改變。再加上，修課學生儘管有意改善個人的閱讀模式與習慣，提升閱讀的興趣與效率，但沉重的課業負擔(本科系學分與教育學分，甚至於再加上雙修或輔系學分)與教師檢定考試(以下簡稱為教檢)的準備壓力，讓師培生(包含教育系師培生)多半還是容易囫圇吞棗、強記知識，其實很難撥出多

餘的時間與精力真正去「享受」閱讀的樂趣，以及「思考」閱讀的意義，進一步養成「多多閱讀」的習慣。特別是針對立志成為教師的師培生們，當自身都無法感受到閱讀的樂趣與意會閱讀的意義時，將如何進一步在未來指導中等教育階段學生養成閱讀的好習慣，這將是師資培育的一大課題，因此，每年在課程結束後，是否有真正達成教學目標，並如何加以改善，變成了申請人的授課課題之一。

此外，我國自 2006 年起參加「促進國際閱讀素養研究」(以下簡稱 PIRLS) 及「國際學生評量方案」(以下簡稱 PISA) 等國際評比，但學生表現欠佳。2006 PIRLS 在 45 國中排名 22，2006 PISA 在 57 國中名列 16，2009 PISA 在 65 國中名列 23，顯示我國學生的閱讀理解能力有逐年下滑的趨勢，令國內教育界憂心忡忡。儘管在各界的努力下，於 2011 年的 PIRLS 以及 2012 年的 PISA (排名第 8) 當中我國有明顯的進步，但依舊不敵鄰近的「漢字圈」國家(城市)，例如：上海、香港、新加坡、日本、韓國等。甚至在 2015 PISA 竟又退到 23 名(74 國中)，高成就(高水準層級)學生比例亦下降，再度震驚了我國教育界。從此結果不僅顯見我國中等教育學生的閱讀素養與能力並不紮實，更質疑在職前師資培育階段與教學現場端的閱讀教育之推廣可能不夠普及與徹底，亦可能缺乏廣度與深度。正如學者所批判：我國「PISA 閱讀成績退步，不是沒閱讀，而是沒理解」(親子天下，2016a)因此，更再次凸顯了我國加強閱讀教育內涵的重要性與必要性。

然而，儘管在面臨此國際評比危機意識高漲下，如前所述，閱讀素養與習慣並非一蹴可幾，倘若為了國際的排名而勤做試題更是本末倒置，進而得到適得其反的效果。不僅容易讓師生對 PISA 產生抗拒感，更可能因此剝奪了學生閱讀的樂趣，失去了閱讀的意義。換言之，閱讀教育應該要因應的是 PISA 考題的目的與精神，培養學生「帶得走的能力」，就如同中學國文類科王政忠老師比喻成騎腳踏車的能力一般。

學會閱讀理解能力就像學騎腳踏車，讓它帶著你看遍世界美景：但是教學現場，還有多少老師在課堂裡帶領著學生，反覆、精熟的騎著那輛腳踏車繞圈圈？還有多少老師甚至瑣碎而不厭其煩的，讓學生一次又一次的組裝、拆解、繞圈圈.....，離開了課堂，離開了那輛腳踏車，學生們面對著這世界琳瑯滿目的腳踏車，還有沒有勇氣跨上去，騎它一段？(親子天下，2016b)

因此，計畫申請人不斷思考本校的閱讀教育課程作為培育中等教育師資的職前教育課程是否應該重新審視過去的教學內容，修正課程目標除了培養修課的師資生(含教育系師資生)自身的閱讀素養與能力之外，更要訓練他們能在未來教學現場協助中等教育階段的學生建立閱讀習慣與提升閱讀素養。換言之，不能只有閱讀「教育」而是更要能予以「實踐」。故而，適逢 2018 年開始，教育部因應 108 新課綱的實施，大幅調整整體師資培育架構，尤其是放寬各師資培育單位規劃師資職前教育課程方針下，計畫申請人便在本校師培中心 107 學年度第 1 學期的課程委員會議當中提出應該將原屬一般選修之閱讀教育課程(如圖 1)，列入教育部所新規畫之「教育實踐課程」，並將名稱修改為「閱讀教育與實踐」(如圖 2)。



圖 1 103-106 學年度開始修習師資職前教育課程師資生－教育專業課程架構表
資料來源：本校師資培育中心網頁



圖 2 108 學年度起開始修習師資職前教育課程師資生－教育專業課程架構表
資料來源：本校師資培育中心網頁

由於教育部強調在師資職前培育階段的核心乃為推動教師專業素養指引與課程基準，並要求各師培大學的「教育實踐課程」須占專業課程學分數的三分之一，同時亦鼓勵師培教授至中小學進行教學研究活動(國教課綱向前行電子報，2018)。因此，將新課程的「閱讀教育與實踐」安置於「教育實踐課程」不僅能符合前述的閱讀教育課程強調實踐功能之需求，更能因應我國現階段的師資職前培育課程的改革趨勢。

進而，為了強化「閱讀教育與實踐」本課程的實踐元素，計畫申請人規劃「合作夥伴學校內的短期實習」與「教學方法上的創新：專題式合作學習的運用」雙管齊下之作法。

首先，在合作夥伴學校內的短期實習方面，自 108 學年度第 1 學期計畫申請人便開始與地方合作教育夥伴學校泰北高級中學(以下簡稱:泰北高中)洽談雙方合作的可能性，期能符應前述教育部的方針:「對準新課綱的師資培育課程與教學啟動~與中小學夥伴攜手研發教材教法」。

泰北高中校內的閱讀教育推動業務主要由「研究發展室暨圖書館」來推動。該校向來積極參與各項校內外的閱讀教育推廣相關活動，校外大型活動包括有:『悅讀表達·萬事可達』- 北市高職說書人 說書比賽、閱讀推廣大使(前身:閱讀代言人)制度推廣、「臺北市公私立技術型高中創意閱讀研習營」、全國高級中學閱讀心得寫作、全國高級中等學校小論文寫作比賽等;校內活動則包括有:晨間閱讀活動、教師讀書講座與讀書會、大型書展等。不僅學生在各項校外比賽當中表現優異，該校更幾度獲得臺北市政府教育局肯定為「臺北市高職學生人文閱讀」績優學校。換言之，具有豐富的閱讀教育推廣經驗之泰北高中相當值得作為本課程「閱讀教育與實踐」之合作夥伴。現階段計畫申請人已與泰北高中閱讀教育推廣活動承辦人締結合作關係，並預定在本學期的師資培育中心所開設之師培課程「閱讀教育與實踐」(教學對象為 108 級師資生)當中先行試辦部分活動之合作(11 月至 12 月)，藉此共思 108 學年度第 2 學期由教育系所開設之「閱讀教育與實踐」課程(教學對象為教育系二年級學生)的具體合作方案與預期實施內容(意即本申請計畫)。

繼而，在「教學方法上的創新：專題式合作學習的運用」方面，正因為有必要強化「閱讀教育與實踐」本課程的實踐元素，計畫申請人預定導入教育部目前所積極推廣中的「專題式合作學習(Project-Based Cooperative Learning)」教學法(以下簡稱為:PBCL)¹。PBCL 是一種讓學生以小組合作學習方式共同完成一項專題的學習活動，在這個學習活動中，同時包含有合作學習及專題式學習(或稱專題導向學習)兩個元素與優點，它可以協助學生培養十二年國民基本教育 108 課綱中的國民核心素養(師資培育資源整合平臺，2018)。尤其因為本課程為師資職前培育課程之一環，教學實踐有必要強調與教學現場的連結，因此本計畫所採用的 PBCL 中的合作場域與對象，除了大學內的修課同儕之外，更包含了教學現場的師長及在學學生。

故而，根據上述緣由，本計畫之主要目的便在於重新省思既有「閱讀教育」課程的實踐必要性與新版「閱讀教育與實踐」課程的實踐可能性，並透過與教學現場的合作與短期實習，共思專題式合作學習在閱讀教育與實踐課程的具體運用策略與實踐方式。期能達到教育學理論與實務的相互對照與驗證，進而能探究閱讀教育與實踐課程的可能性與願景。

¹ 由於「專題式合作學習(Project-Based Cooperative Learning)」教學法包含「專題導向學習(Project-Based Learning)」教學法，所以有時亦被簡稱為 PBL 教學法。為避免與「問題導向學習(Problem-Based Learning)」教學法混淆，在此申請書使用簡稱 PBCL 教學法。

肆、計畫特色及具體內容

一、計畫特色

本計畫的主要特色有下列 5 點：

(一) 重視學生的個別學習能力與強調師生的互動式教學：

本計畫於學期之初便讓學生填寫「學生基本資料表」與學生上台自我介紹，進而了解學生的學習需要與起點行為，尤其是預先瞭解班上學生是否有閱讀困難等狀況。同時，為落實以學生學習為中心的教學理念，本計畫改變過去偏向教師單向講述與知識給予的教學型態，讓學習回歸學生本身。課程上將積極鼓勵學生發表自身的閱讀經驗與技巧，並與同儕分享。尤其針對各種不同的閱讀經驗與技巧，以及讀書會的閱讀作品的介紹與解讀，也會盡量避免過早提出教師的想法，而是留有充分的空間與時間讓學生先進行共同分享與討論，並從中引導與提示。進而，最後彙整學生的想法，再進行全班性的師生互動討論。

(二) 融合各種教學理念與策略：

首先，本計畫直接在「閱讀教育與實踐」課堂當中導入閱讀理解策略當中的預測策略、連結策略、摘要策略、摘大意找主旨策略、做筆記策略等策略。在課堂當中並未使用固定教材，亦未於課前提供 PPT，而是引導學生在無形當中使用透過預測策略來了解課程內容，使用連結策略連結課程內容(尤其是理論課程)與個人經驗想法，進而學會採用摘要策略與摘大意找主旨策略製作屬於自己的筆記。意即自由筆記繳交加分制度同時也引導學生學習使用筆記策略。

繼而，如前所述，本計畫為了強化「閱讀教育與實踐」本課程的實踐元素，預定導入教育部目前所積極推廣中的「專題式合作學習(Project-Based Cooperative Learning)」教學法。透過 PBCL 的合作學習法的要素能讓既有課程中之小組活動的合作任務更為明確，而專題式學習的要素亦能讓小組活動的專題內容與教學現場更為貼近。

除此之外，在這多年的教學當中，發現到採用單一的教學方法，其成效往往十分有限。尤其雖然教育系師培生學習動機較高、學習態度較佳，但也正因為優秀且自我期許較高之故，往往身兼多職(系學會或社團幹部等)，或得因專業課程需要而修習輔系或雙修，因此實際上能投入學習的時間成本有限，所以課前的預習準備與課後的複習作業

效果受限，對於學生而言也是一大負擔，容易引起學生的反彈。是以一旦課前的預習準備(例如:小組讀書會的進行)與課後的複習作業(例如:閱讀心得作業等)構成了負擔，而導致未能課前預習與準備的學生越來越多，「翻轉教室」此教學方法反而容易讓學生失去參與感(無法或難以參與討論)，進而可能失去學習的興趣，變成學習上的阻礙。儘管課堂上雖然會運用「翻轉教室」的以學生學習為中心的理念，但針對學生實際學習與負擔狀況會加以改良其方式與次數。

同時，本課程雖兼採日本教育學學者佐藤學教授的「學習共同體」理念，強調「學習共同體」理念的「寧靜革命」以及個人對「學習的意義」之理解。換言之，意即強調學生的自我省視，並建立與他人溝通的世界。因此，理想的教學應該建立在對話與聆聽的基礎上，形成學生的協同學習。「多聽少說」是佐藤學教授曾一再強調的改革重點。因此，本計畫將鼓勵與促使學生能事先準備好討論的內容，在小組討論的當下，先學會聆聽與尊重，再開始發表個人意見。此外，將更重視個人學習的過程與成效的提升，在強調師生互動、小組內協同學習當中，促進個別學生的學習。但是本課程一樣加以改良，並不採取實施拆系、拆年級、拆性別的異質性分組方式，而是採用學生自由分組。其主要緣由在於，閱讀理解策略的第一步，便是從自己有興趣的作品著手。而且喜好相近或興趣相投之學生之間才容易產生默契、共鳴與共識，有助於同組的分享與討論活動的進行，例如:小組讀書會與期末教學實作模擬試教等。

(三) 結合校內外各項資源：

本計畫將結合校內外與國內外各項資源，特別是配合相關活動與時事個案(例如：本學期將適逢 PISA 2018 成績公佈等)，或與校內外單位合作(例如：泰北高中的閱讀教育推廣活動、師培中心在中等教育學校的晨讀活動等)，透過時事的結合、影片的呈現、業師的教學(晨讀活動的教師與參與學生之分享活動)，不僅能增加課程新鮮感與趣味性，更能貼近學生的生活經驗與學習需求，讓學生的學習有所延續。此外，國外的經驗與閱讀教育策略也將有助於學生開拓學生的世界觀，瞭解國際趨勢，並深刻體會全球化下閱讀教育的意義與重要性。

其中校外資源部分，尤其與夥伴學校泰北高中的合作正是本計畫的一大重點。如前所述，為了因應教育部的方針：「對準新課綱的師資培育課程與教學啟動～與中小學夥伴攜手研發教材教法」，本計畫已與該校洽談 108 學年度第 2 學期由教育系所開設之「閱讀教育與實踐」課程(教學對象為教育系二年級學生)的具體合作方案與預期實施內容。預定合作之校外大型活動包括有：「『悅讀表達·萬事可達』- 北市高職說書人 說書比賽」、閱讀推廣大使(前身:閱讀代言人)制度推廣、全國高級中學閱讀心得寫作、全國高級中等學校小論文寫作比賽等；校內活動則包括有:晨間閱讀活動、教師讀書講座與讀書會、「閱讀行動學習之主題性閱讀行動推車活動」(暫定名稱)、閱讀測驗出題等。

(四) 有助於減輕師生間的課程負擔：

承上述，閱讀素養的培育上，興趣與習慣的養成以及多多閱讀之外別無他法。然而，雖然教育系師培生學習動機較高、學習態度較佳，但也正因為優秀且自我期許較高之故，往往身兼多職(系學會或社團幹部等)，或因輔系與雙修修課相當多，因此實際上能投入學習的時間成本有限，所以課前的預習準備與課後的複習作業效果受限，對於學生而言也是一大負擔，容易引起學生的反彈。因此，如何運用「改良式翻轉教室」的理念，且在不違背教學目的與目標之下，減輕學生的課業負擔，是本計畫的課題之一。尤其是科技世代的學生偏好影片欣賞等多媒體的教學與時事案例的探討，故而本計畫將善用影片教學、角色扮演、文本探討、問題導向的教學，期能符合學生的學習需求，並減少其學習的負擔。此外，課程改革的部分，相較於以往經常性(例如:每次上課)的心得撰寫與繳交，改為目的性、主題性(例如:配合夥伴學校的閱讀教育推廣活動)更明確的指派方式。同時，除了需要個人閱讀經驗回顧等省思作業外，盡量安排於課堂中完成。將「為什麼要寫心得」的目的更明確化，讓學生能「心服口服」地、且有明確題材得以撰寫，並開放繪圖等多元表達方式，鼓勵學生分享。換言之，不再強調教學進度的完成，而是強調生活經驗結合型、活動體驗型的教學。

二、具體內容

本計畫將本學期課程 18 週將劃分為四大階段實施：(一) 課程導論：閱讀的重要性與閱讀國際評比結果分析、(二) 閱讀教育的相關理論基礎、(三) 閱讀理解相關策略與實作、(四) 閱讀理解策略教學實作報告/閱讀教育與實踐短期實習(校外)。(各週之詳細課程內容請參照教學平台之課程大綱) 與夥伴學校的閱讀教育推廣活動合作將為期一學期，此乃配合該校的閱讀大使制度(一學年；高中生 6 位)²。由本課程修課學生擔任助教角色參與輔導這 6 位閱讀大使進行校內外各項閱讀教育推廣活動。預定合作之校外大型活動包括有：「『悅讀表達·萬事可達』- 北市高職說書人 說書比賽」、閱讀推廣大使(前身:閱讀代言人)制度推廣、全國高級中學閱讀心得寫作、全國高級中等學校小論文寫作比賽等；校內活動則包括有:晨間閱讀活動、教師讀書講座與讀書會、「閱讀行動學習之主題性閱讀行動推車活動」(暫定名稱)、閱讀測驗出題等³。

² 此預定人數為 2019 年 10 月計畫申請當時與實習合作夥伴學校之商議結果，但由後述可知，實際上，因新冠肺炎疫情影響以及實習合作夥伴學校實施方針的調整等因素，在人數與構成上都有變動。最終實際參與者為國中生 3 名、高中生 1 名與兼任教師 1 名。

³ 此預定活動為 2019 年 10 月計畫申請當時與實習合作夥伴學校之商議結果，但由後述可知，實際上，因新冠肺炎疫情影響以及臺北市教育局與實習合作夥伴學校實施方針的調整等因素，

本課程具體執行 PBCL 的方法包括教學步驟的教學前、教學中及教學後此三個階段，共計七個步驟：

1. 步驟一：在運用 PBCL 活動的教學前階段先透過「學生基本資料表」了解學生的學習需要與起點行為(含閱讀困難等狀況確認)，並將修課學生分組。
2. 步驟二：在運用 PBCL 活動的教學中階段，授課教師與各組學生確認學習專題與任務及可能的挑戰，內容包含夥伴學校的閱讀教育推廣活動內容之確認與分配。
3. 步驟三：各組學生擬定完成任務之計畫，內容包括預期目標、任務分工(人)、計畫期程(時)、程序步驟、執行策略、成果展現方式、可用資源等。
4. 步驟四：學生執行計畫。過程中授課老師(即本計畫申請人)將提供鷹架支持與進度監控並適時介入指導。例如：學習策略、合作技巧、團隊協作、簡報製作、成果展現技巧等。
5. 步驟五：學生完成專題後，與夥伴學校共同安排兩校學生展現成果的機會。例如：參與比賽、發表、簡報、海報、微電影、作品、展演等。
6. 步驟六：在運用 PBCL 活動的教學後階段，師生共同進行素養導向的評量。評量方式將採兩校共評，評量標的包括實作成果的品質評量、同儕互評(社會技巧)等。
7. 步驟七：師生進行 PBCL 教學活動後的檢討與省思，以作為日後修正的參考。

三、預期成效及影響

如前所述，本課程的 PBCL 教學法強調大學端與高中端(含國中部)兩校師生間的合作學習，以及專題活動的完成，因此本計畫不僅重視學習者在大學校內小組成員的團隊合作歷程，同時亦強調學習者在短期實習學校泰北高中(含國中部)內小組與對方師生間的溝通合作情形。期能創造本校課程師生與合作兩校(大學端與中學端)雙贏的局面：一方面能讓修課學生在 PBCL 活動的教學中減輕學習理論與課後作業負擔，使學習變得較愉快、充實且實用，另一方面亦能讓兩校師生在交流互動中，使教學活動變得有趣且有成就感，達到教學相長的目標。進而，能有效地提升學生學習成效、改善課程品質並促進兩校的閱讀教育發展與推廣。執行期間與執行後成效評估機制除了將透過每階段的修課學生之心得作業與教學意見結果評估成效之外，並將採納調查夥伴學校師生的實施評價結果來評估本計畫成效。以下為計畫執行可能遇到之困難與解決方案。

最終參與活動內容僅聚焦在「說書人影片比賽」、閱讀推廣大使(前身：閱讀代言人)制度推廣、閱讀測驗出題此三項。

- 1. 心得作業的負擔問題:** 如前所述教育系師資生雖普遍學習動機較高，但卻也同時因此對自我期許較高，且擔任系學會或學會等幹部，或者是修習輔系或雙修的同學相當多。一旦心得作業構成了負擔，而未能課前預習與準備的學生越來越多，容易反而讓學生失去參與感，進而可能失去學習的興趣。故而，如何調整課前與課後心得作業(包含在夥伴學校的短期實習心得)的量與次數，以不造成學生的學習負擔，將是本計畫將遇到的課題之一。有鑒於此，除了在課程的第一階段加強宣導課程教學方式與心得作業規定，讓不能適應或修課太多的學生可以盡早棄修或改選其他課程之外，亦規定每次的心得作業篇幅不要太多，以避免學生過度求好心切，反而造成負擔。同時，經常關心提醒同學若有學習負擔可以隨時向老師反應。
- 2. 實習活動的期程調整問題:** 由於短期實習得配合夥伴學校的學校活動時間，因此可能無法順利安排在大學的原修課時段。且各組依專題活動內容需要，到實習學校的時間與次數可能不一，而導致可能會有需要調課的困難，或幫各組學生請公假的問題。故而，如何在了解每位學生的修課狀況後，與實習學校協商調整實習的期間與次數等細節，以不造成學生的學習困難，將是本計畫可能遇到的課題之一。有鑒於此，計畫申請人除了參考自身在 108 學年度第 1 學期的試行經驗之外，亦將於寒假期間或第 2 學期開學初，提早與夥伴學校負責人確認該校 108 學年度第 2 學期詳細的學校活動內容與時間(尤其是校外大型活動可能因為教育行政主管機關運作或政策改變抑或是主辦單位變更而有所變動)。同時，並將請大學端其他老師同仁與助教協助調課或修課學生請假的問題。

伍、實施成效及影響（含執行計畫活動照片）

本計畫將本學期課程 18 週次規劃為四大階段(各週次之詳細課程內容請參照教學平台之課程大綱；唯因應新冠肺炎疫情以及學生學習狀況與課程活動安排，而實際上有稍微前後調動教學平台之課程大綱週次內容安排)，並將計畫之實施成效及影響之質性與量化分析結果依照四大階段分述如下：

一、第一階段(第 1 至 5 週):課程理解與分組導入(PBCL 步驟一)

(一) 第一階段課程說明及相關照片與資料:

1. **第一階段預定課程內容:**課程理解與師生互動、課程導論(一)~(三)。包含:課程簡介(含新冠肺炎疫情課程進度與內容調整以及校外短期實習說明等)、閱讀的重要性、國際評比 PIRLS 與 PISA 介紹、國際評比 PISA 內涵與題型分析。第一階段的校內實習之閱讀教育實踐活動方面則是:各組的小組讀書會活動的前置作業—個人印象最深刻的書籍分享作業與小組內分享活動,以及小組讀書會活動展開。
2. **第一階段實際課程內容:**如前所述,因新冠肺炎疫情與加退選期間等影響,實際進度稍微延遲,僅完成至課程導論(二)國際評比 PISA 模擬測驗。
3. **第一階段的 PBCL 執行內容:**完成步驟一:「在運用 PBCL 活動的教學前階段先透過「學生基本資料表」了解學生的學習需要與起點行為(含閱讀困難等狀況確認),並將修課學生分組」。
4. **執行計畫活動照片:**課程中師生分享情形與分組討論狀況

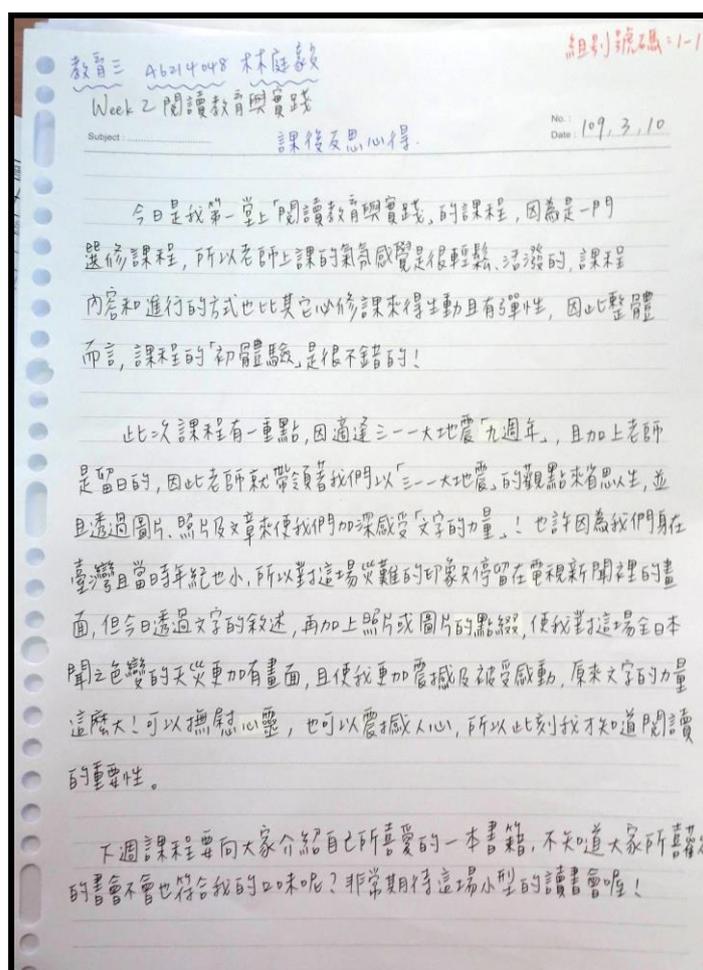




(二) 第一階段執行成效評估：

1. **關於班級經營問題：**本學期因為新冠肺炎疫情影響而延後至 3/2 開學的結果，導致授課教師與修課學生都對於新學期制與上課方式等諸多變化都感到有點混亂與困惑。首先，上課時間明顯被縮短。其原因乃出於進入校園與各大樓的體溫檢測等防疫措施往往耽誤了學生進教室的時間。為了顧全大多數學生的修課權益，經常必須等待約 15~20 分鐘學生到齊後，才能開始點名(防疫措施之一的照冊管理)與進入正式課程。再加上，由於本課程為教育系開設給大學部 2 年級的課程，且教育系助教學期初便直接將全 2 年級直接帶入選課名單，致使本班級最初的修課人數曾多達 54 位(包含外系生)。在人數眾多與加退選期間影響下，在第一階段的數週，於上課前 20 分鐘經常需要花時間管理秩序與確認修課人數。因此，實際上遲至選課更正後的第四週(3/24)才分好組。班級規模修正為 37 人、6 組，其中包括 1 組的教育系 3 年級與 1 組的外系組合。教育系 3 年級組有 3 位；外系組則包含碩專班 3 名、中文系 1 名、紡織系 1 名、英文系 1 名。
2. **關於學生起點行為分析結果：**由學生繳交的「學生基本資料表」可得知 90%的學生能了解開課的目的，也能自我審視自己的閱讀習慣與技巧。但 34 位(有繳交「學生基本資料表」者)中 9 位學生表示曾面臨閱讀上的困擾：「看到睡著」、「看書看太慢，有時會跳行」、「無法專心」、「容易被周遭的聲音影響」、「有時看過去卻沒有讀進去，

呈現恍神狀態」、「都看不懂、查不完、看完就忘」。換言之，學生的閱讀困擾普遍反應在：閱讀速度慢、趣味性低、專注力低。因此，本課程正能協助這些學生如何運用閱讀理解策略，增加閱讀的樂趣，進而便能連帶地提升專注力與閱讀速度。另外，從學生自由繳交的課程心得更能看出修課學生不僅能充分理解課程內容，更能明白授課教師於課程中之各項安排與設計以及授課方式，並願意積極投入小組合作與分享，令授課老師十分欣慰。學生回饋內容之照片如下：



3. 關於分組等規定：如前所述，本課程改良學習共同體的教學模式，並不採取實施拆系、拆年級、拆性別的異質性分組方式，而是採用學生自由分組。其主要緣由在於，閱讀理解策略的第一步，便是從自己有興趣的作品著手。而且喜好相近或興趣相投之學生之間才容易產生默契、共鳴與共識，有助於同組的分享與討論活動的進行，例如：小組讀書會與期末教學實作模擬試教等。尤其是在大多數修課學生為教育系 2 年級的同學構成下，為避免高年級與外系同學無法融入既有的小團體，另外讓高年級與外系生各分成兩組。在第一階段實施結果，由下方的課程照片可知，學生普遍反應良好，並在個人印象最深刻的書籍分享活動上，分享積極且討論熱烈。學生的課後作業與小組活動學習單之照片如下：

組別號碼: 1-1

109.03.17 閱讀教育與實踐 閱讀經驗分享

系級: 教育三 學號: A6214048 姓名: 林庭毅

書名: 《圖耳其-找到最好的自己》 作者: 王心恬

出版: 城邦文化事業股份有限公司尖端出版
2016年3月初版。



圖片來源: 露天拍賣【*句想毒喊*】
(圖耳其: 找到最好的自己)

※書本內容簡介

《圖耳其-找到最好的自己》這本書, 你可以定義它為旅遊書、照片集, 甚至是圖本。

作者在 2014 年因為剛結束一段長長的戀情, 再加上她擔任模特兒的工作十分繁忙, 於是選擇透過「自己旅行」的方式來逃避這些生活上的瑣事, 放鬆心情, 並藉以找尋最好的自己, 以及更「愛自己」的方式。

由於作者本身很喜歡繪畫, 因此書中除了有基本的文字、照片以外, 最吸引人的就是作者在遊覽每個觀光景點或遇見任何有趣的人事物時, 都會利用畫筆或相機把那情景給記錄下來, 並收錄在此書與我們讀者分享。

有別於照片、繪圖可以使我更清楚感受到作者在當下的心情與想法是如何, 並可以體會她獨自一人旅行的勇敢, 以及偶爾感受到些許的寂寞感。透過她的腳步、言語、心情與想法, 我也能享受到來自土耳其的美之外, 並可以深刻了解她的愛情觀及人生觀。

誰說, 一個人的旅行很寂寞孤單? 誰說, 一段感情的落空就是結束? 其實一切都是新的開始!

B0課程學習單: 「讓我認識你/妳」QR

姓名: 林庭毅 系(所): 教育三 學號: A6214048
組別號碼: 1-1 日期: 109年3月17日

號碼	姓名	性別	令我印象深刻的書	為什麼?
1	林庭毅	男	王心恬: 《圖耳其: 找到最好的自己》 這本書你可以定義它為旅遊書、照片集, 或是圖本, 作者回到訪文一段戀情, 且工作太過繁忙, 於是選擇以「自己旅行」的方式來逃避這些瑣事, 放鬆心情。	原來旅行有這麼強大的魔力, 可以感受到旅行的意義, 並找到那最好的自己。
2	林少洋	男	吳少麟: 《傷心咖啡店之歌》 講述自由(被生活壓力束縛著的一群人) 在傷心咖啡店中, 談論著自由的內涵	看到許多不同對自由的看法, 進而反思。
3	鍾靜宜	女	牛翠屏隊長: 《那些死亡教我如何活》 敘述死亡現場清理工作所體悟到的生命意義。 尊重生命並找尋意義。	1. 從文字感受到生命寶貴之處。 2. 個人生命經驗的體悟。
4	鍾易勳	男	史東: 《探討歐的勇氣》 這是一篇, 古史史: 《探討歐的勇氣》 這是一篇, 古史史: 《探討歐的勇氣》	因為人們都想獲得勇氣, 可藉由此書尋找自我。
5				

備註: 1. 請務必自行填寫內容。2. 請於號碼欄標註「組長」與「副組長」。3. 若該號碼為自己, 請填入自己的經驗與想法。4. 若該號碼同學缺席, 請於號碼欄內填上「缺席」。

5-3

課程名稱: 閱讀教育與實踐
姓名: 陳筱薇
學號: A5702057
系級: 生應碩專 4A
繳交日期: 2020/03/17

閱讀經驗分享

全家一起FUN 野趣: 大自然是孩子最棒的導師

作者: 彼得·布朗·霍夫梅斯特 (peter brown hoffmeister)
出版社: 華文經典

B0課程學習單: 「讓我認識你/妳」QR

姓名: 陳筱薇 系(所): 文學 1A 學號: A211615
組別號碼: 5-2 日期: 109年3月19日

號碼	姓名	性別	令我印象深刻的書	為什麼?
1	林世	男	海國風雲 孫德 從1711年中國斷交起, 到1771年成功版張臺灣, 版張停止的軍史	收錄拉法葉爾當中的故事和當軍人口述內容
2	陳和晴	女	二學公園 張西 描述現代人因看他人看法而得到焦慮症, 滿街都是奇人, 心理歷程可供現代人借鏡作參考。	看書會有身歷其境的感覺, 有可能正是現在你所經歷的。
3	陳筱薇	女	彼得·霍夫梅斯特: 《全家一起FUN 野趣: 大自然是孩子最棒的導師》 自然能讓我們敞開心胸, 迎接新鮮的人事物, 戶外活動可以強化心血管耐力, 大自然是一種享受和樂趣。	啟發不該侷限於書籍, 大自然也是其中一種學習方式。
4	林季麗	女	哈佛大學的10個啟示 傅: 郭亞雄 哈佛理想 哈佛精神 這些主題結合起來從不同方面加以闡釋, 述其對人生的意義。	編述在哈佛人身上的真實故事, 反映出其思想, 理想和精華, 讓人在成長過程中, 有心靈上的滋養。
5	吳慧羽	女	本列的世界 幾米 給對世界充滿疑問的大人和小孩 充滿許多奇蹟的內容	本書啟發人深層的好奇心, 發現許多事情相啗過及高, 有自身的創造力。

備註: 1. 請務必自行填寫內容。2. 請於號碼欄標註「組長」與「副組長」。3. 若該號碼為自己, 請填入自己的經驗與想法。4. 若該號碼同學缺席, 請於號碼欄內填上「缺席」。

二、第二階段(第 6 至 11 週):課程內容與校內實習活動 (PBCL 步驟一[延續])

(一) 第二階段課程說明及相關照片與資料:

1. **第二階段預定課程內容:**課程導論(四)、閱讀理解策略(一)~(三)。包含:國外經驗比較分析、閱讀理解相關理論、閱讀理解策略之預測策略、連結策略與摘要策略、摘大意找主旨策略與做筆記策略。第一階段校內實習的閱讀教育實踐活動方面則是:各組的小組讀書會活動展開與發表開始。
2. **第二階段實際課程內容:**如前所述,因新冠肺炎疫情與加退選期間等影響導致實際進度稍微延遲,因此,在此階段須繼續完成第一階段的預定課程內容:國際評比 PIRLS 與 PISA 介紹、國際評比 PISA 內涵與題型分析以及 PISA 模擬測驗的結果分析。另外,除了臨時增加的雲端學習平台 Microsoft Teams 使用挑戰外,由於本學期適逢 PISA 2018 成績公佈,因此課程內容相較於計畫申請時的預定進度內容,更增加了 PISA 2018 線上題型的模擬體驗與出題方向分析。故而,最終此階段僅完成至閱讀理解策略(一)之預測策略。另方面,此階段的校內實習之閱讀教育實踐活動方面,已順利完成 4 組的小組讀書會活動發表。
3. **第二階段的 PBCL 執行內容:**雖然在第一階段已完成步驟一:「在運用 PBCL 活動的教學前階段先透過「學生基本資料表」了解學生的學習需要與起點行為(含閱讀困難等狀況確認),並將修課學生分組」,但如前所述,本班因為修課人數經常變動,尤其是在棄修期間,已預估組數將可能由 6 組調整為 4 組。因此,在第二階段持續了解學生的學習需要與起點行為,並進行調整併組。另方面,第一階段校內實習的閱讀教育實踐活動--小組讀書會活動展開與發表乃為第二階段校外實習(第 16~17 週課程)的暖身/練習活動。
4. **執行計畫活動照片:**課程中師生分享情形與分組討論狀況



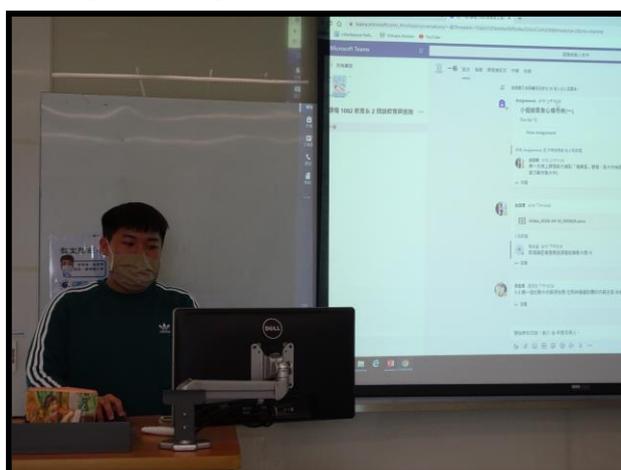


(二) 第二階段執行成效評估：

1. 關於校內實習的閱讀教育實踐活動--各組的小組讀書會活動展開與發表：在此階段已順利完成 4 組的小組讀書會活動發表。從下頁的活動照片可知，每一組的發表都相當生動精采，看得出修課同學們的認真與用心。但此並不包含後述某一學生在課堂上對任課教師做出無禮行為的所屬組別。該組除了明顯準備報告不認真之外，最大的問題在於：任意使用網路圖片在作品中，卻未能標記出處，也不願承認錯誤。本課程在學期初便一再叮嚀修課學生在完成各項作業或報告時，務必謹慎遵守智慧財產權。此乃因為本課程需要修課學生發揮創意進行書籍新版的封面、海報、書評、閱讀文本引用與測驗出題等作品的產出。然而，以本人多年在閱讀教育課程的教學經驗，不難發現科技世代的學生儘管善用各種 3C 產品，但卻對於智慧財產權的觀念相當薄弱，經常在作業或報告中任意引用或使用他人文章或作品。因此，本課程除了在課堂中時時叮囑之外，也會盡量仔細檢視審查學生的作品，以避免在後期的校外實習時，再次發生這樣的問題而有害學校形象(儘管最後結果還是難以避免的發生了。詳見後述)。



2. 關於使用雲端學習平台 Microsoft Teams: 本學期由於新冠肺炎疫情影響，並為了配合校內線上雲端教學活動演練實施，得在 1 週的短時間內於 Teams 建置每門課程的各項內部設定與製作教學影片等前置作業。然而，由於本人並非教學媒體科技專業，亦未曾有線上教學經驗，在準備的過程中遇到了許多困難與挑戰。所幸教學助理(以下簡稱 TA) 林助理本身具備教學媒體科技知能，不僅積極地提供了個人過去的使用經驗，並及時地協助本人在 Teams 的各項內部設定與數位化教材的製作。進而，更熱心地指導且回覆修課學生在 Teams 的各種使用上的技術性問題。換言之，對於不熟悉 Teams 系統操作使用的師生而言，林助理的協助可謂是一場及時雨。尤其是由於任課教師看不到學生的使用介面，難以理解修課學生所提出的使用問題，所以實際上林助理的角色非常重要，能從學生的角度提供予修課同學最直接且適切的幫助。綜合言之，雲端學習平台 Microsoft Teams 的導入對於師生而言都是一大挑戰，但不失為一蕪



新的教學模式。不僅讓學生的學習方式更多元，符應了科技世代學生的需求，更增加了師生溝通交流管道與多元的學習成果評量方式。

3. **關於班級經營問題：**此階段發生了兩件重大的學生問題。首先是外系組內部的團隊合作問題。因為成員間發生了嚴重的不合與爭執，導致有部分學生不得已得選擇棄修與換組。在事發過程中，多虧 TA 林助理馬上協助提供該組學生諮商，並在第一時間即時回報給本人得知，才能及時和平地且妥善地處理了問題(包含安排所有成員的個別面談與換組安置措施等)。換言之，同時為修課學生身分的林助理扮演了重要的中介角色，讓學生有傾訴的管道。初步推估此問題是因為外系組成員的年級與科系差異相當大(甚至於最大年齡差約為 35 歲左右)，因此容易導致小組內部意見相左。繼而是某一學生在課堂上對任課教師做出無禮行為的事件。該名學生因為不滿本人對於該組小組讀書會報告成果的評量結果，不僅直接在課堂講台上做出誇張的無禮行為以示抗議，更在社交媒體上任意中傷批判。且由於班上有外系學生私下將該生的無禮行為拍攝下過程，並上傳至社交媒體，導致事件更為擴大。影片中該生的無禮行為不僅已有失身為大學生該有的風範，更可能有損所屬系所形象。在事發過程中，TA 林助理做了非常正確的判斷與妥善的處理，包括在第一時間發現影片外流後，隨即主動回報該生之導師與本人，並聯繫拍攝影片之外系生取得其刪除同意。多虧林助理的智慧讓事件不至於蔓延擴大，也讓做出無禮行為的該生在系主任與導師的輔導下了解到問題的嚴重性。另一方面，對於原本傾向選擇忍耐學生的問題行為且盡量避免事情擴大的本人而言，林助理的機智著實令人欽佩，更感謝他的妥善處理。換言之，林助理扮演了重要的中介角色，不僅避免了由任課教師出面而使事情擴大，也同時及時地阻止了學生的惡意中傷批評與影片四處流傳。
4. **關於課輔系統之學生學習回饋：**由於課業輔導管理系統之「教學回饋」結果無人填答，在此僅分析「期中教學評量」之實施結果。儘管在課堂上一再公告與宣傳，37 位修課學生(已扣除從未出席過課程的 3 位學生)，仍只有 7 位同學填答，填答率偏低。整體而言，除了某一特定學生意見為負面外，其餘為肯定(包含「學生留言」結果)。質性意見當中有學生提到：「希望對學生能夠一視同仁 不要有些規則訂了 前面有人違反了 就進行勸導 後面人家違反了 老師卻都沒有提出問題」，由於並未明確說明是哪一些規則，而難以在此進行分析與修正，但推估可能是同一特定修課學生對於課堂要求有意見。更不可諱言的，可能就是前述做出無禮行為的事件之學生。

(1) 期中問卷結果:

查詢範圍		108	查詢	: 學生留言		
學年期	1082	授課教師	A100289 劉語霏			
開課資料	UPDOE 教育系 2	科目中文	K481 00 閱讀教育與實踐			
選課人數	37	填答人數	7			
大項	小項		是(人數)	否(人數)	是(%)	否(%)
1.教學態度	1.教師準時上下課		7	0	100.00	0.00
	2.教師注重出席率		7	0	100.00	0.00
	3.教師維持課堂秩序		7	0	100.00	0.00
	4.教師於課外或課後提供輔導時間		7	0	100.00	0.00
	5.教師樂於回答學生問題		6	1	85.71	14.29
	6.教師具教學熱忱		7	0	100.00	0.00
2.教學方法	7.師生互動良好		6	1	85.71	14.29
	8.教師表達方式易懂		6	1	85.71	14.29
	9.教師的教學方式能引發學習興趣		6	1	85.71	14.29
	10.教師鼓勵學生表達		6	1	85.71	14.29
	11.教師依據學生程度或學生反應調整教學方式		6	1	85.71	14.29
	12.教師運用課輔平台促進(數位)學習		7	0	100.00	0.00
3.教材內容	13.教師選用之教材內容符合授課計畫		7	0	100.00	0.00
	14.教師之教材內容有組織或具連貫性		6	1	85.71	14.29
	15.教師上課會提供講義或使用PPT或數位教材		7	0	100.00	0.00
	16.教師之教材內容生動活潑具創意		6	1	85.71	14.29
4.評量方式	17.教師採用之評量方式公平合理		6	1	85.71	14.29
	18.教師採用之評量方式能反映學習成效		6	1	85.71	14.29
	19.教師採用清楚之評量方式		6	1	85.71	14.29
	20.教師採用多元的評量方式，例如同時採計作業或討論等成績		7	0	100.00	0.00
5.我對本科目之課程內容產生興趣	我對本科目之課程內容產生興趣		6	1	85.71	14.29
6.我對本科目之課程內容感到滿意	我對本科目之課程內容感到滿意		6	1	85.71	14.29

(2) 期中問卷之「學生留言」結果:

查詢範圍		108	查詢	: 學生留言	
學年期	1082	授課教師	A100289 劉語霏		
開課資料	UPDOE 教育系 2	科目中文	K481 00 閱讀教育與實踐		
選課人數	37	填答人數	7		
序號	學生留言				
1	希望對學生能夠一視同仁 不要有些規則訂了 前面有人違反了 就進行勸導 後面人家違反了 老師卻都沒有提出問題				
承辦單位：教學資源中心 教師發展組 如有問題請洽 (02) 2861-0511 轉 17915 陳玟禧小姐 或請 Mail 到 cwq5@ulive.pccu.edu.tw					

三、第三階段(第 12 至 15 週):課程內容與校外實習活動籌備 (PBCL 步驟二~三)

(一) 第三階段課程說明及相關照片與資料:

1. **第三階段預定課程內容:**閱讀理解策略(三)、閱讀理解策略教學教案設計、閱讀理解策略教學評量設計、班級讀書會、閱讀教育與實踐短期實習行前準備活動。包含:閱讀理解策略之摘要策略、摘大意找主旨策略與做筆記策略、班級讀書會的規劃與經營及模擬實作、閱讀測驗文本選擇與出題、閱讀推廣大使說書人影片拍攝脚本/活動構想計畫之撰寫。此階段為校外實習活動籌備開始。
2. **第三階段實際課程內容:**如前所述,因新冠肺炎疫情與加退選期間等影響導致實際進度稍微延遲,因此,在此階段須繼續完成第三階段的預定課程內容:閱讀理解策略之預測策略、連結策略、摘要策略、摘大意找主旨策略與做筆記策略。另一方面,除了最後 1 組的小組讀書會活動發表之外,此階段亦得同時進行閱讀教育與實踐短期實習行前準備活動,包含:閱讀測驗文本選擇與出題、閱讀推廣大使說書人影片拍攝脚本/活動構想計畫之撰寫及修改。故而,最終此階段僅完成至閱讀理解策略(一)之連結策略。在與實習學校歷經 1 個多月的溝通協調後,終於順利在第三階段內完成發送短期實習公文如下:

副本	檔 號:
發文方式:紙本傳遞	保存年限:
中國文化大學 函	
地址:111臺北市士林區華岡路55號 聯絡人:湯家璇 電話:(02)28610511#43105 傳真:(02)28626440	
受文者:師資培育中心劉語霏副教授	
發文日期:中華民國109年6月8日	
發文字號:教育字第1090001825號	
類別:普通件	
密等及解密條件或保密期限:	
附件:	
主旨:	本校教育學系「閱讀教育與實踐」課程授課教師劉語霏副教授,擬於109年6月16日及6月23日帶領選課學生22名至貴校實地學習,敬請惠予安排並協助指導,至為感禱。
說明:	一、學習內容為引導學生將課程所學知能實際運用與實踐在教學現場,並參與中等教育學校推動閱讀教育相關活動(說書人影片拍攝、閱讀測驗文本挑選與出題等),以及協助培育與輔導「閱讀推廣大使」。 二、本案聯絡人劉語霏副教授,手機0956-197-776。
正本:	臺北市私立臺北高級中學
副本:	本校教育學系、師資培育中心劉語霏副教授
校長 徐興慶	
第 1 頁 共 1 頁	

3. 第三階段的 PBCL 執行內容：在此階段已完成步驟二：「在運用 PBCL 活動的教學中階段，授課教師與各組學生確認學習專題與任務及可能的挑戰，內容包含夥伴學校的閱讀教育推廣活動內容之確認與分配」，以及步驟三：「各組學生擬定完成任務之計畫，內容包括預期目標、任務分工(人)、計畫期程(時)、程序步驟、執行策略、成果展現方式、可用資源等」。此乃為校外實習活動的重要籌備階段，由下一階段各組的表現可得知，此階段做好萬全準備是致勝關鍵之一。

4. 執行計畫活動照片：課程中師生分享情形與分組討論狀況



(二) 第三階段執行成效評估：

1. **關於校內實習的閱讀教育實踐活動—各組的小組讀書會活動展開與發表：**在此階段已順利完成最後 1 組的小組讀書會活動發表。從下方的活動照片可知，這組的發表也相當生動精采，看得出修課同學們的認真與用心。尤其是在封面與書籍宣傳廣告影片上，深具創意與巧思。



2. **關於班級經營問題：**在第二階段曾經發生的外系組內部的團隊合作問題，在第三階段每況愈下。歸咎分析成因皆環繞在某一特定學生身上。儘管在第二階段，該生已與兩位成員間發生了嚴重的不合與爭執，導致兩位低年級學生不得已得選擇棄修與換組；在第三階段，該生卻更變本加厲，不僅直接告知任課老師：「因私人因素，接下來將放棄繳交所有作業與報告，但希望能得到 60 分及格」，更通知了同組成員，將不再參與任何報告活動。同時，儘管該生曾聲言不參與活動，卻不明就裡地屢次干擾同組同學進行報告準備，延宕進度；更三不五時寄信向任課老師反應小組問題，著實不堪其擾。在屢勸不聽下，不得已得在最後一週上課前一小時，邀請該組所有成員(包含曾換組組員)，召開特別會議，以當面溝通了解問題，尋求解決之道。

四、第四階段(第 16 至 18 週):校外實習活動與學習成果驗收

(PBCL 步驟四~七)

(一) 第四階段課程說明及相關照片與資料:

- 1. 第四階段預定課程內容:** 兩次校外的閱讀教育與實踐短期實習、閱讀教育與實踐課程實習成果發表會、報告評論與課程總結。包含: 各組於實習學校實地進行「說書人影片」拍攝活動與影片後製工作、準備大學端的書籍宣傳活動, 並於實習學校參與「說書人影片成果競賽暨閱讀教育與實踐課程成果展」、閱讀教育與實踐課程實習成果發表會(頒發短期實習競賽獎狀與研習證書、各組報告整學期實踐活動與短期實習成果, 並繳交實習成果報告; 實習回饋、報告評論與課程總結等)。此階段為校外實習活動展開與學習成果驗收。
- 2. 第四階段實際課程內容:** 如前所述, 因新冠肺炎疫情與加退選期間等影響導致實際進度稍微延遲, 因此, 在此階段須繼續完成第三階段的預定課程內容: 閱讀理解策略之預測策略、連結策略、摘要策略、摘大意找主旨策略與做筆記策略。另一方面, 由於配合實習學校培育對象挑選與介紹書目之需求以及校園行程規劃, 修正實習次數從三次變為兩次, 因此, 在第一次的閱讀教育與實踐短期實習(校外)(一)結束後, 得立即指導各組的修課學生進行「說書人影片」影片後製編輯工作, 以及準備大學端的書籍宣傳活動, 以能順利舉辦在實習學校「說書人影片成果競賽暨閱讀教育與實踐課程成果展」。故而, 最終此階段僅完成至閱讀理解策略(一)之連結策略。
- 3. 第四階段的 PBCL 執行內容:** 在此階段已完成步驟四:「學生執行計畫。過程中授課老師(即本計畫申請人)將提供鷹架支持與進度監控並適時介入指導。例如:學習策略、合作技巧、團隊協作、簡報製作、成果展現技巧等」、步驟五:「學生完成專題後, 與夥伴學校共同安排兩校學生展現成果的機會。例如:參與比賽、發表、簡報、海報、微電影、作品、展演等」、步驟六:「在運用 PBCL 活動的教學後階段, 師生共同進行素養導向的評量。評量方式將採兩校共評, 評量標的包括實作成果的品質評量、同儕互評(社會技巧)等」, 以及最後的步驟七:「師生進行 PBCL 教學活動後的檢討與省思, 以作為日後修正的參考」。第四階段乃本學期課程的學生學習成果的集大成, 中學端的評量方式則為設計出本課程專用的活動參與師生之滿意度問卷, 於 6/23 已發送, 目前(截至報告書繳交日 6/30)僅回收到 6 份問卷, 另外 2 份問卷仍在洽詢實習學校窗口協助。

4. 執行計畫活動照片：課程中師生分享情形與分組討論狀況

(1) 第十六週：閱讀教育與實踐短期實習(校外) (一)



(2) 第十七週:閱讀教育與實踐短期實習(校外) (二)



(二) 第四階段執行成效評估：

1. 關於第十六週各組的閱讀教育與實踐短期實習(校外) (一)：由於有了 108 學年度第 1 學期的初次合作經驗，這學期儘管仍然只能實習兩週，但兩校的合作默契十足，不僅實習學校提供了最大的支援與協助，該校師生更是積極參與及投入。因此，即使兩校師生彼此多為初次見面，也馬上能進入狀況。進而，讓大多數修課同學能非常有效率地在規劃時間內完成拍攝工作，而能趕回大學上第 8 與 9 堂課。尤其是，非常感謝開課單位教育系的來回交通車支援，讓從大學往返實習學校的同學們能平安且不影響其其他課業的學習。從下列各組與實習學校師生合作拍攝說書人影片的過程照片，便可以充分了解兩校師生的認真用心與努力付出，以及和樂融融的合作歷程。





2. 關於第十七週各組的閱讀教育與實踐短期實習(校外)(二)：由於有了 108 學年度第 1 學期的初次合作經驗(校長室旁會議室的設備限定影片格式，導致三組中有兩組的影片無法正常撥放)，這學期儘管活動當天才臨時被通知：因為原預定的圖書館場地冷氣問題而須改至與去年相同的校長室旁會議室，也能順利進行「說書人影片成果競賽暨閱讀教育與實踐課程成果展」。此乃因本人在事前就已請各組預備多種影片格式，以利各種機器讀取；另一方面，就是得再三感謝實習學校慎重預備了筆記型電腦，讓未準備其他影片格式的那 1 組能順利展出成品。換言之，本課程修課學生能順利完成實習且成果展能圓滿結束，除了兩校學生們的努力付出外，實習學校的貼心支援更是不可或缺。



從下列各組與實習學校師生合作展出說書人影片成品(高中端的參與師生為主角)以及書籍宣傳活動(大學端的修課學生為主角)，更可以再次感受到兩校師生的認真用心與努力付出，以及和樂融融的合作默契。果然因為各組表現都非常優秀，不僅四組分數相距甚微，實習學校的師長們在講評時，更是讚不絕口，可謂為本校留下了好的評價。不過，實習學校師長指出唯一一項有必要改進的便是：須尊重智慧

財產權。仍有部分組別在設計作品時，使用了他人的作品，但卻未標明出處。如同前述，本課程將以此作為今後課程改進的一大課題：有必要將「尊重智慧財產權」列為修課學生的學習重點之一。





3. **關於班級經營問題：**如前所述，在第二與第三階段曾經發生的外系組內部的團隊合作問題，在第四階段依舊每況愈下。因此，本人在呈報給長官們知情後，於最後一週上課前的一小時，邀請了該組所有成員(包含曾換組組員)，召開特別會議，以當面溝通了解問題，尋求解決之道。
4. **關於實習成果評價與回饋：**如前所述，在此階段已順利完成步驟四至最後的步驟七，並且透過本課程專用的評量表(單面)來進行兩校共評，評量標的包括實作成果的品質評量、同儕互評(社會技巧)等。同時，設計出本課程專用的活動參與師生之滿意度問卷，於 6/23 已發送，目前(截至報告書繳交日 6/30)僅回收到 6 份問卷，另外 2 份問卷仍在洽詢實習學校窗口協助。

◎ 臺北說書人影片成果展暨競賽評分表

組別	影片內容 (50%)	影片效果 (10%)	書籍推廣內容 (30%)	團隊合作表現 (10%)	總分	綜合評語
1						
2						
3 +						
5						

評審委員簽名: _____
日期: _____

5.

109年6月23日

中國文化大學 108 學年度第 2 學期
【閱讀教育與實踐】課程短期實習回饋單

親愛的老師，您好：

感謝您對本次短期實習活動(說書人影片拍攝暨成果展)的盛情支持與參與，您對活動的意見與回饋是我們未來辦理相關活動進步的原動力，煩請您填寫此份回饋單，並請不吝提供寶貴的意見，做為我們改進的參考。再次謝謝您，並由衷的祝願您，一切順心愉快！

中國文化大學師資培育中心 敬啟

一、基本資料

性 別： 男 女

年 齡： 21-30 歲 31-40 歲 41-50 歲 51-60 歲 60 歲以上

身 份 別： 教師(類科: _____; 教學年數: _____年)
職員(處室: _____) 其他 _____

閱讀教育相關活動參與經驗: _____

二、如果您有參與影片拍攝活動的話，請回答下列題目(若無請跳至第三題作答)：

1. 您對本次影片拍攝活動的日期與時間的安排是否感到滿意：
非常滿意 滿意 尚可 不滿意 非常不滿意(建議: _____)
2. 您對本次影片拍攝活動的地點的安排是否感到滿意：
非常滿意 滿意 尚可 不滿意 非常不滿意(建議: _____)
3. 您對本次影片拍攝活動的實習生的表現是否感到滿意：
(1) 非常滿意 滿意 尚可 不滿意 非常不滿意
(2) 請問您滿意/不滿意(含上題五項選擇)的層面為(可複選)：
實習態度 閱讀素養 閱讀教育指導能力 團隊合作態度
其他: _____

三、您對本次影片成果展活動的日期與時間的安排是否感到滿意：
非常滿意 滿意 尚可 不滿意 非常不滿意(建議: _____)

四、您對本次影片成果展活動的地點的安排是否感到滿意：
非常滿意 滿意 尚可 不滿意 非常不滿意(建議: _____)

※請在當日離開前將回饋單交給現場工作人員，謝謝！

整體而言，問卷回饋結果皆相當良好，質性意見也幾乎都給予積極性的肯定與鼓勵。特別是，不僅有實習學校師長給予這個教學創新計劃肯定：「合作很好，可持續合作」，該校的參與學生中有一位是上學期的參與者之一，更給了這學期本課程的修課學生肯定：「這次是第二次參與此活動，不但少了上次的緊張感，也流暢許多。而這次的實習生，哥哥姊姊們都很活潑。整體的氣氛都很棒！」。如此這般的肯定意見對於辛苦付出的本課程師生著實備感溫馨。

陸、結論

本計畫試圖重新省思既有「閱讀教育」課程的實踐必要性與新版「閱讀教育與實踐」課程的實踐可能性，並透過導入 PBCL 教學法以及與教學現場的合作與短期實習，共思專題式合作學習在閱讀教育與實踐課程的具體運用策略與實踐方式。期能達到教育學理論與實務的相互對照與驗證，進而能探究閱讀教育與實踐課程的可能性與願景。然而，執行結果發現，確實發現與教學現場連結的 PBCL 不僅能有效提升兩校學生的學習動機，在校外的實習更能促進團隊合作學習，並達成培養十二年國民基本教育 108 課綱中的國民核心素養之目標。換言之，PBCL 的教學模式在教育學分中的實踐課程裡可行性確實相當高，且從兩校師生的回饋當中，亦可證實成效多為正面。

然而，正因為如此，也面臨了以下課題：

1. **課堂時間有限下，閱讀教育學理的講述容易受到擠壓：**如前所述，本課程因沒有擋修機制，學生來源背景又複雜多元、素質參差不一，往往難以顧及到所有的修課學生的吸收理解狀況。同時，由上述四大階段中「預定課程內容」與「實際課程內容」的分析中亦可發現，本課程以校內與校外的實踐活動為重心的結果，原有的閱讀理解策略等學理內容之講述時間就明顯受到壓縮，相較於過去的閱讀教育課程，進度明顯落後。不過，或許這正是「魚與熊掌不可兼得」的道理，理論與實務兩者的份量比重勢必得有所取捨。
2. **強調團隊合作的學習可能讓學生學習成效之間容易出現落差：**本課程在學期中安排了三大校內外實踐活動(含兩次校外實習)，評分比重共佔了有 60%之多。不可諱言的是，此三大活動皆為強調小組合作 PBCL 方式，因此，團隊當中不僅可能分工不確實(意即可能有部分學生會偷懶，且有部分學生可能負擔過重)，更可能如同上述外系組的狀況一般，因為意見不合而合作不愉快，甚至產生激烈的口角與紛爭。因此，本課程在今後的課程當中可能需要加強原有的「自評互評制度」(例如增加次數等)，另外，可能也必須採取調整個人作業的評分比重等措施，以避免重蹈覆轍。

總而言之，本計畫初次嘗試在閱讀教育與實踐課程上導入 PBCL 的教學模式，儘管尚有許多改善的空間，但值得欣慰的是，本課程大多數學生及實習夥伴學校的踴躍配合與積極參與，以及活動結束後的熱情回饋，更讓計畫執行人心生感動與萌生繼續努力下去的動力。在此由衷感謝本校教資中心的獎助以及全班同學與實習夥伴學校的支持。

柒、參考文獻

師資培育資源整合平臺 (2018)。專題式合作學習 Project-Based Cooperative Learning。

<http://teachernet.moe.edu.tw/TAPE/TapeInfo.aspx?tapeid=2546&mode=new&index=1>

國教課綱向前行電子報 (2018)。對準新課綱的師資培育課程與教學啟動～與中小學夥伴攜手研發教材教法。資料取自於：

<http://newsletter.edu.tw/2018/10/09/%E5%B0%8D%E6%BA%96%E6%96%B0%E8%AA%B2%E7%B6%B1%E7%9A%84%E5%B8%AB%E8%B3%87%E5%9F%B9%E8%82%B2%E8%AA%B2%E7%A8%8B%E8%88%87%E6%95%99%E5%AD%B8%E5%95%9F%E5%8B%95-%E8%88%87%E4%B8%AD%E5%B0%8F%E5%AD%B8%E5%A4%A5/>

親子天下 (2016a)。黃國珍：PISA 閱讀成績退步，不是沒閱讀，而是沒理解。資料取自於：<https://flipedu.parenting.com.tw/article/2979>

親子天下 (2016b)。王政忠：寫在 PISA 閱讀成績下滑之後～～老師，記得放下那輛腳踏車.....。資料取自於：<http://u.camdemy.com/media/23047>