

中國文化大學教師教學創新暨教材研發獎勵期末成果報告書

壹、計畫名稱

辯論式教學法融入餐飲趨勢與議題分析研究課程之創新教學

貳、實施課程、授課教師姓名

本創新教法計劃實施於生活應用科學系研究所餐飲趨勢與議題分析研究課程。

授課教師：生活應用科學系 陳欣怡

參、前言

本課程使用辯論式教學法於餐飲趨勢與議題分析的課程，餐飲議題與趨勢分析課程旨為餐飲業的經營、行銷、規劃、創新等現況議題與趨勢進行分析與探討，趨勢與議題分析針對現況建立基礎評估未來可能的發展趨勢，探究可能的原因及發展過程。本課程使用辯論教學法融入課程旨為利用辯論的特性與方式帶領學生進行議題與趨勢的探討，選定具有爭議或正反意見的議題，透過準備辯論的過程，從發現議題到形成問題。決定辯論的題目後，學生分組準備課堂辯論比賽，以專家的研究調查結果作為主要論述資料，並以小組合作討論制定辯論的策略及邏輯主軸，最終以辯論比賽的形式將其主張做有條理的陳述與表達，並在辯論的過程中質詢與交叉辯論，學習聆聽對方的論證找出可反駁的論點，培養其批判式思考的能力與邏輯，並訓練其臨場的反應與小組合作關係。

辯論式教學法將辯論活動融入課程教學，以正反兩面的思考方式進行議題的探討，讓學生以小組為單位，小組合作討論，互相辯論，在辯論題目決定、準備及最終辯論的過程中，主動尋找、歸納知識，透過辯論小組主動討論合作辯論策略及內容，最終正反雙方針對各自議題進行課堂辯論活動，經由辯論、質詢、結辯等的辯論過程，培養意見表達、溝通、思考及批判性思維，進而發展思考和價值判斷的能力。希望學生從課程中，除了能針對餐飲相關產業的議題與趨勢更為自主尋找資料深入了解外，亦能學習與人合作，提升批判性思考的習慣與能力，並培養尊重、包容與臨場表達及反映的聽說能力。

肆、計畫特色及具體內容

辯論式教學屬於討論教學的一種方式，由教師引導修課學生進行辯論題目的設定選擇，引導學生分組，再由小組成員針對辯論議題收集資料與研究，並進行正式的課堂辯論比賽，後續進行回饋與反思活動。以議題辯論的方式，針對餐飲趨勢與現況等具有批判性學習思考的主題，在明確的辯論規則規範下進行深度意見的交流，並由學生擔任裁

判組，引導辯論比賽流程，必針對兩組辯論正反方做具體的評分與做最後的評判與講評。在整體課程規劃中，藉由議題的決定、資料的收集、小組的策略合作、辯論中的申論與答辯、最終的結辯、與裁判的評判總結，學生有很強烈的動機主動投入資料的收集與研究，並摘要寫出申論與答辯內容，最終能在限制的時間內，利用口頭陳述說明立場，並交叉質詢與結辯，培養學生整體針對議題分析、資料收集、口語陳述能力、議題詮釋與演繹能力、合作能力、獨立思考及批判性思考的能力，非常適合研究所的修課學生，進行整體性議題的批判與探討，提升其論證思辯的能力。

將辯論式教學融入課程中，可以漸進式引導學生主動了解議題，進而針對議題收集資料，並進行閱讀與思考，亦能透過小組間擬定辯論主題與討論辯論策略，進行資料的整合與歸納，並提出自己的看法。本課程著重於提升修課學生對於議題的分析、資料的收集歸納、議題的批判性思考、口語陳述表達與質詢答辯能力，趨勢與議題分析的課程，非常適合互動式的深入探討，而非講述或口頭報告能夠觸及的批判式思考與表達能力，當學生將來進入產業，面對複雜的議題與趨勢現況時，同樣沒有標準答案，同樣需要在真實的領域中探討優劣或兩極的分析與思考，本創新教學計劃的特色在於試著以辯論比賽的形式，讓學生能主動投入，以引導學生自學為取向的教學策略，並且藉由辯論比賽的形式刺激學生合作學習，並加強思考與反應，體驗互相陳述論點與互相質詢答辯的思維感受。

本創新教學計劃採用辯論式教學融入餐飲議題與趨勢分析研究課程，期望透過引導學生決定議題、分組討論合作學習、資料收集歸納整理、辯論陳述質詢、裁判評分講評、及辯論後的回饋與反思，使學生獲得下列知能：

一、 議題與趨勢分析的能力與敏感性。

能夠成為辯論的題目，通常具有其時效性與敏感性或爭議性，學生藉由自身領域經驗與對時事現況的了解，可以培養其針對不同議題保持自身批判式思考的態度。

二、 培養學生表達、傾聽及同理之整體語言及溝通能力。

在辯論式教學中，引導學生站在不同角度去分析探討同一個議題，從不同的立論點收集及歸納分析資料，學習尊重正方兩方的觀點，再藉由辯論比賽的過程傾聽他人的陳述發表，組織己方的觀點，進而加以質詢，適切地表達及鞏固幾方意見。在辯論進行中，任何的論點或言辭，都有可能成為對方下一辯質詢的目標，如何在對方發言完畢後，立刻整理找出論點駁斥對方說法，能訓練提升學生臨場高度組織及分析能力。

三、 培養學生組織協調、溝通及合作的人際關係能力。

本創新教學課程將學生分為三組，由學生組成辯論小組，協助學生針對各自所選擇的議題及觀點，合作討論，並學習將各自所收集到之資料與研究，做小組性的統整，組織歸納成小組在辯論比賽中要陳述的論點，並且藉由小組討論溝通觀點，協調出重要的提辯質詢內容。在辯論過程中，辯士除了自身的論點陳述，也要仔細聆聽對方論證，找出可反駁之論點，也要虛心接受對方辯士的質詢，培養傾聽與接受不同意見質疑之態度。

四、 培養學生自主學習、獨立思考、批判性思考及解決問題之議題與趨勢分析能力。

本創新教學課程中，老師於課程中針對辯論議題與主題帶領學生思考，引導學生收集及閱讀以自身論點相關的資料並進行檢視。協助學生學習批判式思考的方向，引導學生做正反兩方的分析推論及提出問題，讓學生可以透過準備辯論及辯論的過程，主動尋找答案，透過思考與分析進行辯論，並能藉由提問質詢來提升獨立思考與批判性思考的能力，結合口語表達與陳述答辯，培養學生對於重要議題的關注及思考表達的整體性。當正反雙方進行辯論時，擔任評審裁判的學生小組，就要負責觀察記錄雙方的論點，分辨判斷說辭是否合乎邏輯，證據是否可靠充分，立論基礎是否充實連貫，作為評分的依據。不管是辯論雙方或是評判小組，都可提升獨立思考與判斷能力，訓練學生更周密的思考與口頭批判陳述能力。

本創新教學計劃主要以辯論式教學法融入課程設計作為課堂教學主軸，引導修課學生進行辯論题目的設定選擇，引導學生針對辯論議題收集資料與研究，並進行正式的課堂辯論比賽，後續進行回饋與反思活動。修課同學共分為三組，進行三次課堂辯論比賽，小組同學輪流擔任正方一次，反方一次，及裁判組一次。課程辯論方式採取「奧瑞岡式辯論」模式，期能在有限的課堂時間，讓修課學生都能擔任一辯二辯三辯士及評判等不同角色參與辯論活動。

學期第一堂課先針對議題辯論的授課方式進行解說（授課大綱部分內容摘要如下）

議題辯論 *3

- 1、 分為三組，在學期初選定議題，三組同學輪流擔任正方、反方及裁判組。
- 2、 需針對選定之議題，配合正方或反方角色搜集可能資料，邏輯思考及論述。
- 3、 需按照規定辯論的程序進行(學期初會在課堂公佈)。
- 4、 裁判組同學需公正按照辯論的程序與標準裁判及評分，並於辯論最終公布勝方。
- 5、 授課教師會針對辯論過程陳述之個別表現及表達反應等進行評分，辯論的勝負方並不會影響同學的分數。授課教師亦會針對裁判組之最後總結及陳述等做評分。

6、議題辯論僅用於課堂上針對議題觀點差異進行批判式的討論方法，請勿流於意氣及傷害同學間的感情。

在學期初利用課堂討論及回家資料收尋的課程活動，另同學腦力激盪出適合的議題辯論題目，各自提出後，需針對自己所提出的議題辯論題目闡述說明原因，再進行最後的表決決定三次的課堂辯論題目（如下表所示）。

議題辯論題目
初次創業，是採取加盟方式好？還是獨立經營好？
是否贊成台灣設立博弈特區？
假日時餐廳的價格是否應比平日還高？一例一休？
廉價航空帶動觀光經濟發展？
加價好？還是減價好？談綠色旅館/餐廳的定價策略。
餐飲業(餐廳)參加團購營銷模式利多於弊？
外國的月亮比較圓?餐飲進口品牌 vs. 本土品牌(價值、形象)
社群網路發達，實體店面門市相對減少?
吃飯好好玩?遊戲 x 餐飲=業者利?弊?
網路錢包(QR code, App 付款)的消費方式利多於弊?
服務業使用正職員工好?或是兼職員工好?
打工度假的經驗對求職履歷有幫助?或是沒幫助?
是否贊成減薪 8%在家工作?
一例一休，老闆都用派遣工?
蝶戀花發生事故?修正一日遊問題?你同意嗎?

針對所選定的三個辯論議題，修課學生分為三組，抽籤決定輪流擔任正方、反方及評判組，老師引導學生以辯論的方式，針對辯論的主題，在授課大綱排定的比賽日期，利用新式奧瑞崗五五四制辯論規範下，由評判組擔任主持人，進行辯論比賽，辯論過程

由評判組擔任主席，有效控制辯士申論及質詢時間。辯論比賽分為正反雙方，由小組學生擔任辯士三位，依申論次序分為正方及反方一辯、二辯及三辯，並指定其中一位擔任結辯。「奧瑞岡式辯論」除了兩方辯士主論點的陳述外，也強調正反兩方的交互質詢，最後才由結辯者就己方的論點及雙方質詢的結果加以彙整表達，此種議題規範的選擇，較能訓練學生臨場反應及口語批判式表達回應能力。

辯論結束後，教師進行總結及回饋講評活動，檢核學生理解與學習之成效，另外學生透過對辯論過程與主題的整理與反思，可以更進一步了解議題的思辨過程，並能提升其統整及自我評量能力。

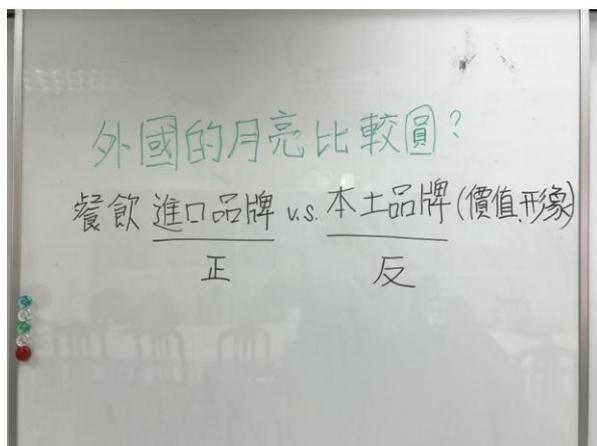
伍、 實施成效及影響（量化及質化）

一、 整體成效(質化)

本創新教學計劃主要以辯論式教學法提供修課學生模擬辯論，針對不同的餐飲產業趨勢及議題進行論述及答辯，辯論式教學以正反兩面的思考方式，在有限的時間及明確的辯論規範下，讓學生依照課程的進行議題的辯論比賽，讓學生以小組為單位，針對議題蒐集研究與資料，小組合作討論，最終進行互相陳述與質詢辯論。在辯論題目決定、準備及最終辯論的過程中，學生能主動尋找資料、歸納知識，透過辯論小組主動討論合作辯論策略及內容，最終正反雙方針對各自議題進行課堂辯論活動，經由辯論、質詢、結辯等的辯論過程，培養意見表達、溝通、思考及批判性思維，進而發展思考和價值判斷的能力。學生從課程中，透過議題辯論的準備與正是辯論的過程，針對餐飲相關產業的議題與趨勢更為自主尋找資料深入了解，亦必須學習與小組成員合作與練習，除了提升批判性思考的習慣與能力，還能提升團隊合作能力，並同時培養尊重、包容與口語表達臨場表達及反應的聽說能力。這些能力是現在學生較為缺乏，亦是研究所學生急需培養的，與一般研究所的課程只是報告或課堂討論不同，透過辯論比賽的過程與形式，學生們都能主動積極的涉入議題中，更深度的學習在時間內陳述，在時間內反駁與答辯。辯論後提供討論及反思的時間，在互相回饋時間，更能互相給予辯論過程具體建議與分析優缺點，並針對該議題有整體深入的綜合討論。

下面提供學生課堂辯論活動過程照片、評判表、及參與辯論後之反思及反應成效的結果呈現。

(一) 第一次辯論：3/22/2017



第一次課堂辯論活動：餐飲業進口品牌 vs 本土品牌

辯論活動





第一次課堂辯論活動評分

個人成績 裁判: AS105491

題目	申論 20%	質詢 20%	答辯 10%	總分
正方一辯	17 理由: 外國品牌在市場佔有率較低, 難以與本地品牌競爭。	19 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	8 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	43
正方二辯	20 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	19 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	9 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	48
正方三辯	20 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	18 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	8 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	46
反方一辯	17 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	17 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	7 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	37
反方二辯	18 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	20 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	10 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	48
反方三辯	20 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	18 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	9 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	47
正方加總	127			
反方加總			128	

反方團體評分表 裁判: AS105491

內容, 資料佔 20%	評分	理由
論據內容是否充實, 引述資料是否恰當	17	主題偏重, 以發展利便為向, 未行題意。
表達能力佔 20%	17	較沒有資料的搜集, 資料搜集而誤, 例: 改革。
風度, 機智, 幽默佔 20%	18	自信, 抑, 平等。
自由辯論佔 20%	15	資料不足, 修改辦法有, 回, 回。
團體合作佔 20%	18	團體合作有相爭。

總分:

個人成績總和 150%	團體成績總和 100%	總成績 250%
127 / 150	85 / 100	212 / 250

總評:

正方團體評分表 裁判: AS105491

內容, 資料佔 20%	評分	理由
論據內容是否充實, 引述資料是否恰當	18	集中主題。
表達能力佔 20%	19	表達能力好, 針對主題, 態度大方。
風度, 機智, 幽默佔 20%	19	洽相品牌, 價值亦係送外, 的意見。
自由辯論佔 20%	19	辯論控制, 適當, 上輪針對反的, 進行攻擊, 並能回應產品, 辯論主題。
團體合作佔 20%	20	團體合作有相爭。

總分:

個人成績總和 150%	團體成績總和 100%	總成績 250%
127 / 150	95 / 100	222 / 250

總評:

個人成績 裁判: AS105512

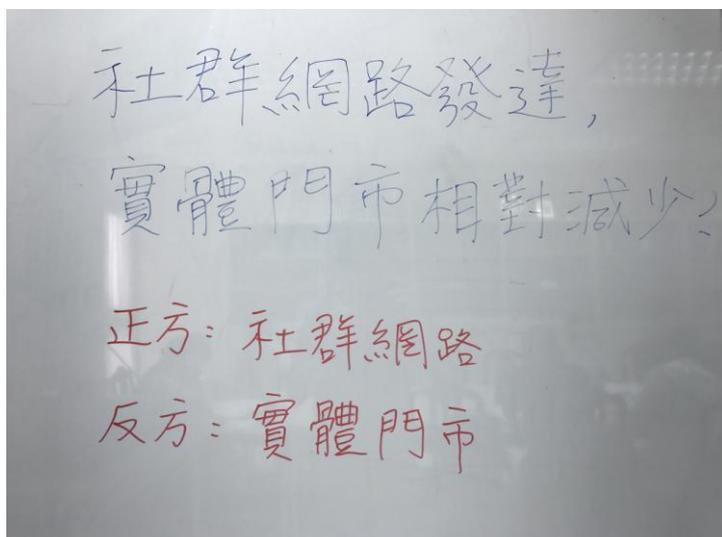
申論 20%	質詢 20%	答辯 10%	總分
18 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	15 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	6 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	39
20 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	18 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	9 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	47
15 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	18 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	8 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	41
17 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	10 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	3 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	30
18 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	15 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	8 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	41
20 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	18 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	9 理由: 本地品牌在市場佔有率較高, 難以與外國品牌競爭。	47
正方加總			127
			113

第一次課堂辯論活動反思

<p>3/22 第一次課堂趨勢議題辯論活動心得 A4102013</p> <p>第一次辯論，在準備的過程覺得很緊張，找資料不知該從何下手，不知道找到的資料是不是直接與我們的論點相關，看了很多，還想說當初應該選期刊報告就好，感覺比較單純。</p> <p>事前還稍微看了一小段辯論比賽的影片，覺得參賽的辯者都很肯定的表達出自己的論點很厲害！平常講話都有點卡的我，真的可以跟人家辯論嗎？</p> <p>覺得自己不太會攻擊反駁對方的論點所以此次擔任一辯，覺得在申論的時候時間過得很快，原本還覺得五分鐘很長，結果才講到一半...原本準備的資料論點來不及完整的陳述，原本計劃要先講背景：外食人口、百貨公司多進口品牌、造成排隊風潮、進口品牌價值形象、性質相近進口品牌與本土品牌的比較、外食品牌帶來的便利與好處，結果時間沒有安排好，只講到進口品牌價值形象，覺得很可惜。被反方質詢時和輪到我來質詢對方時也有點慌亂，希望自己的思考可以更清楚、反應更快。</p> <p>第一次參加辯論覺得是個很有趣的活動，事前的資料搜集，學習與組員的分工合作、溝通協調、聆聽正反雙方的論點並即時反應思考，還有很大的進步空間，再接再厲！至於餐飲進口品牌和本土品牌我都喜歡！</p>	<p>2017/3/22 辯論活動反思 學生： TW4105756</p> <p>這次辯論活動，對我來說是新鮮有趣的初體驗。之前只有看過政論節目或大選時的辯論會，或是偶爾接觸到的辯論比賽，輪到自己要做這件事，就變得要下功夫了。</p> <p>這次我是當評審，我們這組在事前找了一些議題的相關資料，做了一些研讀，希望當天在判斷時能夠客觀且熟悉正反方的觀念。當天很謹慎，心情也很緊張，深怕把流程弄錯，或是有什麼沒做好的地方；更重要的是，怕會沒辦法快速接收、組織、分析正反方的辯論內容！終究有做的不完美的地方，但至少在準備的前置作業過程中，及活動進行的時間裡，我有盡力去揣摩正式辯論比賽的流程、正反方可能會說些什麼，以及可能發生的狀況等等...</p> <p>為了要理解活動內容，我的確花了比平常更多的時間去做功課，對這個議題的相關知識累積的比平常快又多，這是我最大的收穫之一。想到之後輪到自己要上場，心中還是有小小的緊張，但也期待自己透過這學期辯論活動中，學習到申論、質詢、答辯的能力。我覺得能夠以最短的時間清楚表達自己的觀點、被質詢時不慌張、答辯時站穩立場，並且有默契的進行團隊合作，是非常美好的經驗，更代表著某方面自我能力的提升！很期待輪到自己上場的那天^^。</p>
<p>議題： 外國的月亮比較圓？餐飲進口品牌 v.s. 本土品牌 (價值、形象)</p> <p>正方： 進口品牌</p> <p>反方： 本土品牌</p> <p>針對此議題，身為裁判方的本組事前透過分工合作，充分蒐集餐飲業、茶飲業、烘焙業、休閒食品業等相關資料與報導。然而在各方數據蒐集上仍略顯不足，無法於給評時即刻提供時事數據給正、反辯方略顯遺憾。</p> <p>身為評判方，如何公正且客觀評析雙方的論點與肢體互動是重要的。辯論是場華麗的說服，語調有變化、有情義且言之有物就有說服力，能吸引人專注聆聽，適度搭配手勢與眼神交流，更顯辯方的自信。此外，如何迅速且精準的抓出對方的表達核心、推判是否流於形式上的應答，或是更有深度的論述。這都是評判方需在短時間內做出判斷與記錄的，非常不容易也具磨練性。</p> <p>我個人不偏向激烈的反問與質問（除非這是涉及道德或權力等社會議題），相對的我喜歡以引導的方式，讓對方只差沒脫口認同。今日正、反辯方都抓住了一問題核心，餐飲產業無法切割國內或國外運作上的絕對優勢，但若能擇善融會運用、營造雙贏的局面豈不更好（在辯論的終極目標是贏，是讓對方臣服己方為主。但我在這的意思是指：擷取對方的長處，轉換為有利於己的論點上）。</p> <p>品牌價值與形象是建築在消費者的認同感上。敢鮮、敢花錢僅是表面狀態，品牌的水績經營還需回到品質穩固與個人化（或稱豐富生活體驗方面）的發展上。找對定位、創造價值，MIT 品牌與進口品牌同等值得人驕傲擁有。</p>	<p>本次的議題是外國的月亮比較圓？餐飲進口品牌 VS. 本土品牌 (價值、形象)，首先我們針對議題將餐飲細分為飲料方面(啤酒、咖啡、茶等)、餐廳方面(洋蔥、王品、鼎泰豐等)、烘焙麵包類(85 度 C、順成)、休閒零食類(義美、宏亞等)，大致分成這些類別向度，每一個人選擇一個向度，針對其國內外品牌去探討與比較，同時讀大家可以在最短的時間，理出價值與形象的差異處，最後透過大家所蒐尋到資料上傳分享，等於大家都可以看到四個向度的餐飲產業的相關資料，在一天內分別找到服務業的品牌路，是在說明以國際化布局，進軍歐美亞市場、餐飲業的發展趨勢，主要是在說明餐館業的發展趨勢、巴黎最好吃可頌店、台灣巧克力市場的規模、旺旺食品列除消費者最愛品牌、世界最好喝飲料排名等。</p> <p>本次擔任顏色為裁判，裁判人員應於評判前詳閱主辦單位提供之題目定義、說明比賽規則，經過大家蒐集資料的過程也閱讀許多關於餐飲的趨勢與發展，受益良多，由於小組的合作與討論讓議題更興，同時了解到辯論也是一種學習臨場的思考能力，在攻防戰中組員如何扮演好副手的角色也是關鍵的勝利。</p>
<p style="text-align: center;">第一次辯論反思 A4105721</p> <p>這是第一次參與辯論活動，抱持著好玩與新奇的心情來參與，我們組很幸運地安排到裁判組，因為大家都是第一次，大家都抱持著觀摩的心態，但大家也都很用心的找許多相關資訊，來當任裁判，原本想說裁判組是很輕鬆的角色 XD，結果不是，要非常集中精神與花好多腦力，在短時間內邏輯思考等等方面都要好，也需要理性分析與觀察辯論組別是否有離題等等，還需要打分數評分，超緊張的~因為我自己的思考比較慢，1分1秒都不能想其他事情，要非常專注聽雙方辯論，深怕有什麼錯過~</p> <p>因為這次的觀摩機會，我們組員也開始為下一次辯論做準備，一下課立馬就分工找相關資料，絲毫不敢馬虎，也分析幾個辯論的重點：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 任何報告都需要有它的數據。數據是相當重要的~沒有數據怎麼證明這件事是真的。 2. 核心問題。辯論組員要相當清楚自己組的核心問題是甚麼，才不會被對方牽著走。 3. 質詢對方，要先猜測對方論點，然後一直去攻擊對方。 <p>希望下次辯論比賽順利!!! 謝謝老師!!!讓我們有這樣的機會學習!</p>	<p>3/22 第一次辯論反思 學生學號： A3118030</p> <p>原先覺得自己的資料準備得差不多了，但是經由辯論後才發現自己有很多需要補足的部分，像是數據的支持、中心思想的聚焦、覺察對方不合邏輯的部分及團隊合作的默契。</p> <p>這次我們的立場是本土餐飲企業，覺得這個立場在辯論當中常會認為中式料理或夜市小吃才是本土餐飲，而產生對本次主題的混淆，這也導致雙方有些離題的現象，且我方中心思想上也不夠聚焦，如：本土品牌的優點，但實際上許多本土餐飲企業反而是賣著異國料理，且也有許多成功案例，而應針對這些案例深入了解。</p> <p>經過這次的經驗，期望自己在下次的辯論時能做好充足的準備，並與組員們達成共識，確立我方立場，使下次的辯論更能言之有物、質疑對方的論點及發揮團隊精神。</p>

<p style="text-align: center;">辯論心得</p> <p>人生第一次體驗了辯論，還滿有挑戰性的。因為沒進行過辯論，所以也先到網路上看了一下辯論大概是怎麼一回事，也才知道有「停、停、停」這種技巧。就像老師說的，要進行辯論事前就得先準備大量的資料，不管是正方還是反方，才能言之有物，不只要思考自己要講什麼，也要設想對方可能會講什麼。辯論用到了資料收集、邏輯思考、語言表達...等能力，對於碩士生是個不錯的訓練，尤其我覺得最有趣的一點是，就算自己代表的一方並不是自己內心真正的想法，也要依照事實數據去辯駁，其實能為自己的想法帶來新的思維。</p>	<p style="text-align: center;">辯論反思 A5100626</p> <p>這是我人生中第一次參與辯論比賽(雖然平時意見不合也可能會辯論)，所以感到既陌生又緊張，辯論時不僅要全神關注，當自己在申論或回答時感到心跳加速、血壓升高，且越講越激動，而換別人發言時也沒有一刻閒著，腦袋不斷要想著如何應對，也從中發現不同面向的說法，另外，也再次深深覺得邏輯思辯的重要性。本次辯論相關數據準備較不充足，所以有時感覺各說各話，無法有效說服對方，下次應多找些相關數據以支持自己的論點才有說服力。</p> <p>個人覺得，人常常想要體驗新鮮的事物，餐廳也不例外，當吃膩了台式口味，換個場所感受不同的氣氛，享用異國料理，對沒有到過異國的遺憾能少一點。所以，若當本土品牌創造了意想不到的風格、料理，相信國內外的人都會買單。</p>
---	---

(二) 第二次課堂辯論:04/19/2017



第二次課堂辯論活動：社群網路通路 vs 實體門市通路

辯論活動



第二次課堂辯論活動評分

個人成績 裁判: 張子聲

團隊	中論 20%	質詢 20%	答辯 10%	總分
正方一辯 張貞	評分 14 理由: 聽不清楚, 起碼, 沒有直接提到紅藍線路健康程度	評分 16 理由: 質詢的條件, 質詢的價值, 質詢的意義, 質詢的必要性	評分 6 理由: 沒有答辯	36
正方二辯 健忘	評分 18 理由: 攻擊, 質詢的價值, 質詢的意義, 質詢的必要性	評分 18 理由: 質詢的價值, 質詢的意義, 質詢的必要性	評分 8 理由: 沒有答辯	44
正方三辯 冠琳	評分 20 理由: 質詢的價值, 質詢的意義, 質詢的必要性	評分 19 理由: 質詢的價值, 質詢的意義, 質詢的必要性	評分 9 理由: 沒有答辯	48
反方一辯 王蕙	評分 15 理由: 質詢的價值, 質詢的意義, 質詢的必要性	評分 17 理由: 質詢的價值, 質詢的意義, 質詢的必要性	評分 7 理由: 沒有答辯	39
反方二辯 姜萌	評分 18 理由: 質詢的價值, 質詢的意義, 質詢的必要性	評分 18 理由: 質詢的價值, 質詢的意義, 質詢的必要性	評分 8 理由: 沒有答辯	44
反方三辯 容頤	評分 20 理由: 質詢的價值, 質詢的意義, 質詢的必要性	評分 20 理由: 質詢的價值, 質詢的意義, 質詢的必要性	評分 9 理由: 沒有答辯	49
正方加總	128		59	
反方加總	131		54	

品之辯辯 攻擊正方弱點, 身動大者, 真眼實, 體誠, 重中辯點, 但提到條件處處有礙辯論 45

個人成績 裁判: 蕭敏

團隊	中論 20%	質詢 20%	答辯 10%	總分
正方一辯 叔良	評分 15 理由: 沒有直接切入主題	評分 12 理由: 沒有答辯	評分 5 理由: 沒有答辯	32
正方二辯 健忘	評分 17 理由: 沒有答辯	評分 18 理由: 沒有答辯	評分 7 理由: 沒有答辯	42
正方三辯 冠琳	評分 18 理由: 沒有答辯	評分 18 理由: 沒有答辯	評分 7 理由: 沒有答辯	43
反方一辯 王蕙	評分 15 理由: 沒有答辯	評分 17 理由: 沒有答辯	評分 3 理由: 沒有答辯	35
反方二辯 姜萌	評分 17 理由: 沒有答辯	評分 19 理由: 沒有答辯	評分 7 理由: 沒有答辯	43
反方三辯 容頤	評分 19 理由: 沒有答辯	評分 19 理由: 沒有答辯	評分 8 理由: 沒有答辯	46
正方加總	117		29	
反方加總	124		42	

大量經濟, 時間強迫, 時間充足, 更豐富, 內容, 便利, 不同意見需求不同, 無地無天, 45

反方團體評分表 裁判: 張子聲

內容, 資料佔 20%	評分
論據內容是否充實, 引述資料是否恰當	18 理由: 資料蒐集豐富, 包含數據, 舉實例子。
表達能力佔 20%	19 理由: 表達 清楚易懂, 舉例說服
風度, 機智, 幽默佔 20%	19 理由: 眼神的互動都有, 表情動作, 幽默(容頤), 自信
自由辯論佔 20%	18 理由: 皆能在時間內講述要點
團體合作佔 20%	19 理由: 組員皆能闡述己方各自負責的論點, 除了容頤外, 一三辯可再多加一些內容, 很有此論點

總分:
個人成績總和 150% 團體成績總和 100% 總成績 250%
131 / 150 93 / 100 224 / 250

總評: 是準備充分的, 組員分工, 若能多些連貫就很棒!

正方團體評分表 裁判: 張子聲

內容, 資料佔 20%	評分
論據內容是否充實, 引述資料是否恰當	16 理由: 有蒐集相關資料, 可多些數據舉例, 一辯時行動配合, 二辯時行銷。
表達能力佔 20%	18 理由: 冠琳表達能力很好, 語整能令人清楚易懂, 健忘也能清楚表達, 叔良中論時音量太小。
風度, 機智, 幽默佔 20%	17 理由: 叔良感覺較自信, 健忘可以真整定一些, 冠琳表情動作自然。
自由辯論佔 20%	16 理由: 有時會留下一些辯論時間未使用。
團體合作佔 20%	18 理由: 能辯歸納的很好。

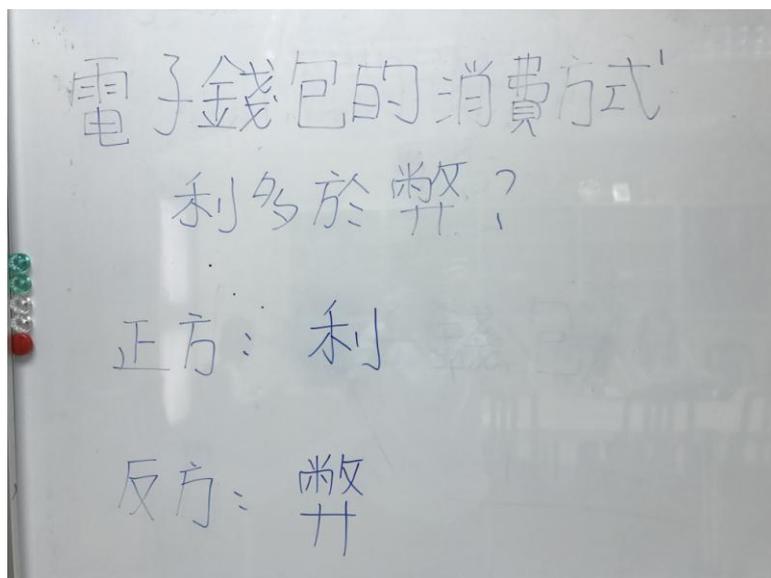
總分:
個人成績總和 150% 團體成績總和 100% 總成績 250%
128 / 150 85 / 100 213 / 250

總評: 可以真肯定一點, 自信一點, 能站在自己立場, 也可以攻擊對方。

第二次課堂辯論活動反思

<p>作業名稱：4/19 第二次辯論反思</p> <p>學生學號：A3118030</p> <p>在辯論時，發現比起「申論」，「質疑」的難度較高，雖然在準備資料上，這兩部份都是能事前準備的，但是在質疑的部分還得訓練自己的臨場反應以及短時間內的批判能力，覺得這些一直都是自己很缺乏的能力，而且也沒能有機會與方法好好訓練；另外，經歷兩次經驗後，也慢慢調整自己的表達方式，我的表達方式很少是單刀直入，多以鋪成後，才會進入重點敘述，但是在辯論這有限的時間內，得把握時間一次說明自己的立場，這樣的表達方法確實以往的我很不同，是個不錯的學習。</p> <p>最後，透過這次的議題，才有機會深入了解虛擬商場的趨勢，完全顛覆我對它的認知，原本以為年輕人的使用率會較普及，但是數據顯示則不然，而且也覺得自己很可惜，明明知道這項數據，卻沒能好好善用這項資源來反擊對方，果然要在高壓、短時間的環境中，要瞻前顧後、資源整合與運用，是件不容易的事情。</p>	<p style="text-align: right;">2017/4/19 辯論活動反思 學生：TW4105756</p> <p>第二次的辯論，我們是反方，支持實體店面的存在。為了理解這次的議題現況及趨勢，大家分工找資料、討論，愉快的團隊合作。在資料蒐集好之後，隊員互相討論要如何去蕪存菁，並安排辯論的架構，與架構下的內容，最後再依序拋出自己負責部份的觀點。</p> <p>辯論的前幾天，研讀完資料並模擬當天會遇到的狀況，及對手可能的觀點，反覆的練習，希望能順利的把自己的觀點完整表達，也希望能用最有利的數據和資料來回應對手的質詢；終於來到了比賽當天一直叫自己要冷靜、不緊張，但沒想到腎上腺素卻一直升高，壓力荷爾蒙在輪到自己時，來到了最高點！雖然事先準備的還算完整，但真槍實彈的上場時，竟然還是那麼緊張！！</p> <p>這次我擔任的是結辯，在聽完雙方的辯論內容後，必需要整合雙方論點，融合申論、質詢、答辯的能力進行結辯，這對我來說是一次非常非常棒的經驗。擔任這個角色雖然上場時間最少，但卻一點也不能馬虎；辯論完覺得很有成就感，且發現原來自己有能力做到這個角色，這是我過去連想都沒想過的事！</p> <p>美中不足的是，事後再看資料，發現有 2~3 個論點沒表達完整，且有一些對手提出的論點，我們事先沒蒐集到相關資料。但這對我來說真的是一次很棒的體驗，相信下次比賽會更好，且這次的經驗相信將在來的某天可以運用到！感謝老師安排這麼棒的課程內容！</p>
<p>4/19 第二次課堂趨勢議題辯論活動反思 A4102013</p> <p>第二次辯論擔任評審，事前以為當評審很輕鬆不用準備，辯論前天有找了資料大概了解本次的議題，辯論當天負責時間的控制與評分，同時要注意分秒聆聽雙方的論點，很仔細地記錄著，擔心忘了時間或評錯對象，還好組員們會互相提醒。第二次的辯論感覺辯士們更熟悉自己角色，也更清楚辯論流程，準備的資料也更加周全。可以從評審這樣中立公正的角色聽雙方所準備的內容、表達技巧、應變能力與團隊合作，覺得辯士們都有值得學習之處，像是美娟的氣勢、姿頭的穩健，尤其是姿頭和冠琳都能很快地整理重點並講得頭頭是道。</p> <p>對社群網路與實體店面這個議題，我覺得可以利用兩者的優點，透過社群來區隔市場，實體店面提供體驗、建立品牌與價值，虛實整合相輔相成，就能創造更多的商機與獲利。</p>	<p>議題：社群網路發達，實體店面門市相對減少？</p> <p>正方：實體店面減少</p> <p>反方：實體店面未減少</p> <p>此議題為明顯的灰色帶議題。收集資料的過程已發現，網路店面與實體店面快接近五比五的形式，然而 O2O 模式更是普遍電商與實體店面通吃的結合趨勢。「實體與虛擬必須結合才能達到雙贏」，此為本組一開始的辯論核心理念。站在反方立場，除了同意趨勢的變化，也必須拿出致勝的台灣消費現況來做助攻。因此，本組提出有關產業類型、體驗經濟、台灣消費模式現況等數據來支持論點。再根據一些實例：雄獅旅遊、ifit、美娟的民宿給星事件，加強我方的立基性。能在此次辯論中得勝，非常感謝組員們事前的分工與準備，也讓我對虛擬與實體販售現狀有更進一步的認識。</p> <p>比較可惜的是，此次辯論中並沒有緊抓著品牌的經營要點去作探討。實體店面最大的優勢就是品牌能被看見、品質能被檢定、服務能被體驗。雖然在行銷層面與手段上，我們有討論到實體店面的優勢，但在品牌塑造和影響性上卻忽略了。先前我有預備一個案例，「HOLA 從線下走到線上」的訪談報導，因時間的關係只能略過。但相信在後半段的課程中，是有機會可提出分享討論的。最後謝謝老師給我們這個機會去練習辯論，雖腎上腺數急速激增，卻是很棒的體驗。</p>
<p>第二次辯論反思 A4105721</p> <p>這是第二次的辯論大會，跟上次的身分不同(上次是裁判)這次是辯論者，超級緊張的，因為我的口才不是很好，腦筋動得也不是很快，更加害怕會拖累組員。所以在課前做了非常多的功課，查了非常多對於我方有利的資料，不管是新聞、文章或者論文，各方面收尋，然後也複習超多次，讓自己背超熟要申論的部分，然後也超級擔心很怕質詢對方和答辯的時候，我回答不出來任何問題，所以超級認真聽對方說甚麼，絲毫不能馬虎錯過任何一個部分，腦筋會轉不過來。</p> <p>超級謝謝老師給我們這樣的機會，覺得很棒！</p> <p>因為一直以來，我都好想訓練自己口才和反應的部分，因為覺得自己非常不會講話，也許在當下跟別人比較起來，我的確沒有很好，但跟自己比較的話，我覺得自己有那么一點點進步，有提出質詢問對方問題，這對我來說已經非常進步了！如果是平常的話我就會傻在那兒了。</p>	<p>辯論心得—社群網路發達，實體店面門市相對減少？</p> <p>有了第一次辯論比賽的經驗，這次在辯論前準備較多有關數據及分析的資料，過程中感覺所談論的內容比較深入，雖然到最後我方再度吞敗，但或許就是因為如此，印象更是深刻，也未必是壞事，所謂塞翁失馬，焉知非福。</p> <p>個人認為，實體店面與虛擬店面各有優缺點，實體店面可與人互動，有問題可以直接詢問，還能直接觸摸到商品，喜歡就直接打包帶走，不須花時間等待，但就店家而言需要花費不變的租金；虛擬店面雖不用租金，但是瀏覽者停在商品的目光連一秒都不到，且下單之後須苦等一段時間才能拿到貨，對商品不滿意的比例也可能較實體店面高，退換貨的程序及時間也是讓人頭疼的問題。</p>

(三) 第三次課堂辯論:05/17/2017



第三次課堂辯論活動：電子錢包 利 vs 弊

辯論活動



第三次課堂辯論活動評分

個人成績 裁判: 陳冠珩

	申論 20%	質詢 20%	答辯 10%	總分
正方一辯 王蕙	評分 18 理由: 論點清楚, 自由辯 據充足	評分 10 理由: 沒有針對到正 方二辯的論點	評分 3 理由: 資料不足	31
正方二辯 姜明	評分 18 理由: 有提到國內的理 況, 但沒有提到	評分 12 理由: 沒有針對到正 方一辯的論點	評分 7 理由: 資料不足	
正方三辯 邱之	評分 18 理由: 有提到香港的情 況, 但沒有提到	評分 17 理由: 沒有針對到正 方二辯的論點	評分 8 理由: 資料不足	
反方一辯 李雲	評分 18 理由: 有提到香港的情 況, 但沒有提到	評分 15 理由: 沒有針對到正 方一辯的論點	評分 7 理由: 資料不足	40
反方二辯 鍾毓	評分 18 理由: 論點清楚	評分 18 理由: 有針對到正 方的論點	評分 9 理由: 資料不足	
反方三辯 上甫	評分 15 理由: 論點不清楚	評分 15 理由: 沒有針對到正 方的論點	評分 7 理由: 資料不足	
正方加總	107			
反方加總				122

正方辯論
完

正 方團體評分表 裁判: 陳冠珩

內容, 資料佔 20%	評分
論據內容是否充實, 引述資料是否恰當	18 理由: 1. 論點清楚, 豐富 2. 有成長率, 國內外現況之數 據佐證
表達能力佔 20%	17 理由: 1. 反應能力尚可 2. 談話力有增加
風度, 機智, 幽默佔 20%	15 理由: 1. 應變能力有待加強
自由辯論佔 20%	16 理由: 1. 能善用時間
團體合作佔 20%	15 理由: 論點有前後呼應 結辯時有再次強調論點

總分:

個人成績總和 150%	團體成績總和 100%	總成績 250%
107 / 150	87 / 100	188 / 250

總評:

個人成績 裁判: 葉建志

	申論 20%	質詢 20%	答辯 10%	總分
正方一辯 王	評分 13 理由: 大綱帶到目錄	評分 15 理由: 論點對對方 有利的	評分 7 理由: 回答對方 問題	37
正方二辯 姜	評分 17 理由: 提出自己正方的 主張, 但沒有提到	評分 15 理由: 有原理, 但沒有 數據佐證	評分 8 理由: 針對問題回 答	
正方三辯 邱	評分 18 理由: 資料充足, 證據 充足	評分 16 理由: 回答不到位	評分 8 理由: 穩定	
反方一辯 李	評分 19 理由: 提出許多事實 證據, 但沒有提到	評分 18 理由: 安全	評分 9 理由: 回答不 到	46
反方二辯 鍾	評分 18 理由: 提出許多事實 證據, 但沒有提到	評分 16 理由: 提出數據	評分 8 理由: 穩定	
反方三辯 上	評分 18 理由: 提出許多事實 證據, 但沒有提到	評分 16 理由: 問題不 明確	評分 7 理由: 看起來不 在	
正方加總	119			
反方加總				128

反 方團體評分表 裁判: 陳冠珩

內容, 資料佔 20%	評分
論據內容是否充實, 引述資料是否恰當	15 理由: 1. 論點豐富 2. 缺乏數據
表達能力佔 20%	15 理由: 反應能力不錯, 但沒有數據 佐證, 有些渾的
風度, 機智, 幽默佔 20%	18 理由: 幽默感佳 應變能力佳
自由辯論佔 20%	17 理由: 能善用時間, 能於時間 內完整表達論點
團體合作佔 20%	13 理由: 論點不多, 證據不 足

總分:

個人成績總和 150%	團體成績總和 100%	總成績 250%
122 / 150	78 / 100	200 / 250

總評:

第三次課堂辯論活動反思	
<p style="text-align: center;">第三次辯論反思 A4105721</p> <p>這是第三次的辯論大會，這次的題目覺得好難發揮找資料，題目是「網路錢包的消費方式利多於弊?」，我們這方是正方，找了好多相關文獻都是在說網路錢包有多便利，好多用等等相關的資料，找不到其他除了方便以外的資訊，於是跟同組員告知我的困難，大家也有同樣的困難，不過大家很棒!想出以其他面向發揮，像是開放、安全還有案例等等，進一步的找資料，然後有邏輯性的分配一辯、二辯、三辯和結辯各自負責的部分，也許因為這是這門課第三次大家一起的合作，所以大家都非常的有默契也都非常的配合，而且真心覺得分組報告真的很棒!因為大家會一起討論，從大家身上也學習到許多!</p> <p>辯論的課程真的很棒!在課堂外也可以使用他，喜歡老師曾說過的一句話，來上課真正要學的不是課程內的東西，而是那些你離開學校不管多久你還是會記得還是會用到的東西。</p> <p>老師上課都是用很開放的方式在上課，有時也會提到課程以外的事，給了我好多正向的能量!有時會困惑，像是曾經懷疑過自己來念研究所的決定是否正確、想做的工作與社會期望不等等等等，都從課堂上老師說的話中得到了正向的解答!太謝謝老師了!</p>	<p>辯論- 網路錢包(QR code, App 付款)的消費方式利多於弊?</p> <p>本次辯論擔任裁判一方，進行辯論時，自己寫字及內容消化速度皆慢的我手忙腳亂了起來，每次重點以及評量還沒寫完就換下一位，當裁判的壓力也是蠻大，兩三件事情須同步進行。</p> <p>個人認為，對於網路錢包逐漸盛行是好事壞並無絕對，而個人的習慣是關鍵，就像智慧型手機普及是好事壞? 智慧型手機帶來的許多便利，但手機成癮導致佔用了本應該處理其他事的時間，或是眼睛相關健康亮紅燈可就不好了; 同樣的，網路錢包只需拿出手機結帳，不用再掏出零錢或鈔票，少了零錢攜帶上的麻煩，雖然有許多便利，但要是使用上不夠自制，積蓄可能會快速減少。</p>
<p>議題：網路錢包(QR code, App 付款)的消費方式利多於弊?</p> <p>正方：消費方式有利</p> <p>反方：消費方式無利</p> <p>此次辯論賽我擔任結辯。在賽前的資料蒐集上，組員們在資料蒐集上都有極大的困難。此議題是近幾年興起的進行式，台灣相較中國大陸或歐美並無豐富的實際應用案例，大多民眾對行動支付仍在體驗與適應的階段。但從 2017 年初至今有關行動支付百家爭鳴的盛況報導倍增，加上 Apple Pay 和 Android Pay 相繼進入台灣，隱約已感受到這是不可擋的趨勢，因此一開始我對這場辯論是有信心與把握的。</p> <p>非常感謝品之學姊找到一篇有關電子商務付費系統的簡報資料，建立我們對電子商務的轉變與應用有清晰的脈絡。在辯論賽期間，我發現雙方都不是很清楚電子支付的操作、安全性、推廣行銷和现金流整合的便利性。可能都比較針對一些使用習慣性、普遍性、政策推動緩慢的論點在角力，我也看到從不同產業的消費角度，有些產業對行動支付的評價是「不需要」且「多花錢安裝」的。但正如同我結辯時的開場白：「從古代以物易物到貨幣度量衡制度，演化到現今的貨幣、實體信用卡再到虛擬的行動支付。這是一連串歷史推移前進的趨勢，擋也擋不了、正在滲透中。或許台灣是緩慢的改變與接納，但終有一天會擁抱世界跟著跑的(或許帶有點被逼迫跟進的味道，但那又是後話了)。」</p>	<p>作業名稱：5/17 第三次辯論反思</p> <p>學生學號：A3118030</p> <p>隨著不同角色轉換，發現裁判的工作又更吃重一些，因為擔任正方與反方的角色可以主觀一些，但是裁判需要的是客觀與中立的立場，要快速從正方與反方的論述內容抓取重點，並立刻判斷他們的長處與缺失，除此之外，還須注意時間與攻守交換的程序，真是一個需要一心多用的角色。</p> <p>曾經擔任過大學模擬面試的口試委員，在當中有給學生講評的機會，當下雖然也體驗到要從學生面試過程中的應對進退中快速分析其優缺點的難度，然而在這次辯論中擔任裁判的角色，依然覺得這個中立的角色不太好勝任。辯論過程中，為了要讓自己有評分依據，我選擇麼方式為將雙方的陳述迅速記錄下來，並在記錄的過程中也立刻記下其優點與不足處，於辯論結束後才一一審視記錄資料，雖然這樣的評分方式速度有些慢，但是不會在當下聽論述時還得馬上給分數，而在給評論的同時，可能會錯過下一個辯士的論點，等辯論結束後又進行記憶回想，但那記憶又很模糊，導致在評分時沒有依據，且不公平。</p>
<p style="text-align: center;">第三次辯論心得 A4105756</p> <p>這次辯論，我擔任的是正方，這次是第二次上台辯論，已經不會像之前那麼緊張了，比較能冷靜、游刃有餘的表達自己想表達的想法。</p> <p>在準備的過程中，有看到「整合」的新聞，知道整合的重要性，但卻忽略了要深入去研究新聞的內容，把準備的方向著重在「沒整合也可以」，其實是有點可惜的，我們應該著重在未來會怎麼整合? 台灣的策略是什麼? 怎麼做? 預算是多少? 把資料都查清楚，以回應反方，但當時只想著說，要如何去「圓」沒整合的缺點，所以我認為這是我方最大的致命傷，只想著要忽略問題，圓過去，其實有點可惜~~</p> <p>這幾次的辯論比賽中，學習到了如何去準備一個議題，要從什麼角度切入，如何答辯的言之有物，雖然每次比賽完都有不完美的地方，或是資料有準備，但因為緊張或沒時機講而漏掉之處，但~這真的是我來念研究所很棒很棒的學習!!</p>	<p>5/17 第三次課堂趨勢議題辯論活動心得</p> <p>A4102013</p> <p>第三次辯論擔任反方，當裁判宣布反方獲勝時覺得有些驚訝，因為在蒐集資料時多是網路錢包利多於弊的資料，弊多於利的資料較少，但也從中了解到行動支付這是不可擋的趨勢，也許現在的使用率還不非常普及，但越來越多的 pay app 出現、進入台灣，也許大家是嚐鮮使用，也許將來會整合推出更完善的行動支付，拭目以待。</p> <p>經過三次辯論，我覺得最有收穫的是學到即使離開課堂也要隨時關注生活上、社會上的議題與趨勢! 選擇任何事前都先跟自己進行一場辯論，詳細比較正反面、優缺點後再做決定! 從這三次辯論，學習到資料蒐集、與對友討論比較，要再對議題瞭解更深入。</p>

二、 量化成效：

(一) 教學滿意度

1052 生應碩 1 D533 餐飲趨勢與議題分析

尚未回覆的學生回饋訊息

我要輸入回覆訊息 讓系統自動回覆已閱讀

每頁顯示 10 筆 搜尋：

<input type="checkbox"/>	回饋項目	回饋時間
<input type="checkbox"/>	我感到滿意的地方 - 內容豐富	2017/04/04 18:22:48
<input type="checkbox"/>	我感到滿意的地方 - 學生有表達意見/參與討論的機會	2017/04/04 18:22:55
<input type="checkbox"/>	我感到滿意的地方 - 上課有收穫	2017/04/04 18:23:01
<input type="checkbox"/>	老師很用心，會用多元教學方式讓學生真正能吸收、內化課堂知識，並提升學生學習動機，是個不可多得的好老師！	2017/04/04 18:24:18
<input type="checkbox"/>	我感到滿意的地方 - 上課有收穫	2017/04/10 10:56:34

目前顯示 5 筆中的第 1 到 5 筆 首頁 上一頁 1 下一頁 末頁

學年期	1052	授課教師	9803424 陳欣怡		
開課資料	MFMAL 生應碩 2	科目中文	D533 00 餐飲趨勢與議題分析		
選課人數	4	填答人數	2		
大項	小項	是(人數)	否(人數)	是(%)	否(%)
1.教學態度	1教師準時上下課	2	0	100.00	0.00
	2教師注重出席率	2	0	100.00	0.00
	3教師維持課堂秩序	2	0	100.00	0.00
	4教師於課外或課後會提供輔導時間	2	0	100.00	0.00
	5教師樂於回答學生問題	2	0	100.00	0.00
2.教學方法	6教師具教學熱忱	2	0	100.00	0.00
	7師生互動良好	2	0	100.00	0.00
	8教師表達方式易懂	2	0	100.00	0.00
	9教師的教學方法能引發學習興趣	2	0	100.00	0.00
	10教師鼓勵學生表達	2	0	100.00	0.00
	11教師依據學生程度或學生反應調整教學方式	2	0	100.00	0.00
3.教材內容	12教師運用課輔平台促進(數位)學習	2	0	100.00	0.00
	13教師選用之教材內容符合授課計畫	2	0	100.00	0.00
	14教師之教材內容有組織或具連貫性	2	0	100.00	0.00
	15教師上課會提供講義或使用ppt或數位教材	2	0	100.00	0.00
	16教師之教材內容生動活潑具創意	2	0	100.00	0.00
4.評量方式	17教師採用之評量方式公平合理	2	0	100.00	0.00
	18教師採用之評量方式能反映學習成效	2	0	100.00	0.00
	19教師採用清楚之評量標準	2	0	100.00	0.00
	20教師採用多元的評量方式，例如同時探討作業或討論等成績	2	0	100.00	0.00
5.我對本科目之課程內容產生興趣	我對本科目之課程內容產生興趣	2	0	100.00	0.00
6.我對本科目之課程內容感到滿意	我對本科目之課程內容感到滿意	2	0	100.00	0.00

陸、結論

辯論式教學法將辯論活動融入課程教學，以正反兩面的思考方式進行議題的探討，讓學生以小組為單位，小組合作討論，互相辯論，在辯論題目決定、準備及最終辯論的過程中，主動尋找、歸納知識，透過辯論小組主動討論合作辯論策略及內容，最終正反雙方針對各自議題進行課堂辯論活動，經由辯論、質詢、結辯等的辯論過程，培養意見表達、溝通、思考及批判性思維，進而發展思考和價值判斷的能力。希望學生從課程中，除了能針對餐飲相關產業的議題與趨勢更為自主尋找資料深入了解外，亦能學習與人合作，提升批判性思考的習慣與能力，並培養尊重、包容與臨場表達及反映的聽說能力。本創新教學計劃採用辯論式教學融入餐飲議題與趨勢分析研究課程，期望透過引導學生決定議題、分組討論合作學習、資料收集歸納整理、辯論陳述質詢、裁判評分講評、及

辯論後的回饋與反思，透過議題辯論的準備與正是辯論的過程，針對餐飲相關產業的議題與趨勢更為自主尋找資料深入了解，亦必須學習與小組成員合作與練習，除了提升批判性思考的習慣與能力，還能提升團隊合作能力，並同時培養尊重、包容與口語表達臨場表達及反應的聽說能力。

柒、執行計畫活動照片

執行活動照片部分列於上方報告內容部分請見附檔。

捌、附件

- 一、 活動照片**
- 二、 辯論活動反思心得**
- 三、 辯論比賽評判標準- 新式奧瑞崗五五四制**
- 四、 課堂辯論比賽評分表- 團體/個人**