

# 中國文化大學教師教學創新暨教材研發獎勵成果報告書

**壹、計畫名稱：**教育創新與永續城鄉發展：審議式教學的應用

**貳、實施課程、授課教師姓名：**「教育學院特色課程：教育創新與永續城鄉發展」、陳盈宏  
助理教授（教育學系）

## 參、前言

在2015年，聯合國提出「2030永續發展目標」（Sustainable Development Goals, SDGs），包括：優質教育、永續城鄉、多元夥伴關係等17項永續發展目標，其瞬間成為各國積極關注及投入的重要焦點，例如：有193個國家同意在2030年達成17項永續發展目標（陳芳毓、許鈺屏、李鈺淇，2021）、由天下雜誌舉辦的2022年第三屆SDGs國際論壇，政界、商界、學界、NGO組織等領域代表性人物齊聚探討永續發展目標的實踐策略（黃英傑，2022）、本校亦將「永續發展教育」（Education for Sustainable Development, ESD）作為全校最新教學方針，且本校是第一個向經濟部登記為「社會創新組織」的大學（潘乃欣，2021）。近年來的教育政策亦強調在地連結及區域合作的創新規劃及實踐行動，例如：大學社會責任實踐計畫重視大學與地方的在地連結及人才培育，並注重與聯合國永續發展目標連結（唐鳳，2019；教育部大學社會責任推動中心，2022），開啟了學校依據本身特色結合在地知識系統，進而建構及發展包含公共性、在地性、永續性等多元價值的在地課程（謝國清、星火燎原工作室，2021；薛曉華，2020）。然而，針對學校與地方的新教育夥伴關係，也開始出現若干精進建言，例如：學校在地化取向課程應不斷檢視師生在課程實踐過程，是否能充分將相關知識、情意與技能整合應用於真實生活情境中，並產生有溫度的學習歷程（薛曉華，2020）。

本人在111學年度第一學期開設的「教育學院特色課程：教育創新與永續城鄉發展」，係連結優質教育及永續城鄉的聯合國永續發展目標，並融入在地元素。本次課程設計，原以本校鄰近的「臺北市士林區平等里」為課程實踐場域，但因為適逢2022年中華民國地方公職人員選舉，為了不干擾在地關係，所以轉以本校鄰近的「天母磺溪流域」為主要的課程實踐場域。另外，本人為了讓修課同學可以建構「教育創新與永續城鄉發展」必備知識，先說明基本知識，例如：聯合國2030永續發展目標、天母磺溪流域的社會、環境及教育面向等相關在地知識（歷史文化、人口結構、關注議題等）及面臨挑戰等；此外，本人並嘗試透過多元的創新教學策略，例如：融入永續發展教育桌遊、在地永續發展教育實務工作者經驗交流，並融入「世界咖啡館」及「結構式學術論證」（Structured Academic Controversy, 簡稱SAC）的審議式教學策略，讓同學可以從多元觀點理性探討及深入理解「教育創新與永續城鄉發展」重要議題。

## 肆、計畫特色及具體內容

本人在111學年度第一學期開設的「教育學院特色計畫課程：教育創新與永續城鄉發展」，於課程設計融入永續發展教育理念及在地元素，並融入審議式教學的理念與策略，包括：世

界咖啡館及SAC討論法，相關特色如下：

一、融入審議式教學理念，讓每位修課學生對「教育創新與永續城鄉發展」重要議題進行兼具開放、創意及循序深入的理性討論，並能進行換位思考及理性論述，進而展現具有深度及合乎在地需求的永續構想與相關行動。

二、透過世界咖啡館的審議式教學策略，讓每位學生針對「教育創新與永續城鄉發展」的重要議題，在短時間內可以進行彼此意見的多元交流，並可以深化對於議題的理解。

三、透過SAC討論法的審議式教學策略，讓每位學生針對「教育創新與永續城鄉發展」重要議題的各項論述，透過換位思考過程進行理性思辯及對話。

本人在111學年度第一學期開設的「教育學院特色計畫課程：教育創新與永續城鄉發展」之具體內容，兼重永續教育及在地教育的理論與實務，包括：聯合國永續發展目標的內涵及實例、實地走讀天母磺溪，並邀請在地教育工作者進行導覽、瞭解各領域永續教育的實踐案例等，並且透過世界咖啡館及SAC討論法的理念與策略，引導修課同學針對「大學與地方/社區進行協力的助益、挑戰與因應策略」進行理性探討及換位思考能力。關於本課程具體內容如圖1：

1	2022/09/15	課程及分組說明及師生共同討論，務必出席
2	2022/09/22	永續發展議題電影欣賞（1）
3	2022/09/29	聯合國「2030永續發展目標」相關內涵（Sustainable Development Goals, SDGs）
4	2022/10/06	聯合國「2030永續發展目標」相關內涵（Sustainable Development Goals, SDGs）
5	2022/10/13	專題交流：本校大學社會責任計畫第一線人員的心路點滴及故事分享
6	2022/10/20	永續教育桌遊體驗
7	2022/10/27	聯合國「2030永續發展目標」相關內涵（Sustainable Development Goals, SDGs）
8	2022/11/03	同學第一次磺溪之旅經驗分享 磺溪介紹影片欣賞
9	2022/11/10	期中綜合討論
10	2022/11/17	專題演講：業師協同教學
11	2022/11/24	專題演講：業師協同教學
12	2022/12/01	永續教育的國內實踐-臺山中學與金美國小
13	2022/12/08	永續教育的國內實踐-平等國小
14	2022/12/15	永續電影欣賞-小弄日記：磺溪
15	2022/12/22	永續教育的國內實踐-萬里國小
16	2022/12/29	1.審議式教學：大學與地方/社區協力的助益、挑戰及因應策略（出席參與完成者，平時成績+10分） 2.磺溪校外教學（訪談實作）小組分享 3.學生學習成效自評問卷後測
17	2023/01/05	學校停課一天
18	2023/01/12	期末綜合討論及總結

圖1 「教育學院特色計畫課程：教育創新與永續城鄉發展」課程具體內容

## 伍、實施成效及影響（量化及質化，且說明是否達到申請時所期之學習目標與預期成效）

本課程希望在課程設計融入永續發展教育理念及在地元素，並透過審議式教學（世界咖啡館及SAC討論法）的理念與策略，協助修課同學充分瞭解「教育創新與永續城鄉發展」重要議題及具備基礎知識，並願意對在地永續議題有足夠的理解、提出解決方案的想法及具體行動承諾；關於本課程的實施成效及影響，茲說明如下：

### 一、對在地永續議題（以本課程主要實踐場域，天母磺溪流域為例）的「理解」情形

本課程的學習目標之一，在於希望透過本課程兼具理論與實務的教學設計及實踐，讓同學可以對在地永續議題（以本課程主要實踐場域，天母磺溪流域為例）有充足的理解。本課程參考周芳怡（2019）的學生學習成效問卷內容，並根據本課程的課程主題及實踐場域進行修改，以瞭解修課同學對於在地永續議題的理解情形；本課程在第1週施行前測，在第16週施行後測，同時完成前測及後測的有效樣本數為12名修課同學。根據表1的分析結果，可以發現經過一學期的課程，修課同學對於天母磺溪流域的社會面向、環境面向及教育面向之議題的理解情形都有所提升，有達到本計畫之學習目標及預期成效。

表1 修課同學對在地永續議題的理解情形之前後測結果

測驗項目	我理解臺北市天母磺溪流域的在地環境存在一些需要被關注的社會面向議題	我理解臺北市天母磺溪流域的在地環境存在一些需要被關注的環境面向議題	我理解臺北市天母磺溪流域的在地環境存在一些需要被關注的教育面向議題
前測平均（第一週）	4.7	4.9	4.8
後測平均（第十六週）	7.8	7.8	7.7
後測-前測	+3.1	+2.9	+2.9

註：學生自評理解程度0為最低，10為最高；前測與後測有效樣本數皆為12名修課同學。

### 二、對在地永續議題（以本課程主要實踐場域，天母磺溪流域為例）提出相關解決方案的能力

本課程的學習目標之一，在於希望透過本課程兼具理論與實務的教學設計及實踐，讓同學可以對在地永續議題（以本課程主要實踐場域，天母磺溪流域為例）有提出相關解決方案的能力。所以，本課程參考周芳怡（2019）的學生學習成效問卷內容，並根據本課程的課程主題及實踐場域進行修改，以瞭解修課同學對在地永續議題（以本課程主要實踐場域，天母磺溪流域為例）有提出相關解決方案的能力；本課程在第1週施行前測，在第16週施行後測，同時完成前測及後測的有效樣本數為12名修課同學。根據表2的分析結果，可以發現經過一學期的課程，修課同學對於天母磺溪流域的社會面向、環境面向及教育面向所面臨的議題，其

都有提出適當因應策略的能力，皆有所提升，有達到本計畫之學習目標及預期成效。

表2 修課同學對在地永續議題（以本課程主要實踐場域，天母磺溪流域為例）有提出相關解決方案的能力之前後測結果

測驗項目	針對臺北市天母磺溪流域的社會面向議題，我能提出適當策略解決相關問題	針對臺北市天母磺溪流域的環境面向議題，我能提出適當策略解決相關問題	針對臺北市天母磺溪流域的教育面向議題，我能提出適當策略解決相關問題
前測平均（第一週）	4.3	4.5	5.0
後測平均（第十六週）	6.3	6.2	6.5
後測-前測	+2	+1.7	+1.5

註：學生自評理解程度0為最低，10為最高；前測與後測有效樣本數皆為12名修課同學。

### 三、對在地永續議題（以本課程主要實踐場域，天母磺溪流域為例）的未來具體行動承諾

本課程的學習目標之一，在於希望透過本課程兼具理論與實務的教學設計及實踐，讓同學可以對在地永續議題（以本課程主要實踐場域，天母磺溪流域為例）有未來具體行動的承諾。所以，本課程參考周芳怡（2019）的學生學習成效問卷內容，並根據本課程的課程主題及實踐場域進行修改，以瞭解修課同學是否對在地永續議題（以本課程主要實踐場域，天母磺溪流域為例）有未來具體行動的承諾；本課程在第1週施行前測，在第16週施行後測，同時完成前測及後測的有效樣本數為12名修課同學。根據表3的分析結果，可以發現經過一學期的課程，修課同學對於天母磺溪流域的社會面向、環境面向及教育面向所面臨的議題，其都有未來具體行動的承諾，皆有所提升，有達到本計畫之學習目標及預期成效。

表3 修課同學對在地永續議題（以本課程主要實踐場域，天母磺溪流域為例）有未來具體行動的承諾之前後測結果

測驗項目	我願意針對臺北市天母磺溪流域的社會面向議題採取我所能進行的行動	我願意針對臺北市天母磺溪流域的環境面向議題採取我所能進行的行動	我願意針對臺北市天母磺溪流域的教育面向議題採取我所能進行的行動
前測平均（第一週）	6.5	6.3	6.5
後測平均（第十六週）	6.8	7.2	7.3

後測-前測	+0.3	+0.9	+0.8
-------	------	------	------

註：學生自評理解程度0為最低，10為最高；前測與後測有效樣本數皆為12名修課同學。

#### 四、融入「世界咖啡館」及「SAC討論法」理念的審議式教學成效

本課程的學習目標之一，在於希望透過融入審議式教學（世界咖啡館及SAC討論法）的精神理念，讓修課同學針對「教育創新與永續城鄉發展」重要議題，可以表達自己意見、瞭解多元觀點及進行理性討論，並能進行換位思考及理性論述，進而展現具有深度及合乎在地需求的永續構想與相關行動。本課程考量國內COVID-19疫情起伏不定，為減少修課同學有過多的口沫接觸，所以，在教學設計上，主要採用在實體教室，使用GOOGLE表單進行相關意見歸納及換位思考。

以「大學與地方/社區進行協力的助益、挑戰與因應策略」為例，首先，透過GOOGLE表單，請修課同學分別至不同群組進行不同問題的表態，修課同學也能看到該群組在該問題的討論紀錄，進行加深加廣的意見深化（如同世界咖啡館的換桌討論之用意），全班修課同學完成的共同學習成果，如表4；當結束線上世界咖啡館之討論後，本課程進一步融入SAC討論法的換位思考精神，除了在上課程期間，讓修課同學進一步針對線上世界咖啡館的討論結果進行思考、表達及討論之外，本課程透過GOOGLE表單，讓每位修課程同學針對不同論述之同意度的線上表態（同意情形最高為5，最低為1），並整理於表4。

換言之，透過表4，可以瞭解修課同學對於「大學與地方/社區進行協力的助益、挑戰與因應策略」相關課題的不同意見及共識情形，例如：「1. 大學若與地方/社區進行協力合作，會為地方/社區永續發展帶來何種助益？」，修課同學共提出8項意見，而共識度最高的意見項目為「地方/社區可以瞭解學生的需要，提供學生適合的消費」，同意度為4.7。綜合上述，有達到本計畫之學習目標及預期成效。

表4 修課同學線上世界咖啡館之討論結果（同意度）

題目	1.大學若與地方/社區進行協力合作，會為地方/社區永續發展帶來何種助益？
集體討論結果	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 和大學配合、共同學習，在地人能夠更好的守護自己的家鄉（4.5）</li> <li>✓ 能使大學生運用自己的專業知能為社區永續發展盡一份心力（4.5）</li> <li>✓ 能夠創新發展地方/社區特色，讓更多人（在地/非在地）關注此地方/社區議題，並促進地方經濟成長（4.3）</li> <li>✓ 在社區的宣傳上會有較為年輕的做法(ex:社群平台)，能使地方社區的發展更廣為人知（4.5）</li> <li>✓ 加深學校與地方之間的關係，而不是學校是學校，地方是地方（4.6）</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 地方/社區可以瞭解學生的需要，提供學生適合的消費（4.7）</li> <li>✓ 老人可以有較多專業知識充足的人照護，也能活到老學到老（4.2）</li> <li>✓ 利用當地的特色，結合不同的方式或不同角度，思考及促進地方或社區的永續發展（4.6）</li> </ul>
<b>題目</b>	<b>2.大學若與地方/社區進行協力合作，會為大學永續發展帶來何種助益？</b>
集體討論結果	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 地方居民對大學認同感及風評提升，提升入學率（4.2）</li> <li>✓ 大學需要的資源可以由社區去支援，大學端的資源會更加豐富（4.3）</li> <li>✓ 能夠更了解地方，不會讓大學變成學術象牙塔（4.3）</li> <li>✓ 讓學生能夠踏出校園，提升學生對於永續的認知，以及藉由參與學生會增加經驗（4.5）</li> <li>✓ 透過教授、專家進行地方社區的協力合作，可以促進學生的社會公共參與（4.7）</li> <li>✓ 協助大學發展特色及課程創新（4.4）</li> <li>✓ 大學不需額外花更多的費用營造，就能提供學生實務環境（3.7）</li> <li>✓ 能夠讓更多人更清楚知道永續是什麼，而不是只知道永續的定義（4.5）</li> </ul>
<b>題目</b>	<b>3.大學應如何與地方/社區進行協力合作，以促進地方/社區永續發展？</b>
集體討論結果	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 成立一個團隊，討論、溝通看有什麼問題需要配合或幫助等（如文大附近宿舍租金真的很貴，交通又不便，這都是學生很關注的問題（4.4）</li> <li>✓ 校方可以推一個讓學生表達意見的明確管道（4.6）</li> <li>✓ 要先向學生不斷提倡什麼是永續以及提供實例分享（4.2）</li> <li>✓ 要帶學生進行實地考察、田野調查，可以讓學生跟地方／社區有連結，建立當地社區的正確資訊（4.4）</li> <li>✓ 提供服務學習時數使學生自發性地出現（4.4）</li> <li>✓ 可藉由訪談的形式，將社區的文化與故事加以流傳記載（4.4）</li> <li>✓ 請地方/社區推動永續發展的人來演講（4.1）</li> <li>✓ 可邀請社區居民一同參與活動，感受當地特有風情樣貌（4.5）</li> <li>✓ 開設永續發展相關課程（4.5）</li> <li>✓ 學校可協助繪製並設計地方/社區特色圖像跟廣告（4.4）</li> </ul>

	✓ 與社區民眾進行對話，有效溝通、理解民眾與當地所需（4.6）
<b>題目</b>	<b>4.大學若與地方/社區進行協力合作，對於大學而言，可能會面臨哪些挑戰？</b>
集體討論結果	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 學生興趣不高，例如：獎勵對學生毫無吸引力、學生不一定每個人都對地方熟悉（4.5）</li> <li>✓ 地方提出條件苛刻，推動困難（4.4）</li> <li>✓ 大學資金不足（4.2）</li> <li>✓ 店家行銷策略與學生想呈現的東西不同（4.5）</li> <li>✓ 大學會被地方/社區當成外來者，該地方/社區和學生之間沒有責任誠信的連結（4.5）</li> <li>✓ 欠缺長期持續性的合作機制，例如計劃裡的學生是否能夠長期留駐，學生對於計畫是否清楚明確（4.3）</li> <li>✓ 當地居民社區缺乏合作意識，難有可交流的對象（4.4）</li> <li>✓ 大學難以改變地方社區長久以來的現實現況，可能是政治因素，可能是利益因素等（4.2）</li> </ul>
<b>題目</b>	<b>5.大學若與地方/社區進行協力合作，對於地方/社區而言，可能會面臨哪些挑戰？</b>
集體討論結果	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 無法接受大學方的規劃和想法，大學端的想法可能太過理想（4.5）</li> <li>✓ 不知大學端是真心要合作還是來蹭熱度（4.3）</li> <li>✓ 不一定能找出願意配合、協助大學實施計畫的社區人士（4.1）</li> <li>✓ 如果大學名聲不好，地方居民可能會有反對的現象（4.1）</li> <li>✓ 地方/社區有一部分人或許會認為沒必要（如果這些改變並非社區所想要的）或排外情結，而產生排斥情緒與行動（4.4）</li> <li>✓ 地方與大學端對合作成效的界定出現歧異（4.3）</li> </ul>
<b>題目</b>	<b>6.應如何評估大學若與地方/社區進行協力合作</b>
集體討論結果	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 成立一個團隊專責處理（4.2）</li> <li>✓ 是否能夠了解當地所需，雙方期望的方向是否一致（4.4）</li> <li>✓ 協力合作的計畫是否能夠長期永續（4.6）</li> <li>✓ 計畫目的與長遠的目標清楚明確且能夠落實（4.6）</li> <li>✓ 該計畫能否從多方面向探討（4.4）</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 建立完整之資料庫才能夠完整評估與執行 (4.6)</li> <li>✓ 執行期間須不間斷的做後續探討，是否能夠維持計畫之動力也很重要 (4.4)</li> <li>✓ 雙方都需要毫無保留的公開所了解到的資訊，不能有資訊不對的的現象發生 (4.4)</li> <li>✓ 從現實面考量需顧及合作的效益與成本 (4.5)</li> <li>✓ 需考慮地理環境與人文社會樣貌的發展 (4.7)</li> <li>✓ 地方居民對於外來人的觀感如何 (4.7)</li> <li>✓ 學生與教授可以實施的時間 (4.2)</li> </ul>
--	---

## 陸、結論

本人在在111學年度第1學期開設的「教育學院特色計畫課程：教育創新與永續城鄉發展」，於課程設計融入永續發展教育理念及在地元素，並融入審議式教學（世界咖啡館及SAC討論法）的策略理念。根據前述研究證據，以本課程主要實踐場域 - 天母磺溪流域而言，修課同學對在地永續議題的「理解」情形、提出相關解決方案的能力、未來具體行動承諾等，皆有所提升；另外，在審議教學過程，修課同學對於「大學與地方/社區進行協力的助益、挑戰與因應策略」的相關課題，除了先主動提出自己觀點，再透過參照及交流其他同學的觀點，進行思考與討論後，進行同意度表態，得到相關課題的同意度最高相關論點，達到本計畫之學習目標及預期成效。未來，本人將進一步以地方本位永續發展教育為任教課程設計理論基礎，以學生為學習主體，結合各項教學創新策略，讓每位學生可以得到適性的有意義學習，並成為優質的世界公民。



柒、執行計畫活動照片



課前備課 - 與明德國小及在地教育工作者共同討論瞭解天母磺溪在地教育議題



走讀天母磺河流域之校外教學(測試水質酸鹼度)



走讀天母磺河流域之校外教學



臺北市士林區平等國小賴婷好校長分享平等國小的永續教育實踐結合SDG4



小弄日記：磺溪，何智遠導演分享為在地留下共同記憶影音紀錄結合SDG11的寶貴經驗



磺溪生活流域曾毓仁執行長分享天母磺溪生態教育結合SDG15的推廣經驗



磺溪生活流域資深講師陳其農分享食農教育結合SDG2的推廣經驗

#### 捌、參考文獻

薛曉華 (2020)。十二年國教新課綱實施與地方學的相遇：高中「地方學」校訂課程的實踐意義。臺灣教育，721，51-60。

周芳怡 (2019)。通識課程落實大學社會責任之行動研究。通識學刊：理念與實務，7 (1)，1-36。

唐鳳 (2019)。從大學社會責任實踐計畫與聯合國永續發展目標連結看未來發展趨勢與策略。2022年3月20日取自 <https://usr.moe.gov.tw/blog/25409>

教育部大學社會責任推動中心 (2022)。什麼是USR。2022年3月20日取自 <https://usr.moe.gov.tw/about-1>

潘乃欣 (2021)。跟進歐美！這些大學將聯合國17項SDGs放入課堂。2022年3月25日取自 <https://udn.com/news/story/6928/5386053>

陳芳毓、許鈺屏、李鈺淇 (2021)。什麼是永續發展目標 SDGs。2022 年 3 月 30 日取自  
<https://futurecity.cw.com.tw/article/1867>

黃英傑 (2022)。2022 年 SDGs 國際論壇聚焦十大議題，創新實踐永續 ESG。2022 年 3  
月 30 日取自 <https://money.udn.com/money/story/5635/6200545>

謝國清、星火燎原工作室 (2021)。學校也可以很社造，集眾人之力成就每一個孩子。  
2022 年 3 月 30 日取自 <https://taidi.tycg.gov.tw/Project/ProjectContent/427>