

中國文化大學教師教學創新暨教材研發獎勵成果報告書

壹、計畫名稱：性別平等教育的審議式教學

貳、實施課程、授課教師姓名：「社會通識-性別平等教育」、陳盈宏（教育學系）

參、前言

自2000年4月20日玫瑰少年葉永鋕事件發生後，我國性別平等教育的推動，在2004年透過性別平等教育法的制訂，完成性別平等教育的法制化，且政府、各級學校、學者專家、非營利團體、社會大眾等，皆積極投入各項性別平等教育理念推廣與行動實踐；然而，當國內性別平等教育的推動超過20年的現在，違反性別平等教育精神的國內案例仍然層出不窮，對於性別議題的爭議也未曾停歇。

本人在110學年度第一學期開設「社會通識-性別平等教育」，透過每堂課的線上問卷、教師設計問題提問等，瞭解學生對於各項性別平等教育議題的理解程度及態度，雖然修課學生大致都瞭解性別平等教育的基本概念，例如：生理性別、社會性別、性傾向、性別氣質、性別認同等。但是本人卻也發現關於性別平等教育的爭議性議題，例如：性別友善廁所、性別友善宿舍、跨性別運動員參賽等，修課學生雖願意嘗試表達自己想法，但其較難以從不同立場觀點進行換位思考及與其他上課同儕進行交流。

審議式教學（deliberative teaching），係指將審議民主融入於教學設計，創造自由、開放、平等的教學對話情境，讓每位學生對於帶有多元意見的爭議性議題進行理性論述及價值抉擇，並能檢視各種觀點的基本假設及合理性（陳俊宏，2019；Andersson, 2015）。所以，本人在110學年度第二學期開設的「社會通識-性別平等教育」，融入審議式教學的理念與策略，包括：象限討論法及結構式學術論證（Structured Academic Controversy，簡稱SAC）討論法，除了讓每位修課學生能系統表達對各項性別平等教育爭議性議題的理性看法及情感傾向，並透過聆聽及回應不同論點，進行自我反思，提出慎思熟慮的建議及行動策略，進而涵育具備性別平等意識及實踐能力，且有民主素養的未來公民。

肆、計畫特色及具體內容

本人在110學年度第二學期開設的「社會通識-性別平等教育」融入審議式教學的理念與策略，包括：象限討論法及SAC討論法，計畫特色如下：

一、融入審議式教學理念，讓每位修課學生對性別平等教育相關的爭議性議題進行理性論述、價值選擇及換位思考，進而強化本身性別平等素養及實踐。

二、透過象限討論法的審議式教學策略，讓每位學生針對性別平等教育爭議性議題釐清本身的理性看法與情感傾向，並可以相互理解。

三、透過SAC討論法的審議式教學策略，讓每位學生能表達及檢視各種觀點的基本假設及合理性。

本人在110學年度第二學期開設的「社會通識-性別平等教育」融入審議式教學的討論主題為性別友善廁所、性別友善宿舍及多元成家相關議題（跨國同性婚姻、同志家庭親權等）等，皆與修課學生生活經驗脈絡相互銜接。關於性別平等教育的相關主題知識，例如：性別平等教育相關政策法制、情感教育、數位科技與性別、習俗與性別等，本人陸續跟修課學生逐一說明，以讓學生可以建立完整的性別平等教育知識系統。另外，本人在第一週即與修課同學透過公開討論達成共識，包括「明確告知修課同學，本課程相關資料除作為修課同學學習表現評估之外，另會經過完成匿名處理後，進行單純學術研究用途」、「本課程重視同學自己的思考，並會有較多學習活動，例如：討論、表達等，若無法配合同學請審慎考慮退選」、「審議教學時會進行錄影及拍照」等共識。關於本課程具體內容如圖1：

1	2022/02/22	課程說明及分組（務必出席）
2	2022/03/01	性別平等導論（性平法脈絡、CEDAW等國內外性平發展）
3	2022/03/08	性別差異的認識與尊重
4	2022/03/15	身體自主權的尊重與維護（I）
5	2022/03/22	性別影片賞析
6	2022/03/29	審議式教學：性別友善廁所（1）
7	2022/04/05	民族掃墓節放假一天
8	2022/04/12	身體自主權的尊重與維護（II）
9	2022/04/19	期中考
10	2022/04/26	審議式教學：性別友善廁所（2）
11	2022/05/03	性別影片賞析
12	2022/05/10	性別影片賞析+情感教育
13	2022/05/17	審議式教學：跨性別運動員
14	2022/05/24	審議式教學：性別友善宿舍+ 大學生性平素養調查
15	2022/05/31	期末報告-學習心得分享
16	2022/06/07	期末報告-學習心得分享
17	2022/06/14	期末報告-學習心得分享
18	2022/06/21	期末報告（補報告）-學習心得及綜合討論

圖1 「社會通識-性別平等教育」課程具體內容

伍、實施成效及影響

本課程希望透過審議式教學（象限思考及SAC討論法）的融入，讓修課同學可以理解自己及願意表達對性別平等教育議題的理性看法及情感傾向，更希望修課同學可以透過聆聽及回應不同論點，進行自我反思，提出慎思熟慮的建議及行動策略，進而促進本身性別平等意識。關於本課程的實施成效及影響，茲說明如下：

（一）大部分修課同學都表示更清楚各項性平議題相關內涵

1. 性別友善廁所

94%的修課同學表示透過審議式教學的討論活動，更加清楚自己對於性別友善廁所的立場（圖2），90%的修課同學表示透過審議式教學的討論活動，自己更加清楚對於性別友善廁所的支持與不支持相關論點（圖3）。

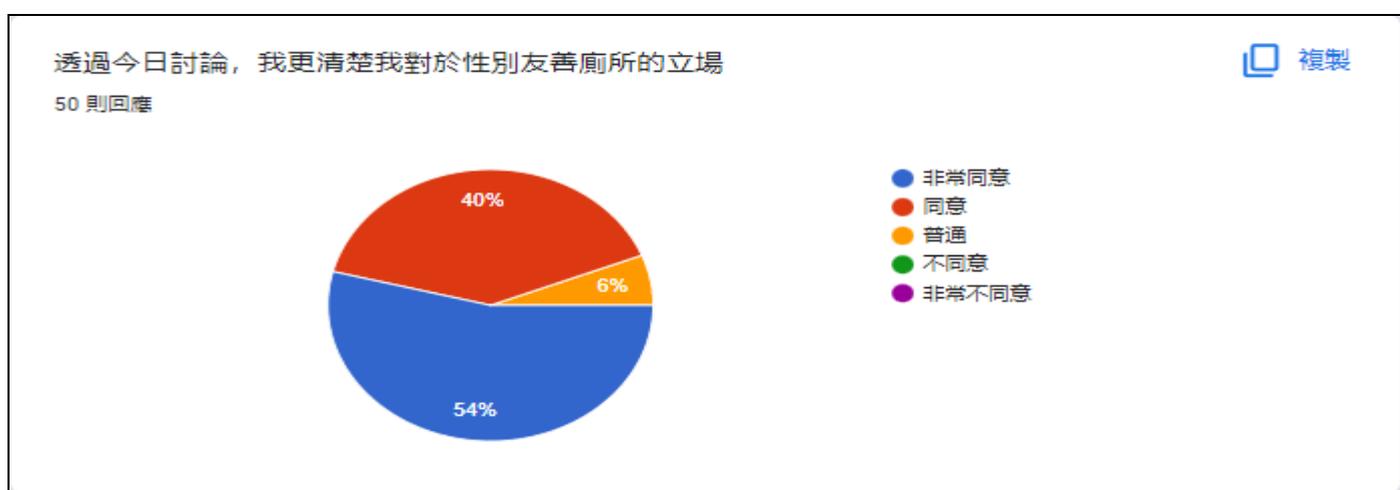


圖2 性別友善廁所審議式教學後的同學回饋（1）

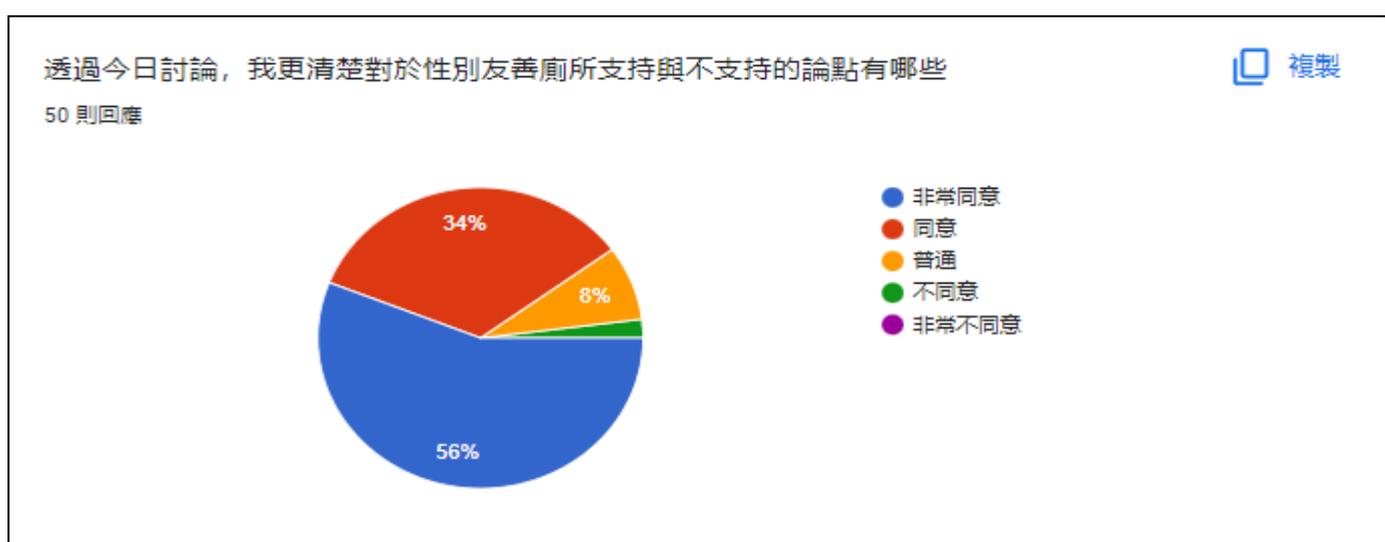


圖3 性別友善廁所審議式教學後的同學回饋（2）

2.跨性別運動員

100%的修課同學表示透過審議式教學的討論活動，都表示有幫助自己較為瞭解跨性別運動員的相關課題（圖4）。

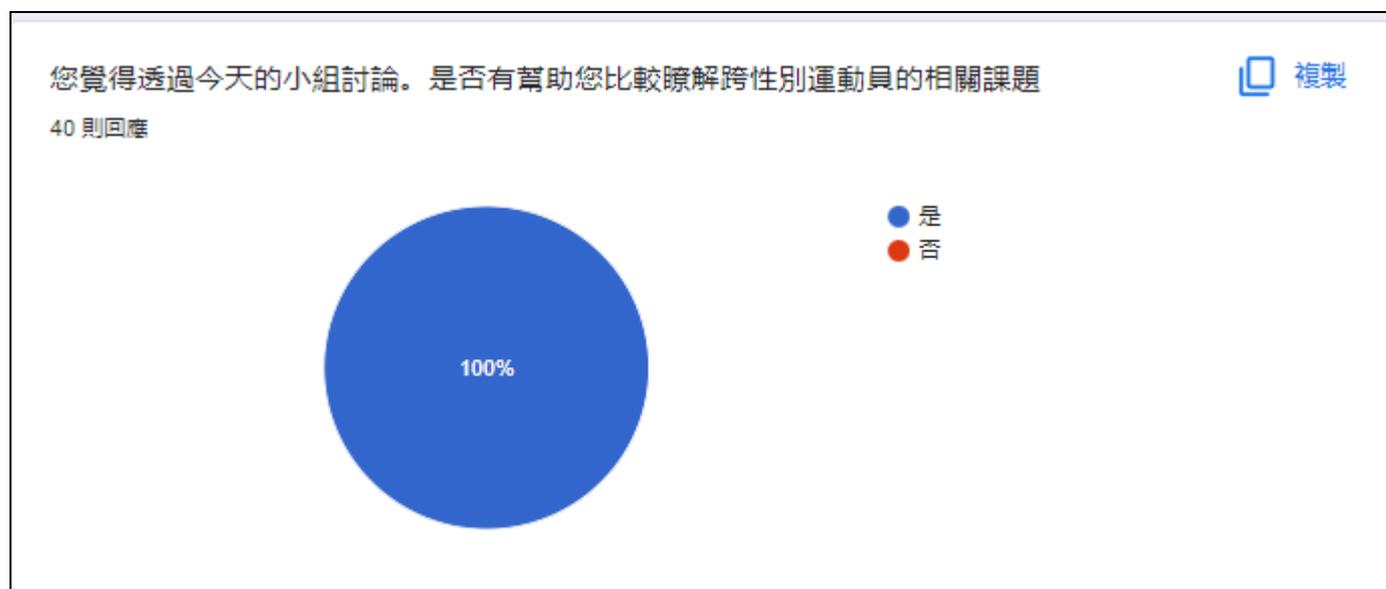


圖4 跨性別運動員審議式教學後的同學回饋

3.性別友善宿舍

100%的修課同學表示透過審議式教學的討論活動，都表示有幫助自己較為瞭解跨性別友善宿舍的相關課題（圖5）。

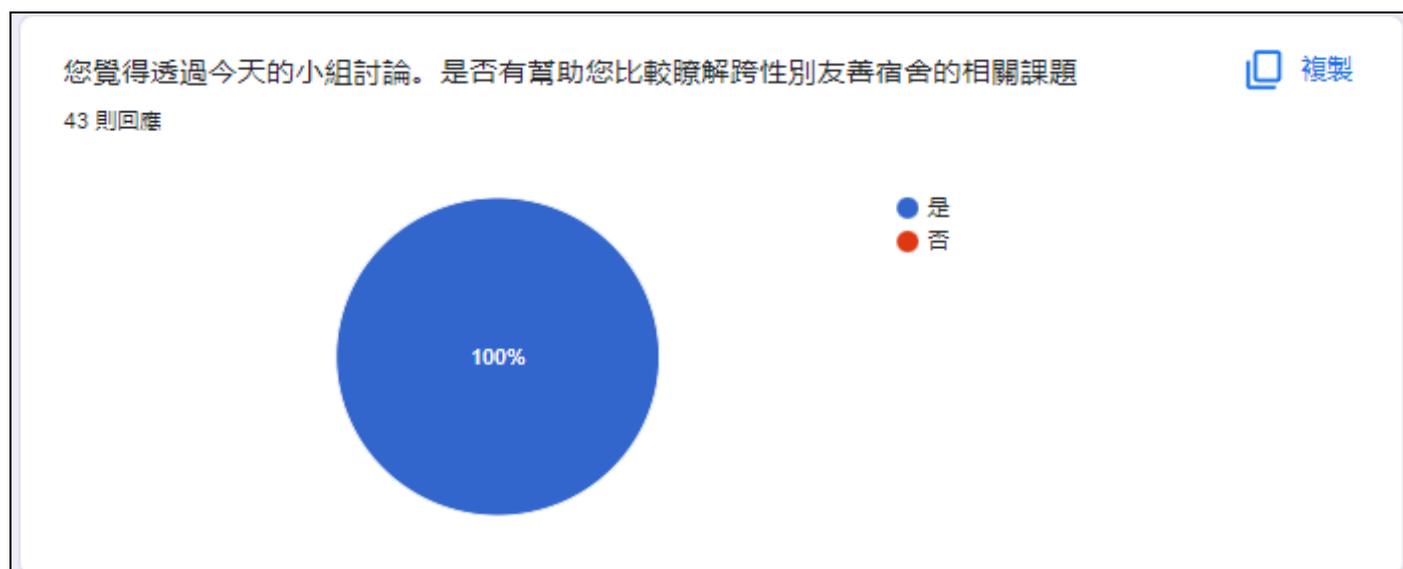


圖5 性別友善廁所審議式教學後的同學回饋

(二) 大部分修課同學都願意表達對各項性平議題的看法，並能進行換位思考

本人以多元教材講述各項性平議題概念，包括：性平短片、新聞時事、性平文章、網路社群話題討論串等，且教材內容包括支持與不支持該項性平議題的論點，以讓修課同學可以開啟多元觀點及學習換位思考，例如：探討性別友善廁所議題時，盧子樵同學的文章〈如果你推崇親子廁所，為什麼要排斥「性別友善廁所」？〉是支持性別友善廁所，雷倩女士的文章〈性別友善廁所真對性別友善嗎？〉則是不支持性別友善廁所；再者，本人透過GOOGLE 表單的設計，讓修課同學針對各項性平議題都要提出支持與不支持的論點，大部分修課同學都願意透過線上回應表達自己對各項性平議題的看法，例如：修課同學對於「如果本校運動會開放跨性別運動員參賽」的支持（圖6）及不支持理由（圖7）。另外，在各項性平議題的SAC討論，討論題綱設計邏輯為：

- 1.第一回討論題綱：「該項性平議題」的支持論點及理由，最後形成小組共識。
- 2.第二回討論題綱：「該項性平議題」的不支持論點及理由，最後形成小組共識。
- 3.第三回討論題綱：「該項性平議題」的行動方案或配套措施，最後形成小組共識。



圖6 修課同學對於「如果本校運動會開放跨性別運動員參賽」的支持理由

如果本校運動會開放跨性別運動員參賽，請您舉出一個不支持的理由？

50 則回應

男女身體組織本就存在差異

成績無法跟異性比較

例如男性跨性別成為女性，他擁有本身為男性的生理優勢，本該是和男生競爭的，但因為跨性別成為女性就和女性競爭，其實是有不公平性的

以男性的身體素質本身而言對女性相較不利

成績難以計算 不知該算到男生還是女生組別 還是額外多分跨性別人士組別 不然會有不公平的情況 畢竟本身男女在生理能力上存在差異 運動上男女的標準本身也是有作分開的

影響公平

就身體機能來講，大部分還是有差異性的

男女生理有別這是天生的 如果一個跨性別運動員用他原本性別的天生優勢去參賽 我想這是對其他運動員的不公平

圖7 修課同學對於「如果本校運動會開放跨性別運動員參賽」的不支持理由

（三）許多修課同學都表示本學期課程設計讓他們覺得更有趣，也認為有助促進性平意識及後續性平行動

本人在期末報告的其中一個題項設計為「本學期參加課堂上(影片、審議討論等)的學習心得及對性平意識之啟發」，許多修課同學都表示本學期課程設計相當多元，包括：線上回應、案例思考、多元性平教材、象限思考的線上表態、SAC討論法等，都讓他們覺得學習更有趣，也認為有助促進性平意識及後續性平行動（圖8），例如：

藉由性平平等教育這堂課我學到很多，平常這些議題不太常會在新聞上看到，學校大部分也是在教學科，這方面的知識補充的比較少。因為這堂課老師常常的分組討論讓我更能了解其他同學的不同想法。我印象最深刻的議題是跨性別運動員，我的想法是偏向不支持，覺得男生的先天優勢在運動方面就跟女生差很多了。也因為這堂課覺得這些議題討論都很有趣，會想再另外參與其他演講加以了解（A同學的期末報告學習心得分享）。



圖8 B同學的期末報告學習心得分享

(四) 整體而言，修課同學的性平素養表現有所提升

本門課為瞭解經過審議教學融入及整學期學習之後，修課同學的性平素養表現是否有所提升，所以，本門課採用郭麗安（2018）所發展的大學生性別平等教育素養問卷，目前亦是教育部每年度定期針對師資生所進行的調查問卷進行期初前測與期末後測，根據前測與後測的同意程度平均數（以五點量表設計及進行選項分數轉換，非常同意：5，同意：4，普通：3，不同意：2，非常不同意：1），修課同學在各項性平素養項目的同意程度都呈現後測高於前測，這表示修課同學的各項性平表現有所提升，其中，同意程度提升幅度最大的性平素養項目如下¹。

1. 我知道臺灣傳統結婚儀式中的潑水等習俗，表示女性嫁入男方家後就是男方家裡的人，此等習俗也顯示了傳統文化中的性別不平等。
2. 我認為當 A 片傳達了男性陽剛主動、女性柔弱被動的意象時，會讓觀眾誤以為所有的男女在性行為當中都這樣。
3. 我認為現在許多戲劇在講男女關係時常反映出「女性白瘦美、男性高富帥」的性別刻板印象。
4. 我會支持別人在可以看的到的地方放上代表同志平權意涵的「彩虹旗」。

¹ 郭麗安（2018）。「師資生性別平等教育素養調查及政策建議計畫報告書」。教育部委託。

5. 我會檢視自己對於同性戀的偏見以及歧視。
6. 如果認為男生在語文或美術比女生差，這種偏見容易限制男生在該領域的發展。

(五) 本學期期末教學意見調查總參考評分為91.0分，皆高於本校班、系、院、校平均。

陸、結論

本人在110學年度第二學期開設的「社會通識-性別平等教育」融入審議式教學，透過象限討論法及SAC討論法，根據上述研究證據，大部分修課同學都表示更清楚各項性平議題相關內涵，且大部分修課同學都願意表達對各項性平議題的看法，並能進行換位思考；另外，許多修課同學都表示本學期課程設計讓他們覺得更有趣，也認為有助促進性平意識及後續性平行動；整體而言，修課同學的性平素養表現有所提升，也確實達到本計畫預期成效。所以，本人在111學年度第一學期的「社會通識-性別平等教育」會繼續實施審議式教學，並精進教材，以期讓來修課的每位學生都能系統表達對各項性別平等教育議題的理性看法及情感傾向，並透過聆聽及回應不同論點，進行自我反思，提出慎思熟慮的建議及行動策略，進而涵育具備性別平等意識及實踐能力，成為具有民主素養的理想公民。

柒、執行計畫活動照片



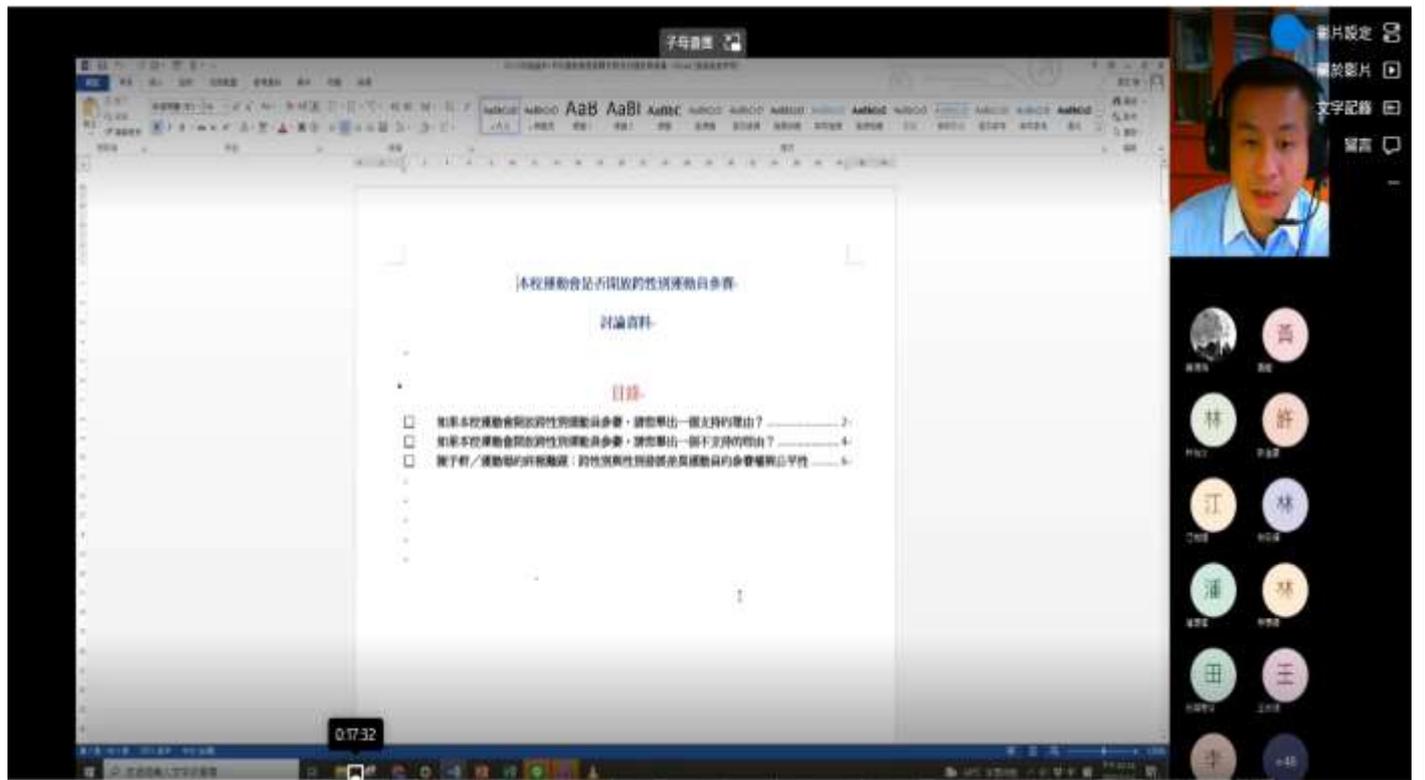
111年3月29日象限思考，請同學進行性別友善廁所的理性支持與情感認同之表態



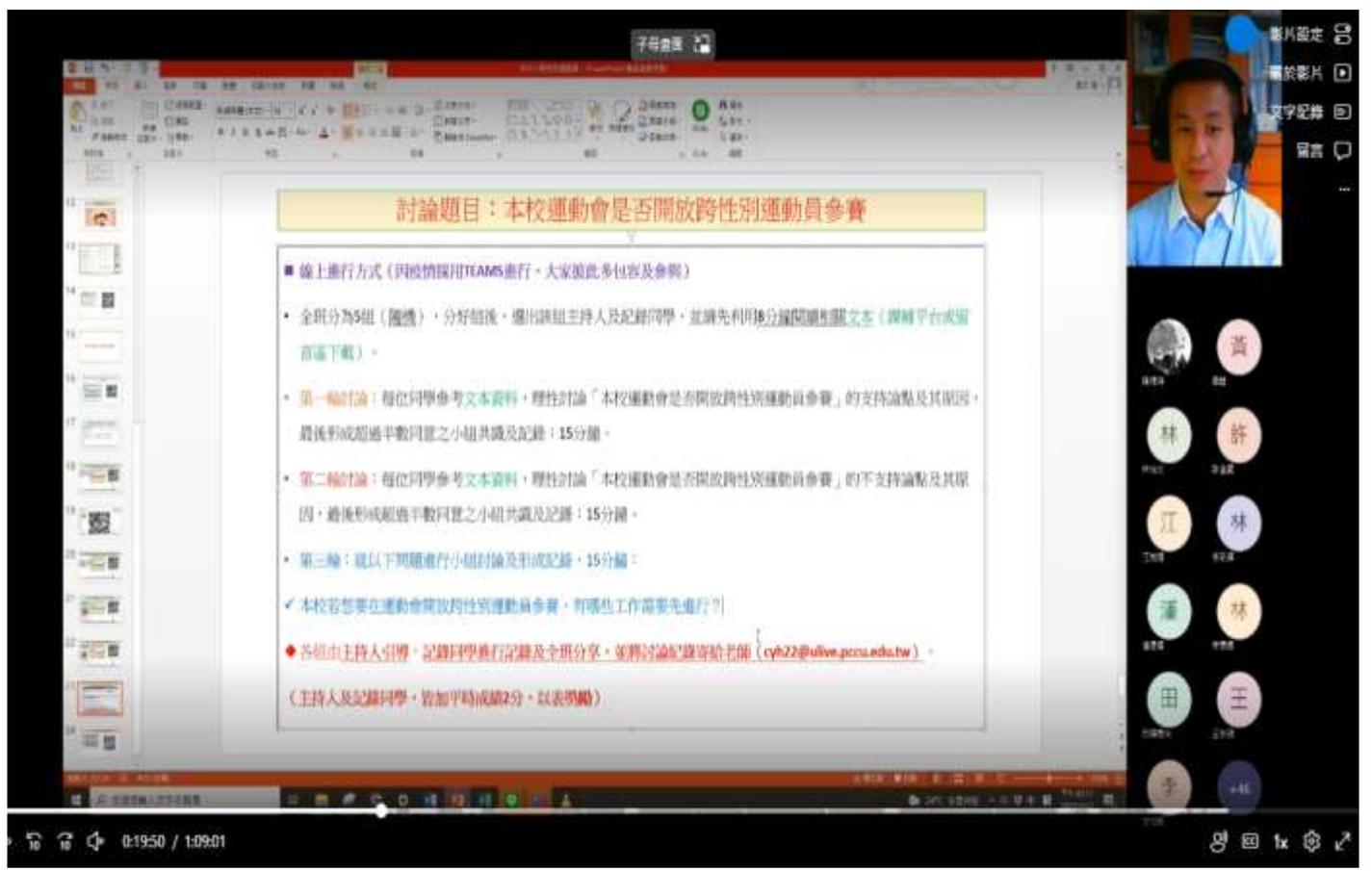
111年3月29日象限思考，請同學進行性別友善廁所的理性支持與情感認同之表態



111年3月29日象限思考，請同學閱讀性別友善廁所的相關文本



111年5月17日跟修課同學討論跨性別運動員相關文本



111年5月17日跨性別運動員的SAC討論審議教學 - 跟同學說明進行方式

紀錄單組別：第一組 主持人：張麗麗 紀錄同學：蔡予雲

☐ 如果本校運動會開放跨性別運動員參賽，請您舉出一個支持的理由？

1. 不管是男女都有資格比賽，都必須尊重他們
2. 雖然是跨性別的選手，但每個人都是平等的應給予尊重
3. 大家都有選擇心理性別的權利
4. 生理性別的不同還是會造成比賽的不公平

☐ 如果本校運動會開放跨性別運動員參賽，請您舉出一個不支持的理由？

1. 因為在生理結構上對異性選手來說本來就不太公平
2. 身體素質不同可能會影響比賽的結果
3. 這樣會造成原本參加的選手有機會奪得名次因跨性別運動員參賽而名次後退

☐ 陳子軒 / 運動場的終極難題：跨性別與性別發展差異運動員的參賽權與公平性

1. 先辦全校性的問卷讓大家填寫
2. 更多舉辦相關的講座讓場邊大家更知道，讓大家更理解什麼是跨性別運動員
3. 如果跨性別運動員參賽可以給予參賽權，但如果得獎可以考慮增加得獎名額，以保障比賽得獎的公平性。

111年5月17日跨性別運動員的SAC討論審議教學 - 各小組總結分享

審議教學：性別友善宿舍-象限思考(2)

請同學認真閱讀完後，比鄰思考，並寫下對「本校設獨立性別友善宿舍」之線上表態。

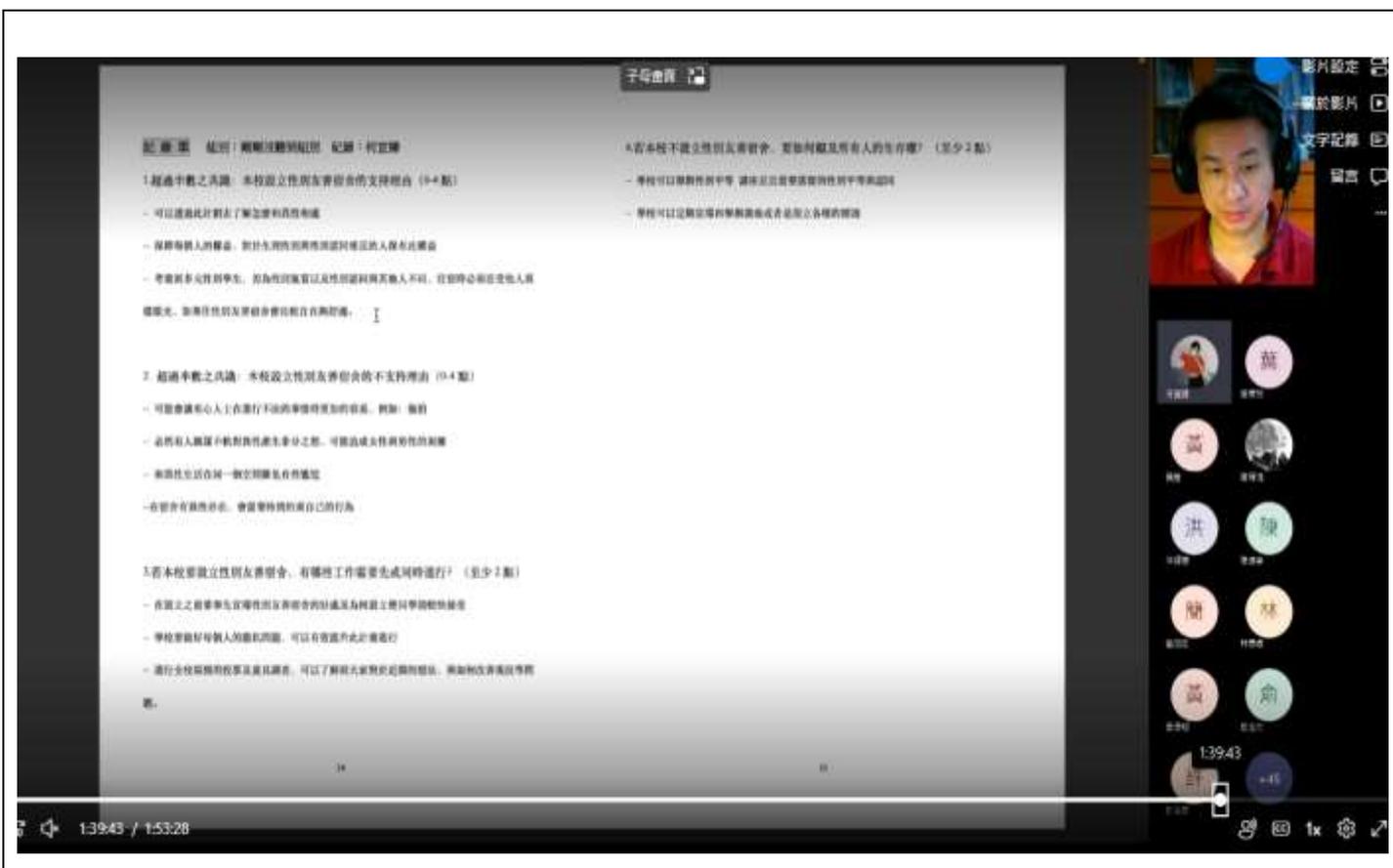
• 題目：
• 本校推動性別友善宿舍校方表態對象限思考

1. 理性贊成態度 (請給1-10分，1分代表理性贊成不贊成，10分代表理性非常贊成)；
2. 情感認同程度 (請給1-10分，1分代表情感認同不認同，10分代表情感非常認同)；

<https://forms.gle/wD681yRWlXv4jvTP6>

屆時請若干同學分享自己目前對「本校設獨立性別友善宿舍」之想法

111年5月24日跨性別友善宿舍的象限思考 - 請同學進行線上表態



111年5月24日跨性別友善宿舍的SAC討論審議教學 - 各小組總結分享

捌、參考文獻

呂家華（2019）。怎麼看待審議技術的多重思考路徑與基礎工具箱簡介。載於陳俊宏主編，素養教室-學習審議民主（頁1-29）。

唐文慧、鄭英耀（2010）。性別平等通識教育課程的建構與實施：以「性別與社會」為例。教育學刊，34，33-67。

陳俊宏（2019）。民主教育的新想像-審議式教學的心法與技法。載於陳俊宏主編，素養教室-學習審議民主（頁1-29）。

郭麗安（2018）。「師資生性別平等教育素養調查及政策建議計畫報告書」。教育部委託。

Andersson, K.(2015).Deliberative Teaching: Effects on Students'Democratic Virtues.Scandinavian Journal of Educational Research, 59(5),604-622.

備註：

1. 本報告書大綱得視需要自行增列項目。

2. 成果報告書須另以光碟儲存，並另附執行計畫活動照片電子檔(照片原始檔)。