

## 中國文化大學教師教學創新暨教材研發獎勵成果報告書

### 壹、計畫名稱

計畫名稱: 快速變遷下的都市規劃困境與準建築師的都市計畫檢討能力儲備

### 貳、實施課程、授課教師姓名

實施課程: 都市計畫

授課教師姓名: 鄭人豪

### 參、前言

近年來，受到社會、文化、政治、經濟與科技的演進全球各地的城市空間產生極大變革。傳統的都市計畫已無法回應當代社會，不僅無法引導都市正面的發展，卻往往成為都市進步的阻礙。專業者需要什麼樣的理論架構與工具來釐清這些「新」的城市再造手法？成為當代都市規劃的核心課題。

另一方面，都市計畫係一專門且完整之學術領域，傳統「都市計畫」課程為求讓學生完整理解都市計畫學理與技術，因此將都市規劃依理論、程序、法令、工具等支解成片段後，由教師講授都市計畫各個環節與相關規定。這樣的教學方法與內容或許適用於有完整課程配套的都市計畫學系學生，然對於建築系學生而言由於都市計畫相關課程不夠完備，用傳統都市計畫教科書進行教學，往往造成學生見樹不見林，致使學生對都市計畫一知半解無法完整了解都市計畫原意，尤其在這快速變遷的時代當都市環境已受外在影響產生重大質變，傳統都市計畫已無法回應當代都市的課題與需求，學校的教育自不應死守傳統規劃工具與模式。因此本課程期待能透過讓學生實際觀察與參與城市、操作完整的都市規劃過程，系統性的學習都市計畫知識。讓學生具備學問求知、自我實踐與在地關懷的核心能力。

## 肆、 計畫特色及具體內容

### 一、計畫特色:

都市計畫課程並非建築師考試之學科，且多數建築系學生用到都市計畫專業技術或從事之實務工作為「都市計畫變更擬定者」與「建築執業過程都市計畫與都市設計相關規定檢討者」，因此會撰寫都市計畫或解讀都市計畫書圖所描述的規畫原意，遠比都市計畫理論及工具重要。本課程以建築系學生未來實際需要有關的都市計畫技能導入，不再採用傳統以都市計畫法架構與教科書章節編排方式作為課程主軸，以單向傳達的填鴨式教學方式，讓學員模擬未來實務工作最可能扮演的「都市計畫變更擬定者」與「建築執業過程都市計畫與都市設計相關規定檢討者」兩個角色。訓練同學自己完成一本都市計畫變更書圖，並透過模擬審查委員會的方式，讓學員演練都市計畫從都市規劃到完成法定變更程序的完整流程。系統性的學習當代規劃策略與數位工具，期能讓學生全盤性的瞭解都市計畫核心價值。最後透過實際開發的建築基地，讓學生嘗試用課堂教授的資源與工具查詢並檢討都市計畫與都市設計規定，測驗學生學習成果，課程目標特色為：

1. 當代都市規劃課題與困境的了解。
2. 透過「實際參與」都市規劃過程理解都市計畫的核心技術。
3. 透過實際撰寫都市計畫，學習當代都市計畫的各種工具。
4. 學習當代都市規劃的數位平台與科技工具能力。
5. 透過建築基地的都市計畫法規模擬檢討，理解都市計畫對建築開運與創造更好都市生活的限制。

### 二、具體執行內容:

檢透過資源引入讓學生有機會親身參與都市計畫擬定機關、規劃顧問公司、建築事務所成員的討論過程並提供合作機會，讓學員實際參與身處「都市」的實質規劃與治理「過程」，了解當代都市發生的實際問題。本課程的執行方法如下：

1. 建教合作:透過與內政部營建署的合作，讓學生實際了解都市規劃相關工作與當代都市治理課題。
2. 從做中學:透過讓學生實際撰寫都市計畫書的過程，逐步導入都市計畫相關規定與規劃方法及相關工具。
3. 換位思考:透過都市計畫審議模擬過程，讓學生理解都市計畫利害關係人間的衝突。

4. 透過不同建築基地，學習不同都市計畫下的相關規範檢討。
5. 討建築基地都市計畫規範能力。

### 三、執行限制

本課程原計畫讓學生分組完成完整的都市計畫書，並會分階段讓學生依循課程進度繳交各章節，最後商請建教合作的業界講師評估學生所撰寫之都市計畫書成熟度。經過此課程的引導，一方面讓學生對於都市計畫原意、都市計畫法令與相關規範、都市計畫程序、都市計畫內容，學生對於都市尺度下的計畫有了更深一層的理解與思考；另一方面透過學生針對建築基地之都市計畫與都市設計規定檢討正確性了解學生對於都市計畫與都市設計的掌握能力。然而本學期後段受到新冠肺炎疫情影響，學校為保護學生建議暫停一切校外參訪與不必要之會議。因此有關都市計畫撰寫與建教合作不得不取消，希望待疫情趨緩後，未來課程可以有機會完成本部分。

### 伍、實施成效及影響（量化及質化，且說明是否達到申請時所期之學習目標與預期成效）

於學期中不僅只有在教室傳達理論概念，更透過實地參訪平等國小、岩山里地區與山仔后區域，將都市計畫書中之重點於參訪時提出並且同時探討各區域現況之發現問題。課程期中與期末時進行平等國小都市計畫的檢討與岩山里與山仔后的模擬檢討，使學生能使課程理論、該區域都市計畫書與參訪時所發現問題為基礎進行小組討論將其想法與改善方式整合，產出對於都市空間之問題改善與新的生活想像。

表一、學生實地參訪岩山里都市計畫區域後之反饋彙整表

<p>1.地方工作者（里長、社區規劃師……）的工作內容、如何發現在地資源與課題、如何讓居民過的更好。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 發現他們里長真的很用心，很了解這個里有什麼問題，也很認真地在想辦法解決，還會跟政府爭取想辦法解決岩山里車速的問題，真的是個很認真的里長。</li> <li>● 我認為里長主要的工作內容是偏向保護整個里的安全及幫助居民們，感覺里長就是社區的小精靈，必須從早到晚、小事到大事都必須處理，而且還必須想些活動讓居民們開心。而如何發現在地資源，我認為是從瞭解當地地區的歷史開始，可以從歷史中發掘以前的產業、產物等，然後回到現實中，尋找有無以前所留下的實物、痕跡等，而有了發現後，可以為自己的地區創造新的主題，能夠帶來好的發展趨勢，讓社區更活潑。自己也身為一個居民，我認為能過得更好想必是讓我覺得我住在這是開心的、滿意的，我想可以在社區放意見欄，且能讓每戶都要填寫意見，因為我覺得可能會有一些小事大家其實有受到影響，可能想著沒關係或是認為是小事就覺得算了，但只要能有能開口的機會就能讓社區變更好。</li> <li>● 提供民眾相關之專業諮詢服務、社區環境診斷及環境改造規劃設計方案、辦理或參與相關研討會。社區規劃師是主動深入挖掘社區的各種聲音與問題，協調社區與政府的意見，建立多元的互動，掌握社區或地方的空間變化，協助社區凸顯自我特色與自主性，作為地方政府與社區民眾間的重要介面。</li> </ul>
--

- 工作內容:整頓整個里的環境及問題解決,藉由里民的反映以及自身在整個里生活的經驗去尋找該如何將整個里活化的辦法,例如:岩山里中有哪些區域是可以進行整個規劃而又有哪部分,如果進行規畫調整的話會影響多少居民及使用者,里長的主要工作即是以如何帶給里民以及來整個里做使用的使用者一個良好的環境及資源。
- 關心鄰里居民,配合節慶辦理相關活度,例如中秋節舉辦鄰里烤肉活動增進里民感情,平日調查里內建設是否故障缺失,例如柏油路面坑洞,路燈不亮,監視器的功能維護等問題,配合區公所政令宣導,另外當里內居民互相摩擦產生糾紛時,里長也扮演重要的調和角色。
- 打造社區品牌力與永續共創,除了跨領域的社區資源進行盤點與整合外,亦在培訓課程籌組跨領域的輔導團隊,讓社區規劃師的能量與能力可以更向上提升。透過帶領社區民眾投入、參與公共事務而組織成緊密網絡,以實際行動發展其關注議題與對策,讓環境在拓展綠意外,能更深層的展現社區關注議題的面向。
- 不管是里長或是都市計畫師,最重要的不是計劃如何讓地區如何繁榮,也不是因應城市交通規劃將道路拓寬,我相信許多人都搞錯了一點,我們不是獨斷決策的領導者,我們服務的不是政府,是居住在其中的市民們,不是所有地區都需要繁榮的經濟,但所有的里民都希望能夠安全舒適的家園。仔細傾聽居民的意見並慎重地計畫下一步,這才是合格的計畫師

## 2.岩山里的資源與限制。

- 岩山里的老房子很多,老人也比較多,而且平日路過岩山里的車子很多,車速又快,路也很小,所以對居民來說很危險,里長很努力在改善這個問題,希望能夠改善這問題。
- 在參訪當天,我覺得讓我意外的是岩山里的里長感覺非常年輕及有活力,在我印象中感覺很少有年輕的女性里長,而且在當天里長很熱情的跟我們分享岩山里,而且她也很希望能聽到更多外人的意見,我覺得如果我是岩山里的居民,能夠有一個會積極想去讓社區更好的一個里長,是一件很感動的事情。
- 岩山里的老房子比較多,相對來說老人家的比例也比較多,所以如果想要做都更,相對來說也比較困難。岩山里也有許多比較小的道路,可是這些較小的道路並沒有使行駛在這裡的車子變慢,所以走在路上的行人也相對危險,而且也沒有行人專用的路,有些在更小的巷子車速如果不降低則會發生很多意外,但是要處理這個問題也很困難,因為會來使用這些道路的很多都是路過而已,如果這些路禁止車子進入,那些車子就必須繞路。
- 在整個岩山里中透過里長的介紹我們得知其實整個里的便利商店只有一間,對於現今社會其實是相當不便的更何況是大台北地區,但也並非整個里不期望有更多的便利商店進駐,而是在適合的區域有太多無法變動的住家以及歷史文物在裏頭,導致便利商店及其他店家因為這些問題而被限制了發展,相反的這些無法變動的人事物也是整個岩山里的人文歷史資源。
- 資源:岩山里與台北市中心鄰里最大的差異就是擁有較多的未開發自然生態環境,在那裡可以看到有些里民有屬於自己的農地可以自行栽種蔬菜水果自給自足,還有清澈的天然湧泉,老婦人會利用

天然的泉水以岩石為搓衣板洗衣，里內大片的古老眷村更是重要的歷史文化資源。限制：岩山里內建物樓層普面不高，大部分只有2到3樓，最高也才7層樓高，最近里內興建2棟14層樓的大樓引起在地居民不滿。居民不滿新建大樓破壞原本芝山岩的天際線，也讓附近鄰居的採光、通風受到影響，大大降低原有的生活品質。我覺得在大樓林立的台北市裡岩山里就像是城市的世外桃源，田間小路與田邊清澈的泉水應證這裡的居民長期與大自然共生，也因為在地居民對自然環境的重視所以高樓層建築要在這裡興建相對來說困難。

- 由於岩山里位處臺北盆地與陽明山的交接處，里內多農地與自然綠地，因此人口數較其他里少，且多數里民為上班族，不常在家，而留下來的老人亦無參與活動的習慣，往往在辦理活動時無岩山里里民參加。
- 岩山里是位於陽明山腳的住宅區，居民生活簡單樸素。有將近一半為老年的早期居住者，剩下的為高級豪宅區。岩山里芝玉路一段為連接士林與天母的重要道路，但由於早期缺乏都市計畫道路過於小條且不堪負荷車流量，再加上該道路兩側為住宅與農田，不管事噪音或是車流量皆對居民產生了干擾與安全問題。近期居民賴以維生的小溪產生了水質汙濁的問題，里長正努力解決該問題。

### 3.岩山里民對未來的期待。

- 居民們希望能夠改善房子老舊的問題，和道路車速過快的問題，生活也可以再便利一點，多增加便利商店等，也希望生活機能可以提升。
- 我認為交通及車流對岩山里民是有影響及隱憂的，在參訪過程中里長都有提到說車速快、誤闖小路等問題，而且岩山里的路寬都偏小、彎多轉角處，這些問題要是能在日後找到辦法解決，我認為里民們應該會覺得更安心。
- 希望能改善一些道路問題、房子的翻修、在里的範圍內可以多增加一些便利商店、生活機能的提升、跟里民有更多的溝通。
- 根據走訪半個里界，大多數的小路車流量都相當的大，甚至達到需要設立區間測速來確保通行的里民及其他通行的民眾的生命安全，雖然現在測速器的設立並未通過，但現今是里長非常看重的一個部分，相對的也會是所有里民所期待解決的問題之一。
- 參訪岩山里的時候里長提到天然泉水受到家庭廢水汙染與附近路過汽機車車速過快導致噪音等問題。我想岩山里居民近期對未來的期待因該是解決泉水汙染恢復原本乾淨清澈的樣貌；降慢路過車輛的車速進而減少車輛噪音。
- 岩山里的岩山新村原為軍情局眷舍，在當地居住40年的居民王勝弘說，社區圍牆多由唎哩岸石構成，以前小朋友最喜歡爬上圍牆、在眷村屋瓦上奔跑；早期美軍駐台時，由於唎哩岸石防火耐腐蝕、安全性高，讓不少美軍甘願自掏腰包在此租屋。「人民民主陣線」、「芝山岩好土聯盟」22日號召十餘位民眾在眷村前爭取保留石牆，好土聯盟志工王芝安表示，岩山新村圍牆代表國軍在台的歷史遺跡，應保留在原地；至於未來，她希望士林區都市計畫中能納入芝山岩地區的「曹家古厝群」、天然冷泉、濕地和魚路古道等，成為完整的「文化史蹟與地質生態聚落」。

- 辦理低碳永續相關國際合作與交流，外賓至本里參訪時，長走入家戶並邀請民眾協助介紹當地特色，使交流得以更為深入也來訪者卻時聆聽到民眾的想法。
- 有乾淨的水洗衣服、有安全的居住環境可以帶小孩

#### 4.建築專業者有什麼機會幫助地方

- 多和居民討論都市更新的好處，以及多瞭解區民的問題，討論有沒有什麼辦法可以提升他們的生活品質，又不破壞家園，然後能夠好好規劃道路，讓區民走在路上也能很安全。
- 上次里長有提到說希望我們大家能常去岩山里走走，或是給里長意見幫助他們，可以利用一些活動等吸引大家來參加，如果我是能夠幫助這個里更好的建築專業者，我可能會看岩山里附近缺少什麼機能，並且兼具讓居民們常來的一棟建築，也許也能幫忙規劃岩山里的道路等。
- 可以協助與地方居民討論都市更新的好處，在都市更新的同時不破壞他們的家園、看那裏有機會可以增加便利商店的可能、道路的有效規劃使得車速可以降低、用路人的安全.....。
- 建築專業者能夠透過協助規劃的角色，幫助里長從不強硬拆除的方式，去解決現在遇到的辦法，例如在常超速的危險路段，以裝置藝術的手法將此路段規劃為節點，使人在這段路程停留達到平均速度下降減少出事機率的作用。
- 里內有許多老舊房屋加上居住者多為年長者，建築專業者可以協助他們改善老屋問題增加居住安全性。
- 為岩山里申請文化資產保存，如湧泉和古厝，並在都市計畫法範圍內進行一些規劃，讓里民能更有社區營造感以及對社區的歸屬意識，也能藉機讓他們參與更多的里民活動，讓岩山里能越來越好。
- 里長透過與國際接軌交流，並思考可能本結合之特色打造岩山新面貌：1.接待外賓介紹本里特色，並於交流過程中了解國在相同下之推動營造方式。2.國外參訪時，吸取低碳、節能相關推動技巧同觀摩當地思考本里發展的可能性。3.與週邊里回饋相關交流訊息，帶動區域共同發展。
- 與政府協調如何進行都市計畫，根據居民的意見給予適度的更新計畫

表二、學生實地參訪照片彙整表

第一次實地參訪都市計畫區域-岩山里(110/3/22)	
 <p>圖一、學生實地參訪岩山里過程</p>	<p>：</p> <p>與社區規劃師探討其經驗與過程</p> <p>拍攝日期： 110 / 3 / 22</p>
 <p>圖二、學生實地參訪岩山里過程</p>	<p>與社區規劃師實際參訪社區規畫下的成果</p> <p>拍攝日期： 110 / 3 / 22</p>
<p>學生參訪回饋(岩山里):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 希望能幫助里長處理城市的邊陲地帶</li> <li>2. 我覺得很棒，透過里長講解更加了解當地現況</li> <li>3. 商業行為的融入是件好事，不過最重要的還是居民在此生活是否舒適。因此在執行規劃前，詳細的田野調查是非常重要的。</li> <li>4. 要思考各層面計畫方案的執行，居民地方要能與實際都市計畫落實結合，透過提出訴求，否則加深隔閡、造成衝突。</li> <li>5. 岩山里都市規劃普通，環境安寧，擁有宜居生活環境，發展課題可能尚未發現，都市計畫建</li> </ol>	

<p>議檢討住宅區人口是否過多</p> <p>6. 我覺得實際走訪最有助於我們了解當地居民最迫切的需求</p> <p>7. 鄰近大學區，更加了解基地現況</p> <p>8. 當天上課是有趣的，但我個人也會想知道更實務的經驗，像是都市計畫的工作流程</p> <p>9. 多利用土地資源營造更好的社區</p>
--

**第二次實地參訪都市計畫地區-山仔后地區(110/4/12)**

	<p>97年變更臺北市士林區陽明山山仔后地區第二種住宅區為特定住宅區細部計畫案現況問題勘查</p> <p>拍攝日期： 110 / 4 / 12</p>
---	---

圖三、學生實地參訪山仔后地區過程

	<p>97年變更臺北市士林區陽明山山仔后地區第二種住宅區為特定住宅區細部計畫案現況問題勘查</p> <p>拍攝日期： 110 / 4 / 12</p>
--	---

圖四、學生實地參訪山仔后地區過程

學生參訪回饋(山仔后地區):

1. 山仔后之尺度應與區域做個整體規劃，基地角色應隨時間遷移，去思索活動需求，並評估自身供給。
2. 山仔后地理位置位於山上,發展課題為人口流失,商業發展有限,且位於非都市計畫地區,都市發展受限,建議納入都市計畫地區,重新通檢並且擬定細部計畫來規劃此地區
3. 一些年久失修的建築希望能好好營造 保留這段歷史的痕跡

第三次實地參訪都市計畫地區-平等國小(110/4/26)



圖五、學生實地參訪平等國小過程

實際參訪且透過國小總務主任介紹

拍攝日期：  
110 / 4 / 26



圖六、學生實地參訪平等國小過程

因應少子化等人口變遷的公共設施用地調整

拍攝日期：  
110 / 4 / 26

學生參訪回饋(平等國小):

1. 個人認為國小現況與其基地角色實屬相符。
2. 平等國小人口少許,發展受限,都市計畫建議無
3. 了解不同地區遇到的困難與改善
4. 特色學校的發展很值得學習及流傳
5. 應該思考山區小學的交通是否良好

課程期間除了課程中的理論講解，更透過實際參與達到「做中學，學中做」之成效。於事後讓學生分組討論與回饋，另透過問卷系統，統計學生是否透過本課程，建構回應社會、勇於探索、不怕失敗的能力，並作為課程滾動性檢討的依據。課程中由淺入深之模式將學生一步一步引導至都市計畫中，依循計畫中的脈絡將以學生最貼近之項目，做主題式的安排使得學生能夠由生活走進都市規範中。期中評量主要以以下12個不同項目為評量規定理解之項目，透過課堂理論面向之講解以及實地參訪都市計畫書裡的地區來達成學生不但習得理論基礎，更透過實地參訪與地方居民交流建立起更完善的思考脈絡；實際操作過後，能加深學生對於都市計畫之完整邏輯與理解力：

1. 建築線
2. 退縮範圍
3. 高度表
4. 允建建蔽率與容積率、樓層高度與樓層數
5. 應設汽機車停車位
6. 允許使用項目
7. 如何設置社區回饋空間？法令依據？可設置之空間為何？
8. 若有都市計畫允許使用項目外之臨時使用需求如何踐行法治程序？
9. 商業、餐飲等附屬設施設置比例與相關規定為何？
10. 本學校之都市計畫依據版本法治程序？
11. 商業、餐飲等附屬設施設置比例與相關規定為何？
12. 本學校之都市計畫依據版本

課程進行也搭配三樣不同方向之課程作業一起進行，藉由這三樣作業分別運用三個階段引導學生思考與工具之使用。首先第一個階段透過「查詢設計基地與選擇區域都市計畫書」建立學生對於調查工具之熟悉度；再者，第二階段以影片之方式介紹都市以何種的形式運作與未來都市的想像，以探討「新都市規劃之議程」；最後，第三階段藉由「平等國小都市計畫檢討」讓學生在熟悉之生活場域---平等國小，進行都市計畫之檢討，以此串聯學期期間所學、所參訪區域之問題思考與為平等國小此區域之問題提出可行之解決方式。

表三、第一階段課程成果

## 查詢設計基地與選擇區域都市計畫書-建立學生對於調查工具之熟悉度

### 都市計畫

山仔后都市計畫書 | 設計章節

參、計畫目標

本計畫主要目標如下：

- 一、陽明山美軍宿舍群歷史建築及文化景觀(含周邊環境)的保存維護與再利用。
- 二、建構生態社區，落實永續發展理念。
- 三、整合地區資源，活絡地區發展。

肆、計畫構想與原則

配合陽明山美軍宿舍群歷史建築與文化景觀之指定，藉由都市設計管制要點之擬訂及容積轉換來進行文化資產之保存維護，同時調整部分土地使用項目，以促進文化資產之再利用及開放性使用，兼以活絡地區發展；另調整該地區容積率與建蔽率上限規定，並配合生態性都市設計管制要點之擬訂，建構山仔后成為生態社區。

伍、變更計畫內容

- 一、使用分區調整

(一) 變更使用分區

變更位置	原計畫	新計畫	面積(公頃)	變更理由
街廓R-01、R-02、R-03、R-04、R-07-1、R-08、R-09-1、R-10、R-11、R-12、R-13、R-14、R-15-1、R-16、R-17、R-20、R-27-1、R-27-2、R-27-3、R-28-1、R-29-1、R-29-2	第二種住宅區(一)	特定住宅區(一)	15.82	配合陽明山美軍宿舍群歷史建築及文化景觀之指定。
街廓R-05、R-06、R-07-2、R-09-2、R-15-2、R-18、R-19、R-20、R-21、R-22、R-23、R-24、R-25、R-27-2、R-27-4、R-28、R-29-3、R-30、R-31、R-32、R-33、R-34、R-35	住宅區(二)	特定住宅區(二)	21.55	為落實計畫目標，建構山仔后成為生態社區。

註：上述兩個編號清單顯示，房產面積供參考對照之用，其形狀、大小及位置應依計畫圖上所示，以實地測量分別後為準。

(二) 變更前後使用分區及比例

使用分區	變更後		變更前	
	面積(公頃)	佔百分比	面積(公頃)	佔百分比
第二種住宅區	0	-	37.37	50.76%
特定住宅區(一)	15.82	21.49%	0	-
特定住宅區(二)	21.55	29.27%	0	-
住宅區	0.20	0.27%	0.20	0.27%
第一種商業區	0.59	0.80%	0.59	0.80%
商業區	4.08	5.5%	4.08	5.5%
停車場用地	0.29	0.39%	0.29	0.39%
加油站用地	0.14	0.19%	0.14	0.19%
電信用地	0.16	0.22%	0.16	0.22%
自來水用地	1.34	1.82%	1.34	1.82%
機關用地	3.71	5.04%	3.71	5.04%
國小用地	1.28	1.74%	1.28	1.74%
私立學校用地	0.30	0.41%	0.30	0.41%
文化大學	0.93	1.26%	0.93	1.26%
綠地	7.23	9.82%	7.23	9.82%
道路用地	15.11	20.52%	15.11	20.52%
總計	73.63	100%	73.63	100%

二、土地使用分區管制

(一) 配合全區容積檢討及高度管制，考量目前當地加油站實際使用情形，一併調整本區加油站用地容積率上限，以避免加油站用地中出現突兀不協調之建築，各種土地使用分區及公共設施用地建蔽率及容積率上限之調整規定如下：

使用分區	原值	建蔽率	容積率
特定住宅區(一)	40%	40%	60%
特定住宅區(二)	40%	40%	120%
加油站用地	40%	40%	100%

山仔后 | 58年版地形圖

山仔后 | 日籍時期測量原圖

中山堂 | 58年版地形圖

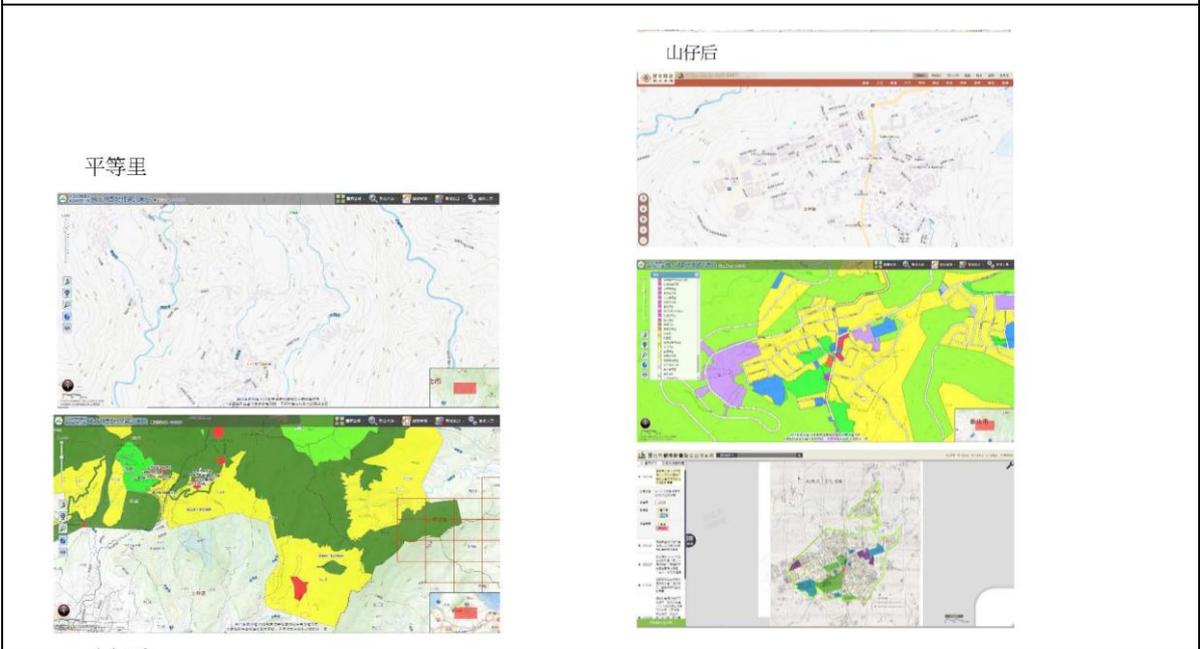
中山堂 | 日籍時期測量原圖

中山堂 | 都市計畫書

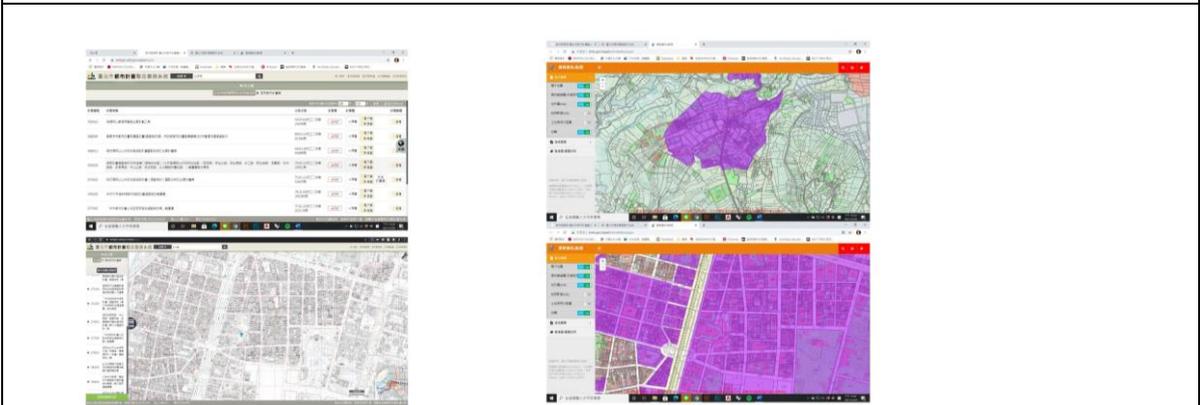
11



圖七、學生成果(一)



圖八、學生成果(二)





圖九、學生成果(三)

表四、第二階段課程成果

<p>新都市規劃之議程-透過影片引導學生對於過去、現在、未來的都市進行討論與想像。</p>	
<p>全 球 城 市 該 如 何</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 城市面臨的最大風險以及一些解決方案的影片中，我了解到了城市對我們人類生活的重要性，一個好的城市規劃不僅可以讓我們过上舒適的生活，同時也可以避免很多問題，在這部影片中令我感觸比較深的大概就是難民問題，難民不只會影響一個城市，有時他們的遷徙更會引發國際的問題，而難民的形成可以是很多原因，天災或一些政策都是可能的，所以別的城市若是有好的政策是可以直接拿來學習的。</li> <li>● 不斷擴張人口不斷增加會導致城市更加脆弱，早期集中式的規劃的確在現代的結果看來有一些問題，裡面提到的六點方法比較印象深刻的是用新加坡的例子說明城市是需要被計畫的，而且密集還可以有很好的生活品質，</li> </ul>

轉  
變

還有密集的建設需要永存性，這在台灣的例子也是屢見不鮮，我想這個影片帶我思考了台灣跟國際上的規劃有甚麼不同，哪裡還可以更好。

- 城市可以說是工業革命下的產物，而車則是工業革命時期人們認為最偉大的產物之一，所以大多數城市都以車為主設計這不過是順應時代的紋理而已。但在以人為主的現在，許多人會希望城市要逐漸轉向以人為主。這就讓我想起北門與北門高架橋。北門高架橋無疑是以當時而言最突出、最有未來感的建設，跨越了河流，連結兩岸交通，為台北市引入更多的車輛。許多人當時就是依靠這條高架橋出入繁華的台北市，為台灣達到經濟高峰。但這條高架橋再到了2016年因為擋住了北門的景觀而被拆除。我想我是比較喜歡現在這種有大型廣場，讓人在擁擠的大城市中可以有一些比較放鬆，賞心悅目的空間的。以人為主的城市空間現在已經是一種趨勢，雖然這並不是建築師就可以創造的空間，但我想我們也該在這裡面付出一些心力。政治家們很少會願意花心思在如何改變城市樣貌，與其做這些可能會讓居民反彈的事，他們會願意花更多時間在其他事情上。所以建築師們需要做更多事讓民眾們去注意到這些事，當更多人注意到，城市更新的需求時政府才有可能願意去執行，都市也才會有機會去得到改頭換面的機會。
- 「未來會發生在城市裡」，雖然都市是開放的、有創意的、動態等，但是城市佔據了世界表面面積的「3%」，卻消耗掉「75%」的能源，還有溫室

	<p>氣體中有80%是城市排放的，這也間接影響到生態環境等問題，個人認為就是因為像是「未來會發生在城市裡」的現象？所以才會大家產生要去城市裡還是鄉村裡的問題，但這很多都牽扯到現實面的問題，大多都是因為工作機會多、個人喜好而去做選擇，但是在科技這麼進步的狀況，大多數的人都難以脫離城市，但既然城市是與人們無法分離的狀況，但卻又有很多矛盾在其中。像是城市是需要去計劃並且要持續性，但是能處理城市問題的關鍵人物是政府等，但是人們都忙於現狀的事物，根本來不及想未來的事，但可能正是因為需要權力、動力等，才能去解決一直沒解決的問題，但卻遲遲現在這忙碌的輪迴裡。</p>
<p>十五分鐘城市</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 把城市設計成步行或騎腳踏車在十五分鐘的距離就可以體驗都市生活的精隨:工作、住房、食物、健康、教育、文化和休閒，在這個概念下我們不需要配合城市去適應他們，而是把城市改造成一個讓我們能適應的地方，這就需要每一個人的配合，讓鬧區可以不再是鬧區。</li> <li>● 15分鐘城市用四條方針1.生態2.臨近性3.團結人與人連結4.鄰里。舉例，法國巴黎用既有基礎設施創新，運動中心裡設立創課實驗室學校作為活動中心，我很欣賞他最後說到的這個理念的核心，關鍵特色是以人為首要，而不是車，設計一個讓我們能夠就近使用機能的都市而不用通勤到其他地方，這讓我想起上次學長分享的基隆那個設計，也是以人為主，而不是車，</li> </ul>

還講到了未來城市的理想應該是人為主，我認為這也是不謀而合的。

- 人們生活在城市裡，但卻不是城市因應人們的需求，人們對都市的印象應該是雖然很方便很自由，但卻很吵雜、空氣污染、危險等，但為何都市就不能有沿路種樹的花園街道、孩子走路上學等，但大家如果要有這些生活環境好像只能從鄉村跟都市二選一，雖然不是所有都市都是這樣，但我想這種在都市的困擾是一直存在的。而影片講到說我們該怎麼運用每個平方公尺，每個空間是要做什麼用的以及是誰在使用等，我個人的理解是，以現在的都市分區來看，就會有很明顯的「住宅區」「商圈」「工業區」「郊區」等，雖然可能會有部分會有交雜，但是如果是「十五分鐘都市」的概念，是不是就不該這麼明顯的分區，而是在住家的鄰近地區就要有能購物、能上班、能上學等空間機能，雖然這樣聽起來很像是一個比較大型的鄉村一樣，但是每一平方公尺都用在不同的地方，是不是能讓人們生活的更有效率，而節奏是配合人不是配合車輛，這樣就能先避免上班時段大塞車，也能減少環境污染等問題。
- 在巴黎的十五分鐘城市，重新的思考了，建造十五分鐘城市需要些什麼，根據新的思考，生態以建設綠色且永續的城市、鄰近性，居住地離其他活動的距離要縮短、團結，在人與人之間建立連結、參與；應該要主動讓市民一起參與他們鄰里的轉型。增加不同設施或讓基礎設施得以轉型，在十

	<p>五分鐘城市有三個關鍵的特色，城市的節奏應該要以人為主，而不是車、每一平方公尺都應該要用在不同的目的上，最後，每個鄰里的設計應該是要讓我們能在那裡居住、工作、茁壯，不用通勤到別的地方。</p>
<p>城市是 如何 為交 通排 毒的 ？</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 交通對地球的影響，這些車子每天二氧化碳的排放量對地球的傷害是非常可觀的，所以我們除了做好綠化也可以盡量以不會排放廢氣的交通工具來代步。</li> <li>● 說到城市是如何為交通排毒的，我一直以來的印象是城市相比郊區總是廢氣油煙多，排毒這個字眼的確是一個她提出來值得注意的問題。汽車廢氣造成空氣污染讓她看見一個都市的環境正義議題，確實有國家已經為此努力了，而且成果是振奮人心的。舉例的荷蘭阿姆斯特丹 三個階段，一階段公共運輸達到零排放，最後到汽車摩托車，至2030年達到零排放。這些雖然城市無法單獨做到所以需要政府制定規則。從電動車開始，最後淘汰內燃機，看來有計畫，而且目前是有成效的，讓我更去想荷蘭這個跟台灣差不多大的地方究竟是如何做到這麼實質的都市計畫的。</li> </ul>
<p>無</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 臨時性的建築，在印度，有一個只花了幾個月時間建成的城市，卻可以容</li> </ul>

常 城 市 的 建 築 奇 蹟	<p>納幾百萬的人民以及更多的觀光客，它不僅是一個臨時性的城市，同時也是政府承認的城市，它最厲害的地方是它的拆除工程，由於氣候原因，因此這個城市終究只能是臨時城市，也因為它很不可思議，所以才能創造這個建築奇蹟。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 因為節慶火人節 臨時性建造一個700人的城市，聽到這裡我真的覺得很猛，更厲害的是水電電視社會基礎設施都有，而且不只這樣，一週內可以全部拆除，材料全部都可回收馬上利用。主講者講得很興奮，我也感覺得到這是多麼不可思議的事，地方的風俗節慶竟然能這樣改變蠻大規模的群體居住型態。要是我一定不會為了參加幾天的節慶跑去會淹水的地方蓋房子住幾個月再把房子拆掉送人。然而很狂的是這樣的數目，在孟買搭起的臨時性建築最後可以容納的竟然有6,000,000人。來也介紹紙糊的教堂十天建成又能快速拆掉，我想這大概也是印度的一大特色吧，快速搭建可以使用的單元再快速拆除，還能完全再利用，這實在很厲害，都市的形成真的在乎每個地方的人。</li> </ul>
未 來 城 市	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 城市面臨的危險：自然災害洪水 森林砍伐 全球暖化 等等問題時。总结一下解决的策略: 1城市需要計畫和一個實行策略 因為世界上大部分城市沒有計劃 人們忙著處理眼前的事情忽略了遠觀計畫，政府的作用與持續的重要性也是自治和考慮周到; 2.需要綠化與 太陽能電能等領域注入重大投</li> </ul>

想  
像  
？

資，有些城市可以滿足當地需求的同時還可以將多餘的電力賣給全國電力網。3.投資在整合性和多用性解決方案上。那些投資在解決方案上的，往往是那些最成功的城市；4.密集的建設也要注意永存性，城市需要學會留白建設，而不是盲目擴展；5.偷竊 最聰明的城市要學會做一個小偷，城市需要借鑒、分享彼此的經驗；6.全球化聯盟。當城市聚集在一起時，會變得強大。甚至是一個決定權。城市的發展越來越快，科技經濟都在進步，但是城市的生活品質卻大大下降，地球也被人類破壞的遍體鱗傷，全球暖化、空氣污染、水污染各種問題充斥在我們的星球上。但還好我們有在解決這些問題，有很多城市禁止使用汽油和柴油車。還有很多綠色能源的開發。城市給了汽車太多的空間，導致人們的休閒步道變少，我們應該多留點道路給行人和自行車，提倡綠色出行，健康的生活，我們需要一起努力才可以創造出一個經濟繁榮、空氣清新的未來，一個有利於我們健康的未來。

- 回想一下我們所居住的城市，就會發現，我們都因為從小在這個城市生活，或是來到這個城市，而被周遭生活的人，所影響的生活方式，我們去適應了這個城市，但應該是我們所居住的城市，符合配合我們的生活下去發展才對，長久以來，生活教會我們要不斷地適應，但為什麼是我們不斷的去適應生活，而不是生活配合我們發展的呢？經過他的演講，我才發現，我們現在的生活，都是在不斷的適應，適應，不斷的妥協，而這個城市的發展，其實並不是我們生活所需，或是可能要跨過好幾個城市，才會滿足我

們的某些需求，我覺得我們可以重新去思考我們的生活，我們的城市，城市，想想看是不是這個城市的哪裡，是需要被改變的。

- 其實我也有明顯感受到明顯感受到現在的夏天和10年前我感受到的夏天我感受到的夏天很不一樣，雲變多了，而且多了很多，蟬的聲音變少了，現在除了陽明山以外，我已經很少在台北市的其他角落聽見蟬的聲音。汽車業、工業都在著手改變了，那我們建築業能做什麼呢？想了一想，最直接的還是減少凝土的使用，投入材料開發，又或者是跟著15分鐘城市的腳步，將食、衣、住、行、育、樂控制在步行或騎腳踏車15分鐘以內的路程，避免繼續開發，學習如何老屋改建或舊屋重生，想辦法讓人們在低碳的世界裡擁有美好的生活品質，這就是下一個世代建築人所背負在身上的使命吧。我們沒辦法彌補地球，但我們可以發揮自身所長，替世界盡一份心力。

表五、第三階段課程成果

平等國小都市計畫檢討-讓學生在熟悉之生活場域進行都市計畫之檢討。

A7209854 種子競 平等國小都市計畫檢討書

1.基地範圍(建築線)



2. 邊長範圍: 3.04 m

3. 高度比: 1:8

4. 建築率: 基地面積之40% 容積率: 120% 樓層高度及樓層數: 樓層高度不得超過3 層樓, 30.5m 以下

5. 應設汽機車停車位:

建築用途	建築用途	應設汽機車停車位	應設汽機車停車位
第一類	第一類	每坪 1.0 個	每坪 1.0 個
第二類	第二類	每坪 0.5 個	每坪 0.5 個
第三類	第三類	每坪 0.2 個	每坪 0.2 個
第四類	第四類	每坪 0.1 個	每坪 0.1 個

6. 允許使用項目:

- 一、 建築用途與建築用途相符
- 二、 社會教育機構
- 三、 幼兒園
- 四、 點文圖書室
- 五、 康樂設施
- 六、 社區活動中心
- 七、 商業服務中心
- 八、 帶動內線及等以及電訊交換站

7. 如何設置社區回饋空間? 法令依據? 可設置之空間為何?

社會教育機構: 以社區大學、圖書館或圖書室、博物館或文物展示館、科學館、自然館、自然館、紀念館為限。

社會福利設施: 以老人日間照顧、老人營養訓練場所、身心障礙者日間服務機構(指所)、兒童青少年托育、早期療育、心理輔導居家服務、及其他福利機構為限。

8. 若有都市計畫允許使用項目外之臨時使用需求如何履行法定程序?

經當地政府之公共設施、經直轄市、縣(市)都市計畫委員會會議通過後，得作緊急使用。

9. 商業、餐飲等附屬設施設置比例與相關規定為何?

不超過總樓地板面積 20% 為限。

10. 本學校之都市計畫檢討應依何種法定程序?









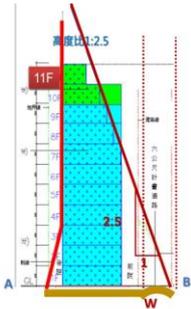







### 岩山里第三種住宅區都市計畫模擬檢討

- 建蔽率、容積率、允建面積、容積樓地板面積
- 都市更新允建容積最大值、危老允建容積最大值
- 高度比、都市更新高度比、危老高度比、前院深度
- 後院深度、後院深度比、都市更新後院深度比、危老後院深度比
- 請於圖上標示現有巷、最佳面前道路選擇
- 請用剖面圖標示高度檢討
- 請檢討本基地一樓是否可作為7-11使用；三樓是否可作為一般事務所



### 山子后都市計畫模擬檢討

- 適用都市計畫案件名稱？
- 506地號都市計畫分區、地號建蔽率、容積率
- 允許使用項目、新增允許使用項目、新增附條件允許使用、核准條件
- 座落街廓編號為？
- 是否為歷史建築？
- 是否需都市設計審議？
- 本街廓建築物造型設計之要點？



圖十八、期末作業要求

課程最後透過問卷方式進行學生課程之參與滿意度調查，分別以以下10個問題進行，其中第一題到第七題採級分式統計進行；第八題到第十題以簡答題題型，以此了解學生對於此教學內容之感受實際想法。

1. 此次課程有助於更了解都市計畫的脈絡與如何運作。
2. 此次課程授課方式比類似課程更容易吸收？
3. 透過實際參訪有助於更清楚當地都市計畫之規劃目標？
4. 透過實際參訪有助於更清楚當地都市發展課題、困境與需求？
5. 透過都市計畫模擬檢討，有助於更了解都市計畫的制度、架構與相關規定？
6. 透過都市計畫模擬檢討，有助於更了解如何運用都市計畫書圖與各基地的限制條件？

7. 透過此次課程讓我有更理解都市計畫且有所收穫？
8. 對於岩山里發展課題、都市規劃、都市計畫建議？
9. 對於山仔后發展課題、都市規劃、都市計畫建議？
10. 對於公共設施用地（平等國小）發展課題、都市規劃、都市計畫建議？

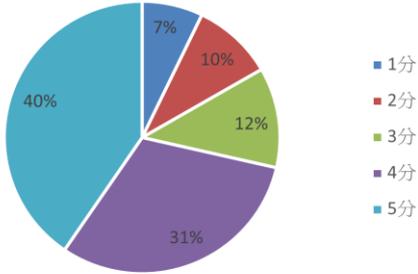
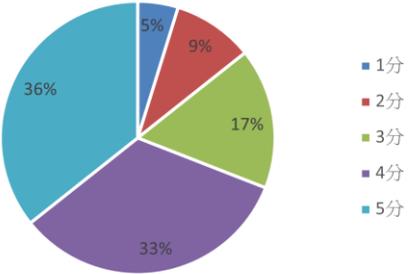
透過問卷調查整合修課學生之看法，透過數據之百分比得以看出近七成的修課學生對於此課程之看法為正向；將透過以下圓餅圖對這些數據進行適當分析，進而得出學生對於此課程之滿意與吸收程度。

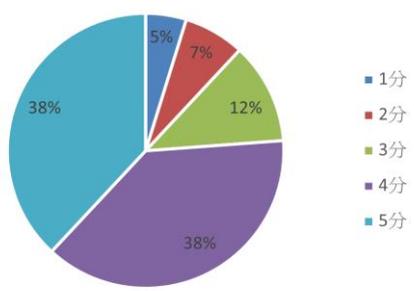
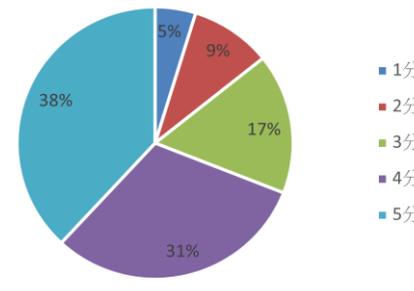
表七、都市計畫修課學生問卷回饋統計表

109學年度第2學期 都市計畫修課學生「問卷回饋統計表」																																		
學院／系別：環境設計學院/ 建築系																																		
課程名稱：都市計畫																																		
有效份數(男/女)：共_42_人																																		
授課老師：鄭人豪																																		
教學助理：許佑平																																		
一、對於服務學習課程的看法：(非常同意為5分，依次遞減，非常不同意為1分)																																		
1. 此次課程有助於更了解都市計畫的脈絡與如何運作。					2. 此次課程授課方式比類似課程更容易吸收？					3. 透過實際參訪有助於更清楚當地都市計畫之規劃目標？					4. 透過實際參訪有助於更清楚當地都市發展課題、困境與需求？					5. 透過都市計畫模擬檢討，有助於更了解都市計畫的制度、架構與相關規定？					6. 透過都市計畫模擬檢討，有助於更了解如何運用都市計畫書圖與各基地的限制條件？					7. 透過此次課程讓我有更理解都市計畫且有所收穫？				
1分	2分	3分	4分	5分	1分	2分	3分	4分	5分	1分	2分	3分	4分	5分	1分	2分	3分	4分	5分	1分	2分	3分	4分	5分	1分	2分	3分	4分	5分	1分	2分	3分	4分	5分
4	3	4	13	18	3	5	4	10	20	4	3	3	16	16	3	4	5	13	17	2	4	7	14	15	2	3	5	16	16	2	4	7	13	16
9%	7%	10%	31%	43%	7%	12%	9%	24%	48%	10%	7%	7%	38%	38%	7%	10%	12%	31%	40%	5%	9%	17%	33%	36%	5%	7%	12%	38%	38%	5%	9%	17%	31%	38%
8. 對於岩山里發展課題、都市規劃、都市計畫建議？																																		
1 希望能幫助里長處理城市的邊陲地帶																																		
2 我覺得很棒，透過里長講解更加了解當地現況																																		
3 商業行為的融入是件好事，不過最重要的還是居民在此生活是否舒適。因此在執行規劃前，詳細的田野調查非常重要。																																		
4 要思考各層面計畫方案的執行，居民地方要能與實際都市計畫落實結合，透過提出訴求否則加深隔閡、造成衝突。																																		
5 岩山里都市規劃普通，環境安寧，擁有宜居生活環境，發展課題可能尚未發現，都市計畫建議檢討住宅區人口是否過多																																		
6 我覺得實際走訪最有助於我們了解當地居民最迫切的需求																																		
7 鄰近大學區，更加了解基地現況																																		
8 當天上課是有趣的，但我個人也會想知道更實務的經驗，像是都市計畫的工作流程																																		
9 多利用土地資源營造更好的社區																																		
9. 對於山仔后發展課題、都市規劃、都市計畫建議？																																		
1 山仔后之尺度應與區域做個整體規劃，基地角色應隨時間遷移，去思索活動需求，並評估自身供給。																																		
2 山仔后地理位置位於山上，發展課題為人口流失，商業發展有限，且位於非都市計畫地區，都市發展受限，建議納入都市計畫地區，重新通檢並且擬定細部計畫來規劃此地區																																		
3 一些年久失修的建築希望能好好營造 保留這段歷史的痕跡																																		
10. 對於公共設施用地（平等國小）發展課題、都市規劃、都市計畫建議？																																		
1 個人認為國小現況與其基地角色實屬相符。																																		
2 平等國小人口少許，發展受限，都市計畫建議無																																		
3 了解不同地區遇到的困難與改善																																		
4 特色學校的發展很值得學習及流傳																																		
5 應該思考山區小學的交通是否良好																																		

表七、都市計畫修課學生問卷回饋統計表-數據圓餅圖分析

<p>1.此次課程有助於更了解都市計畫的脈絡與如何運作。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評分</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1分</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>2分</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>3分</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>4分</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>5分</td> <td>43%</td> </tr> </tbody> </table> <p>圖十九、問卷問題一之數據圓餅圖</p>	評分	百分比	1分	9%	2分	7%	3分	10%	4分	31%	5分	43%	<p>透過此圓餅圖我們可以初步了解，七成多的學生對於此學期學習之都市計畫脈絡有一定之了解，並且在此學習課程之引導方式下有理解都市計畫之運作模式。</p>
評分	百分比												
1分	9%												
2分	7%												
3分	10%												
4分	31%												
5分	43%												
<p>2.此次課程授課方式比類似課程更容易吸收?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評分</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1分</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>2分</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>3分</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>4分</td> <td>24%</td> </tr> <tr> <td>5分</td> <td>48%</td> </tr> </tbody> </table> <p>圖二十、問卷問題二之數據圓餅圖</p>	評分	百分比	1分	7%	2分	12%	3分	9%	4分	24%	5分	48%	<p>透過授課人數近一半的人給與五分(滿分)之評價，以及兩成四之學生認為此課程有相較以往授課模式更容易吸收。</p>
評分	百分比												
1分	7%												
2分	12%												
3分	9%												
4分	24%												
5分	48%												
<p>3.透過實際參訪有助於更清楚當地都市計畫之規劃目標?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評分</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1分</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>2分</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>3分</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>4分</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>5分</td> <td>38%</td> </tr> </tbody> </table> <p>圖二十一、問卷問題三之數據圓餅圖</p>	評分	百分比	1分	10%	2分	7%	3分	7%	4分	38%	5分	38%	<p>圓餅圖顯示有近八成的學生透過實地參訪都市計畫地區後有更清楚課堂上講解之都市計畫規劃目標。</p>
評分	百分比												
1分	10%												
2分	7%												
3分	7%												
4分	38%												
5分	38%												

<p>4. 透過實際參訪有助於更清楚當地都市發展課題、困境與需求？</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1分</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>2分</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>3分</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>4分</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>5分</td> <td>40%</td> </tr> </tbody> </table> <p>圖二十二、問卷問題四數據圓餅圖</p>	Score	Percentage	1分	7%	2分	10%	3分	12%	4分	31%	5分	40%	<p>透過實地參訪課程中提及之都市計畫書地點，學生能更了解都市計畫之目的。對於進一步了解當地發展之課題與困境需求有很深的體會，圓餅圖顯示有七成多的授課學生透過實地參訪能夠更了解都市計畫書所提及的規畫以及背後面臨之困難。</p>
Score	Percentage												
1分	7%												
2分	10%												
3分	12%												
4分	31%												
5分	40%												
<p>5. 透過都市計畫模擬檢討，有助於更了解都市計畫的制度、架構與相關規定？</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1分</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>2分</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>3分</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>4分</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>5分</td> <td>36%</td> </tr> </tbody> </table> <p>圖二十三、問卷問題五之數據圓餅圖</p>	Score	Percentage	1分	5%	2分	9%	3分	17%	4分	33%	5分	36%	<p>經過課堂講解與實際參訪都市計畫書提及之地點對於都市計畫已經具備基本的了解與脈絡，再透過課堂模擬都市計畫之檢討將會更加理解其完整起源與架構，藉此循序漸進之模式，經統計結果顯示有近七成之修課人數能夠理解其架構系統。</p>
Score	Percentage												
1分	5%												
2分	9%												
3分	17%												
4分	33%												
5分	36%												

<p>6. 透過都市計畫模擬檢討，有助於更了解如何運用都市計畫書圖與各基地的限制條件？</p>  <p>圖二十四、問卷問題六之數據圓餅圖</p>	<p>經過循序漸進之引導模式與搭配系統化講解，讓學生運用親身體驗與連貫性的脈絡學習，統計結果顯示學生在運用都市計畫書與其圖面上有更深一層之理解，且了解都市計畫書與基地之關聯性。</p>
<p>7. 透過此次課程讓我有更理解都市計畫且有所收穫？</p>  <p>圖二十五、問卷問題七之數據圓餅圖</p>	<p>由以上六點整合一整學期之修課學生學習狀況，透過參與式方式將學生帶入都市計畫書提及之區域，有助於學生於課業上之理解與邏輯之連貫。透過表單可以有效觀察出近七成之學生對於此種型態之授課方式有更助於他們理解一件新領域專業知識之脈絡。</p>

## 伍、 結論

本計畫透過岩山里的實際參訪，學生深刻體驗了當地里民生活的狀況與發展困境，透過平等國小參訪發現郊區小學受少子化衝擊影響嚴重，但囿於都市計畫規定又無法調整使用分區，體會到當代都市規劃課題與困境。在都市設計審議會旁聽的過程，體會到不同權力關係人間的衝突。透過每堂課都帶學生實際操作臺北市都市計畫整合查詢系統、臺北市建築管理資訊e點通的平台，讓學生逐步熟捻未來進入職場最需要的工具。透過岩山里住宅區的都市計畫模擬檢討、平等國小的都市計畫模擬檢討，除了學會如何檢討都市計畫外也能學到都市計畫對真的要把當地環境改善造成的阻礙，都市計畫不只不能引導都市發展讓人民過更好的生活，反而成為都市發展的絆腳石。雖然受到疫情影響無法前往台北市政府都市發展局參訪並旁聽都市更新與都市計畫委員會，並於規劃顧問公司、都市發展局進行都市計畫撰寫、模擬審議的部分。但從學生的反應可以看出，回到以學生需求為本的教學方式，確實可以有效提升學生學習的積極度與效果，期待疫情結束後能有機會執行完完整版的都市計畫教學創新計畫。

## 陸、 執行計畫活動照片



圖二十六、岩山里參訪照片



圖二十七、岩山里參訪照片



圖二十八、岩山里參訪照片



圖二十九、岩山里參訪照片



圖三十、岩山里參訪照片



圖三十一、平等國小參訪照片



圖三十二、平等國小參訪照片



圖三十三、平等國小參訪照片



圖三十四、平等國小參訪照片



圖三十二五、平等國小參訪照片

捌、附件

備註：

1. 本報告書大綱得視需要自行增列項目。
2. 成果報告書須另以光碟儲存，並另附執行計畫活動照片電子檔(照片原始檔)。