

中國文化大學 109 學年度第 1 學期
教學創新暨教材研發獎勵成果報告書

課程名稱：

「犯罪預防與矯治」

單位：教育學院心理輔導學系

職級：副教授

姓名：陳祥美

中華民國 110 年 1 月 11 日

中國文化大學教師教學創新暨教材研發獎勵成果報告書

壹、計畫名稱

「心理輔導與惡的距離」教學創新申請計畫

貳、實施課程、授課教師姓名

實施課程：犯罪預防與矯治

授課教師姓名：陳祥美

參、前言

心理輔導系開設「犯罪預防與矯治」課程（大四，選修，一學期2學分），旨在培養心理輔導學系學生認識犯罪心理學的應用與實務，了解「心理輔導與惡的距離」。課程規劃將介紹毒品防制、家庭暴力與性侵害防治、少年司法矯治相關理論與實務，以及犯罪偵察及矯治機構之參訪等，藉以強化心理輔導人員參與犯罪預防與矯治相關實務的知能，作為主要的教學目標。

本計畫「心理輔導與惡的距離」所執行的「犯罪預防與矯治」課程之選修學生，皆於前一個學期選修「犯罪心理學」課程並皆已通過該課程之考核，對於犯罪心理學的領域知識已經具有基本概念與理解。然而，對於進一步地落實理論與專業應用，將有賴於本課程中更多實務領域之介紹與技能練習。

為了培養具有犯罪預防與矯治實務工作的儲備人員，本課程之課程設計強調課堂示範、技巧演練、實務操作、心得與討論等，期能讓每一位選修學生皆有機會在課堂上參與實務操作，並帶領學生實地參訪，以強化理論的應用與實務學習。根據上述，本計畫具有以下目的：

- 一、在犯罪預防與矯治課程的學習與反思中，學習解決犯罪問題之方法
- 二、在犯罪預防與矯治技術示範演練中，得以觀摩良好的模範
- 三、在犯罪預防與矯治技術的經驗與討論中，落實理論與技巧的學習
- 四、在輪流擔任犯罪預防技術練習的過程中，具體培訓有效能的犯罪預防工作者
- 五、在犯罪預防與矯治實務場域的觀摩學習中，認識司法心理專業的職涯與發展

肆、計畫特色及具體內容

「心理輔導與惡的距離（犯罪預防與矯治）」之學習，將落實在犯罪心理學的理論基礎上，進一步地應用專業助人技術在於犯罪預防與矯治的實務。本計畫除了介紹相關犯罪預防與矯治理論架構外，將著重在助人技巧的應用，特別是相關實務中的詢問技術、訪談技術與要領、調解（mediation）

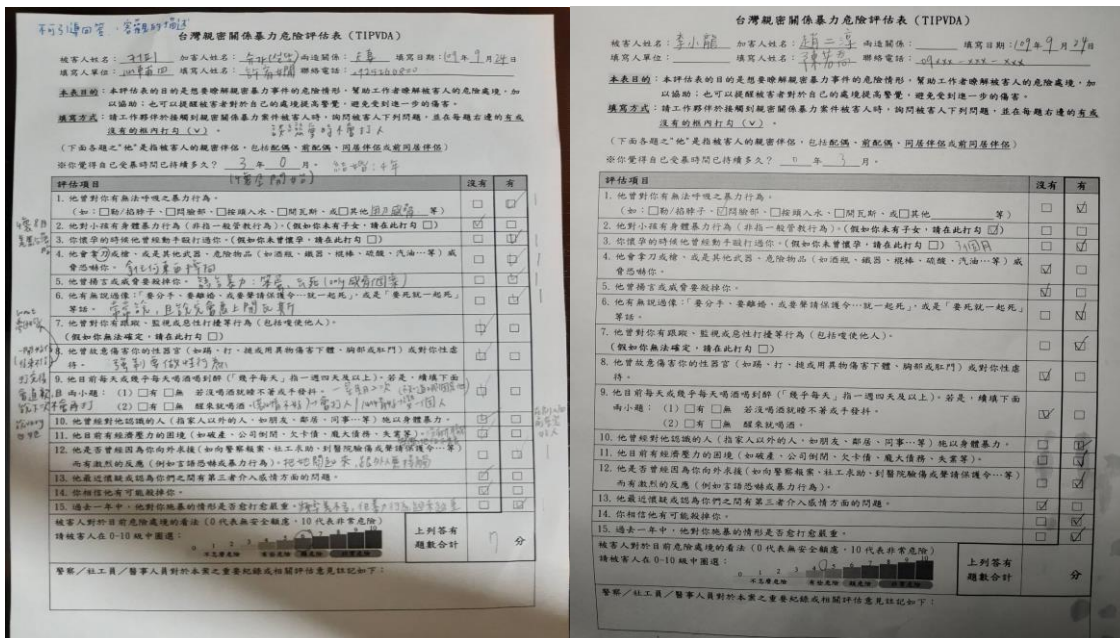
的會議主持技術等，尤其是修復式正義 (restorative justice) 相關技術乃用以解決衝突及傷害事件中，關於行為人 (加害人)、相對人 (被害人)、以及事件相關的他人重要的心理需求與關切，特別是藉詢問與調解的專業訓練，提供並擴大心理輔導專業的服務品質，以有效回應社會需要。這些實務的學習與應用，除了犯罪與司法心理領域外，可以提供於企業人力資源管理、校園班級經營等針對於相關衝突與傷害事件的處遇，以達犯罪預防與矯治的應用目標之一。

本課程的創新與特色設計將有三個區塊，第一、犯罪預防與矯治的理論知識：毒品防制、家庭暴力與性侵害防治、修復式正義等理論知識等；第二、犯罪預防與矯治的實務與應用：含毒品防制與鑑識實務、家庭暴力與性侵害防治實務、修復式正義技術的操練等；第三、機構參訪：法務部調查局鑑識科學處 (或國防部憲兵指揮部刑事鑑識中心)、法務部矯正署臺北看守所 (或臺北監獄)、新店戒治所等相關學習。希望藉由理論架構、實務操作、專業場域等三個層面的學習，協助學生對於本課程的深刻學習與體驗，此外，技巧的學習與操練將讓學生在學習本課程時更能夠深刻地將知識層面的認知學習與實務層面連貫起來，同時本課程鼓勵學生取得專業能力認證，讓學生將技能帶著走，強化其專業學能，機構的參訪與交流經驗亦將能夠讓學生更具整體和全貌性的拓展視野，對於心理輔導學系的學生在司法、犯罪預防領域獲得啟發。

伍、實施成效及影響 (量化及質化，且說明是否達到申請時所期之學習目標與預期成效)

一、課間專業學習與討論、學習報告

1. TIPVDA 量表的演練與心得報告



學生心得 (列舉五位學生心得反思為例)

A: 我覺得在詢問的時候，個案可能會難以啟齒，可能也不知道從何說起，這時我們便要運用專業去做引導，讓個案能回想起發生的情形，也要適時做同理，讓個案可以安心地繼續說下去，而不是像在

問筆錄一樣，只在意事件，也要關心個案的身心狀況。

B：評估表的項目很精簡扼要，適合快速評估後做處遇與安置，但我發現這份評估表多針對生理上的虐待與傷害進行著墨，對精神、言語上之虐待、傷害似乎提的比較少，但精神虐待、言語暴力也是相當荼毒一個人的身心，也會造成巨大創傷，因此我認為此份評估表未來也能加入跟精神虐待相關之評估項目。在評估的過程中，想到如果在實務上應用這份評估表，聽到被害人真的遭受這些暴力對待，一定會很希望立刻幫助他們，但評估完後呢？做完安置後呢？施暴者需要接受各種教育與宣導，重新矯治，或是接受勒戒，但不知道我們的社會是否也有給受害人相對的資源呢？那些資源對他們來說方便取得嗎？有符合他們實際上的需求嗎？這些都是需要再多加斟酌考量之處。

C：填寫量表進行評估與進行諮商相當不同，需要一直問個案明確的問題，而不是想法與感受，且目的在於進行評估，不宜過度深入，但是親密關係暴力事件為情緒張力大也很有衝突的事件，其中牽涉相當多的感受，在個案進行敘述時情緒可能較為激動，但是在填寫評估表而非諮商，對於個案的同理可能較少，但也不能無視個案的情緒，因此很難拿捏，且在這當中也很容易帶入個人情感，對加害者感到憤怒，但必須保持專業，避免引導個案造成評估的錯誤，除此之外這是第一次進行關於親密關係暴力的演練，雖然還很不熟，但也是一次值得學習與反思的練習。

D：在剛做完演練的時候，對於量表的內容，我覺得有些偏頗且不舒服，雖然這是針對女性受暴者做的量表，但我覺得現在暴力的形式和受暴對象變得越來越多變，若針對關係、頻率、傷害部位等重點內容作為調查，勢必可以提升TIPVDA的效能。但這份問卷有一個我認為比較特別的地方，就是當勾選有無的時候，有特別提出加害者是否有在懷孕期間施暴，這個問題不僅可以更了解受暴者的狀態，更是可以巧妙的評估到加害者的狀況，當加害者已經不顧肚子孩兒的生命，甚至是孕婦在懷孕期間最脆弱的狀態，依舊行使暴力的時候，此案件就會變得特別需要注意，表示加害者已經嚴重失去判斷性，且比一般狀況更顯得失去理智和控制，而在僅僅一題卻能問出這麼多重要資訊的狀況下，我覺得非常的高明且厲害。

E：我覺得經過這次作業後，無論是對於施測、受暴之角色都有更進一步的理解，受測時光是想像出一個假的故事都足以讓我感到不是，更何況是真實受暴的受害者，在處理時都必須是小心翼翼的吧。操作過之後對於這個量表有了更進一步的理解，因為需要做作業、想把作業做好，所以會很認真的去翻每一題的意義與評估的方向及提問方法，我想要能丟出一個好的問題才有辦法收集到想要的答案，不然就像走迷宮，我們總再繞著核心打轉的感覺卻一直到不了。最深的體驗是凡事都要做足功課後表現才會是令人滿意的，我想認真了解、熟悉過這個量表之後，下一次的我應會做得更好。

其他：略

二、機構參訪心得

本學期經由職涯輔導組經費申辦職場觀摩活動，於2020年10月8日（星期四）早上參訪法務部調查局。參加人數50人（除選課45人外，另提供心輔四有興趣的同學5人共同參加）。

1.法務部調查局



學生心得（列舉五位學生心得反思為例）

A：在調查局中，我們看到非常多不尋常的東西，譬如製毒的器具或是槍枝，這些都是沒想過的，也才藉此見識到毒品的繁瑣製作過程跟毒品的威力。最讓我印象深刻的是裡面那些毒販為了藏毒品，想出各種器具跟空間放毒品，每個東西都是家中生活用品或是身邊垂手可得的，讓人不禁捏一把冷汗，會不會自己身上就被人放了毒品。除了佩服他們的創意外，當天也看到許多吸毒者的照片跟器官，每個都潰爛不已，神情也非常空洞，震驚之餘也很為他們難過，碰了毒品後一輩子活在其控制下，才會想出這麼多高風險的運毒策略，成為奴隸。要說的話，所聞第一個聯想到的會是「煙味」哈哈！在地下一樓**模擬的大麻煙味**，配上**布置過的夜店場地**，真的像身處夜店，嗨到不行，但同時也讓我驚覺原來毒品的防範這麼難，以前常聽到某些網咖會放毒品在冷氣口，進去的人就會因為上癮而越來越常去，逐漸開始被毒品吸收，最後離不開毒品。當初聽到這種事情時覺得很荒誕，毒品的味道怎麼可能不被聞出來？但那天**體驗過大麻的味道後**，我著實嚇到了，這就是大麻味道嗎？這不是很一般生活的味道嗎？毒品這麼容易滲透到生活裏面嗎？經過本次參訪，讓我對於國家安全或毒品防制有更多認識，雖然很難用諮商的角度去作預防，但就像三級預防中的初級預防概念：**預防教育勝於治療**，在生活中我們應當時常宣導這些概念。

B：在參訪過程中可以感受到專業性，像是調查局有專業的實驗室，聽說還有一棟的地下室，是專門存放毒品的地方，我覺得在調查局工作雖然薪資很高，但是壓力相對而言一定很大，而且每一項工作都要非常有責任感，因為每個都必須萬無一失，像是親子鑑定、假酒鑑定這些是不能夠出錯的，所以我很佩服這些長官，他們一定克服了種種困難才能勝任。現在許多工作除了大學的專業科目是不夠的，像調查局就是必須在**體能上要加強**，對法律及事務都要熟悉，甚至是防身術、武器的使用，讓我反思自己是不是需要加強一些專業外的能力，或許不起眼的體能就能夠為自己增加一份籌碼。

C：這一次的參訪還有一個最重要的部分就是**毒品宣導**，毒品的可怕不管是見識幾次，依舊讓人怵目

驚心，吸食毒品的副作用，不僅讓人生理功能、認知功能全毀，也摧毀他的支持系統，連帶使家人變得不幸。但是為什麼毒品看起來如此百害而無一利，還是持續有人在使用毒品呢？我想那些以自己的意願選擇使用毒品的人，內心都有空虛感需要填滿，他們可能沒有足夠的支持系統、人際關係也不佳、家人也彼此疏離、冷漠，因此走上歧途，以錯誤的方式去尋求內心的安慰，但或許對於那些吸毒者而言，他們使用毒品的動機，或許就單單只是為了逃離現實，找到一個純粹快樂的地方吧。其實這些人需要的都不是毒品，而是心理諮商，人都有一個動機渴望讓自己過得好，但他們無法從現實生活得到滿足，於是轉而尋求毒品的慰藉，來讓自己覺得好過罷了，他們卻不去正視自己的內心，看看自己內在的空虛與寂寞，藉此檢視自身，反而是逃避這種感覺，尋求刺激與快樂，實在令人可嘆。

D：經過了半天的調察局參訪，發現很多領域都是不理解所以很少去深入了解，但像是大麻的味道，我覺得那個體驗真的是令我印象深刻，聞起來有一點香香的，加上聲音，久了會讓人頭暈，雖然他只是用香水調和的類似味道，但我終於從不同體驗的角度去認識毒品，不同的領域真的需要細部去了解才會知道自己有沒有興趣。希望自己不要總是侷限自己。

E：這次來參訪的流程及經驗對我來說是很愉快的，從一進大廳見到職員就覺得他們散發出一種很專業的氛圍，進到簡報室聽一系列的說明讓我非常投入，聽完後覺得這跟我想像中的調查局不太一樣，他們的任務範圍比我預想中的還要廣泛，原來他們的責任這麼重大，一開始我只認為他們需要調查一些間單的貪污、賄選案件、毒品案件之類的而已，結果是默默守護國家安全的重要單位，讓我更尊敬也引以為傲。參觀讓我最有收穫的部分有三個部分，第一，我曾經有想過那些被搜查到的大量毒品會被怎麼處理，因為當時覺得就算是燒掉，會不會可能還是會有氣體揮發讓人吸入，後來聽見解說員說的確是被燒掉，並且在高溫1000度的燃燒下會破壞整個毒品的結構，才完全解除了我的疑慮跟疑惑。第二，在解說毒品時有用到達文西手臂的圖表做說明，把所有複雜的文字搭配這圖表後讓人很好理解，腦中可以自動理出一套順序，並且知道每樣毒品的分類、吸食後會有怎樣的症狀…比起一般自己埋頭苦讀文字，這樣的圖像式記憶讓我覺得輕鬆不少；第三，也是對我來說最大的收穫，就是能夠多認識一個國家的單位，那個簡介影片鉅細靡遺的介紹著他們所需要做的所有事都讓我由衷佩服，也讓我更認識這群在我們土地上的英雄。也讓我覺得除了自身周圍的所有事務，多吸收其他國家的資訊也非常重要。

其他：略

2.法務部臺北看守所

（說明，因疫情關係，監所本學期末開放接受參訪行程，殊為可惜！）

3.法院聽審

法院聽審活動安排由同學結伴自行參訪，主要參訪離學校最近的士林地方法院，另少部分同學參訪台北地方法院，以刑事廳為主要聽審場域。



學生心得（列舉五位學生心得反思為例）

A：這是我人生第一次走進去法庭裡面，一開始進去的那個檢測輸送帶讓我滿是興奮，因為這個東西對我來說就是只有在電影裡面才會看到的，而我也沒有出過國，所以這個檢測對我來蠻新鮮的，再來最有印象的大概就是法庭內部了，我們挑選的那一間跟我想像或是看過的都非常的不一樣，首先我們聽了兩場，但在這兩場期間門是沒有關閉的，這跟我印象中的法庭的門在審判期間都是關閉的不太一樣，再來就是整著格局，我們去的那一廳真的是非常非常的小，整個聽審的部分就只有一排座位，腳如果伸直就會直接踢到前面的隔板，而且連法官書記他們坐的位置都蠻小的，跟我從電視上看到的有非常大的差別。而在裡面讓我很在意的是整個審判的過程跟我所想像的很不一樣，可能是因為我們聽了兩場都不是初審了，所以很多東西都被省略了，加害與被害人雙方也都進入過調解程序，所以沒辦法看法官一個一個疑點慢慢地確認蠻可惜的，但我覺得跟我印象很出入的部分是，當書記官在記錄對話的時候，並不是像我們在打逐字稿一樣，每個字都和加害與被害人說的一樣，打出來的意思可能是

相近的，但是卻是經過書記官翻譯過後的語句，雖然這是有好處的事後其他人要審視這一個審判的時候會是比較方便的，因為整個字句跟語法都是被整理過的標準版本，但是感覺這就會參雜著一點個人主觀的感覺，或是有曲解意思的可能性存在，雖然法官也同是在注意書記官打出來的文字，但難免這幾個人都一起曲解了意思。

B：法院比我想像中的小，聽審席只有兩排，或許第一法庭比較大？又或者因為這裡只是地方法院的關係？兩起案件都是相同的法官、檢察官、書記、通譯，並且讓我意外的是，都是一年多前的案子，可以發現到被告者在陳述事件時都需要再思考一下，因此不禁讓我思考，每個案件都需要花這麼長的時間對於他們來說都是種折磨，甚至有可能到最後已經不記得當時到底發生了什麼事。在聽審時讓我覺得有趣的部分是我們聽的法官就像是在幫我們幾個上課一樣，一直觀看我們，也會突然語出驚人，就像是OO身體不舒服而閉上眼，法官就打岔一下說：我知道我們的檢察官聲音很優美，會讓人很想睡，但我還是需要維持一下法庭的秩序，現在能睡覺是一件很幸福的事，像我想睡都沒得睡…之類的。還有在第二個案件時被告有到安心當舖借錢，法官就說：安心當舖，你看這個名稱就是借了就會很安心。完全顛覆了我們對法官都話很少、很威嚴的想像，但也因此很親民很可愛，在法院我們遇到的每個人都對我們很好，從一開始為我們聊天、講解的法警，親民的法官，之後主動幫我們拍照的法警，到最後跟我們分享的通譯，說我們很可惜聽到這比較制式的，早上有一庭是真的像美劇會互相爭辯很精彩的那種，每個我們遇到的人真的都對我們很好，也很感謝他們讓我們學到了很多。

C：最後想分享的是這次去法院的總體心得，之前國中時，我有去過土城的新北地方法院，雖然對當時的記憶沒有記得很清，但我感覺上次去和這次去的經驗是很不一樣的，總覺得這次的經驗比較有趣，也讓我學到更多的東西，可能是因為要聽什麼庭都是我們自己的選擇，且因為有學過一些法律相關的知識了，所以在聽審的過程中，也比較能夠進入狀況，且我發現，在法庭中，原來電腦也是一個這麼重要的角色，每個人的面前都有一台電腦，法庭的兩邊也都有投螢幕的這件事，讓我覺得蠻神奇的，因為這樣真的可以讓來聽審的人更加的進入狀況。在聽審的過程中，看到各個工作人員的互動是我覺得最有趣的部分，在這裡面有神麼樣的運作模式，我通常都是透過電視劇學習的，但到現場後，的確可以發現到現實與電視劇的不同，我覺得這也是很大的收穫，說真的，我覺得聽審真的是一件很有趣的事，但也真的很累，雖然我們只是在一旁聽，但不知道為什麼，也會有一點點身心俱疲的感覺，但整體而言，我覺得這是一趟很值得的小旅行，短短幾個小時，讓我看見了很多新的小世界。

D：在這場審理的最後，律師希望庭上能夠從輕發落、甚至是判無罪，因為他認為對這對夫妻來說，這實在是飛來橫禍，我不禁想，貧窮這件事情，似乎真的會造成某些惡性循環，之前上犯罪的課程時也有提過，貧窮是犯罪的危險因子，但是，什麼事情可以改變貧窮呢？以後我如果碰到這樣的個案，我可以怎麼幫助他們？社工專業可以幫助他們整合資源，那諮商專業的我們呢？去法院聽審，是一個意料之外非常有趣的經驗，在過程中可以看到很多平時不會接觸的事，也會發現到不同專業領域的人所看到、所在乎、所習慣的東西截然不同，儘管我們都在做著助人工作（像是律師），但性質和本質卻相差甚遠，不同的領域如何整合、合作，是我們需要去思考、亦是我們仍須學習的部分。

E：這次去法院聽審最大的一個心得，就是我認為修復式正義真的值得被好好推廣、應用，人犯錯了，要有承擔責任的勇氣；人被傷害了，也需要療傷，而每一個人療傷的方法不同，但法院能給予被害人的，除了錢跟強制命令，還有什麼？某些時候或許這些事物就能彌補被害人，但會不會有更多時候，被害人想要的是行為人的歉意、誠意？而這些，卻是法院判決無法給予的。走法律途徑，或許很麻煩，

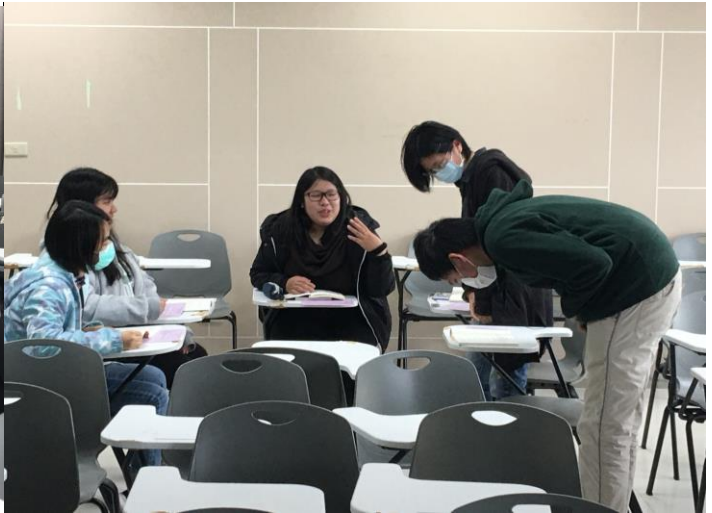
因為要蒐集證據、反覆開庭，耗費許多人力物力心力；但可能也是最簡單的，因為他不像修復式正義那樣，還去細膩地處理行為人跟相對人之間的關係，他就是單純地有幾分證據說幾分話，調查完了、給予判決、執行判決，塵埃落定。不再去看行為人是否真心悔過、不看相對人是否真的被彌補。但世事就是這樣吧，並不存在兩全其美的辦法，我們能做的，也就是盡自己所能去做自己能做到的，如此而已。

其他：略

三、修復式正義（工作坊）研習

本課程結合心理輔導系1091中程計劃之業師方案辦理「修復式正義工作坊（初階）」訓練，於109年11月28-29日兩日辦理；另因部分學生已於先前上過初階工作坊，故協調於教育學院師培中心工作坊（於109年10月24-25辦理）時參與進階訓練，以取得進階證書，強化修復式正義的專業知能。由社團法人中華修復協會（The Chinese Association for Restorative Justice, CARJ）的修復式正義訓練師（群）前來授課，辦理修復式正義核心知識訓練之認證，本「犯罪預防與矯治」課程選課學生45名，除特殊家庭及不可抗拒因素下（另4位師培學生已完成訓練，准予免出席），幾乎悉數參加。部分學生業已參加前期初階訓練，共計本次工作坊取得初階證書31名；進階證書14名。選課學生在本課程選讀期間取得相關修復證書，增加學生就業力的專業能力指標（附證書範例，下圖左），作為未來繼續取得進階的核心技能證書（附證書範例，下圖右）及下一階段學習的基礎。參與學生踴躍與熱情的學習，照片如下圖：

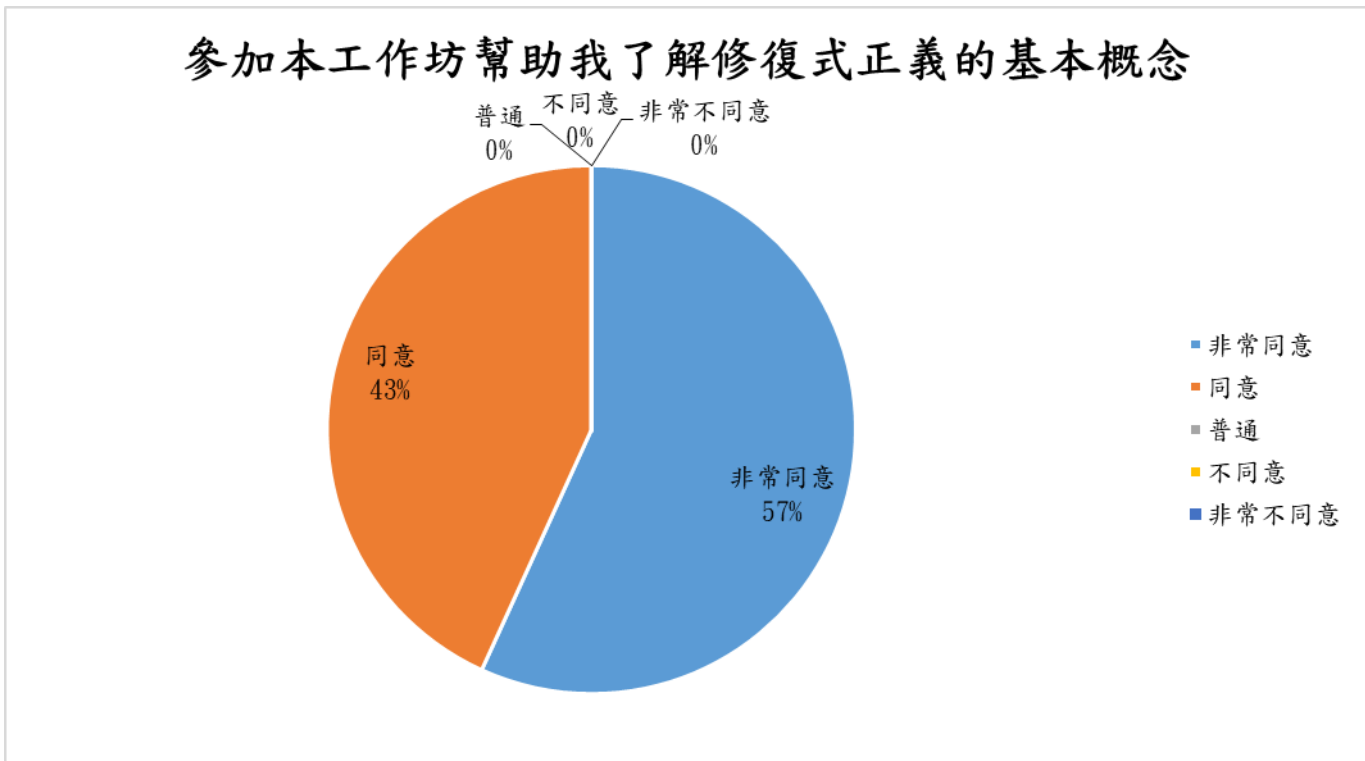




(一) 執行成果如下：

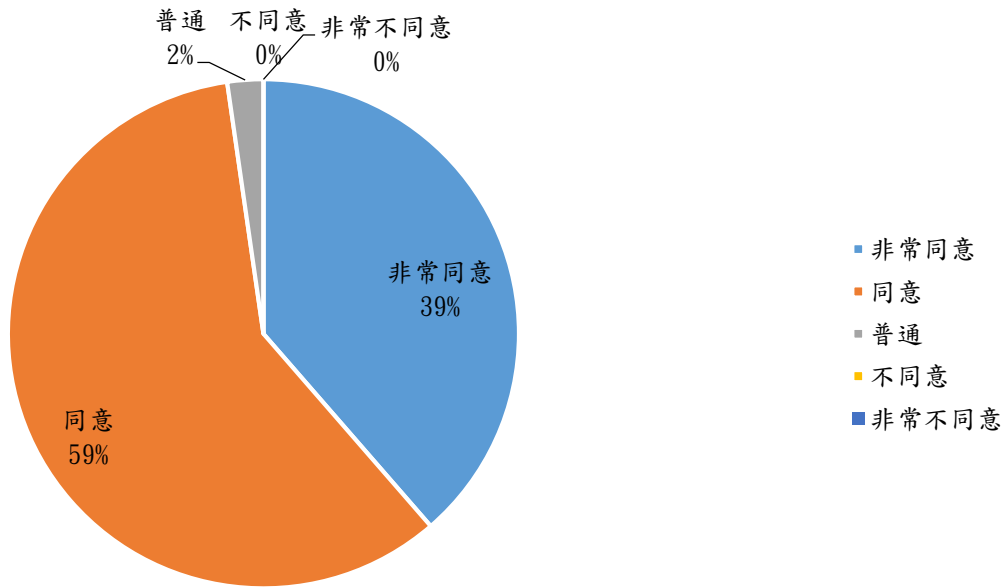
以 2020.11.28-29 修復式正義工作坊（初階，配合業師方案實施）滿意度調查表統計

第一題：參加本工作坊幫助我了解修復式正義的基本概念



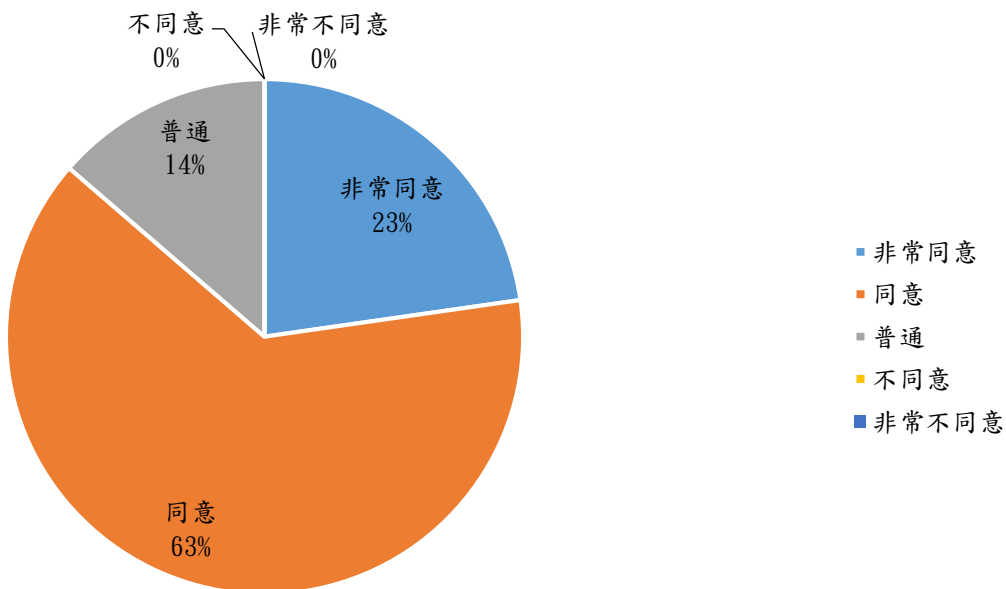
第二題：參加本工作坊幫助我掌握修復式正義的操作技能

參加本工作坊幫助我掌握修復式正義的操作技能



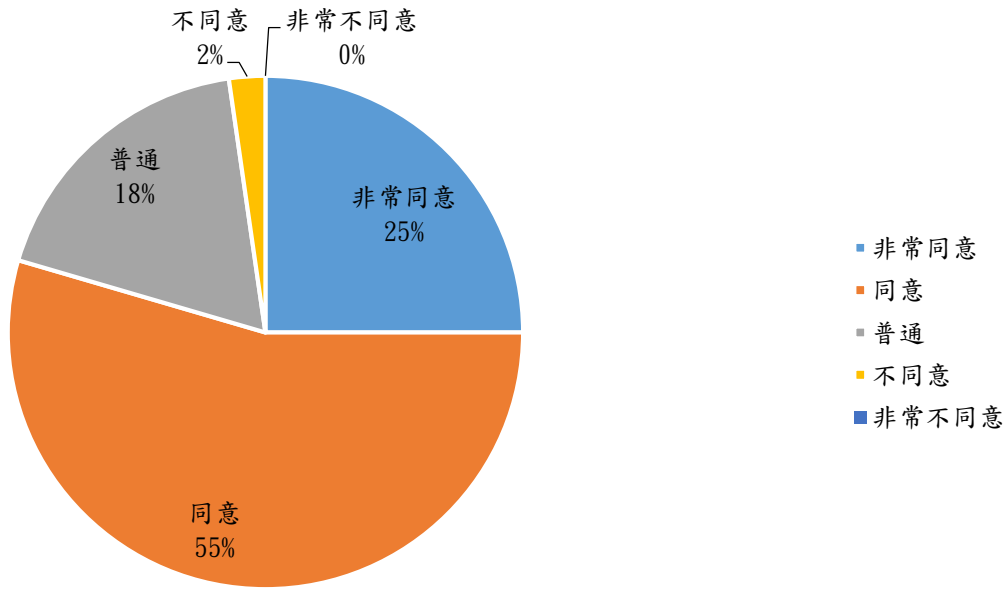
第三題：我認為修復式正義能夠普遍應用在人際衝突的處遇

我認為修復式正義能夠普遍應用在人際衝突的處遇



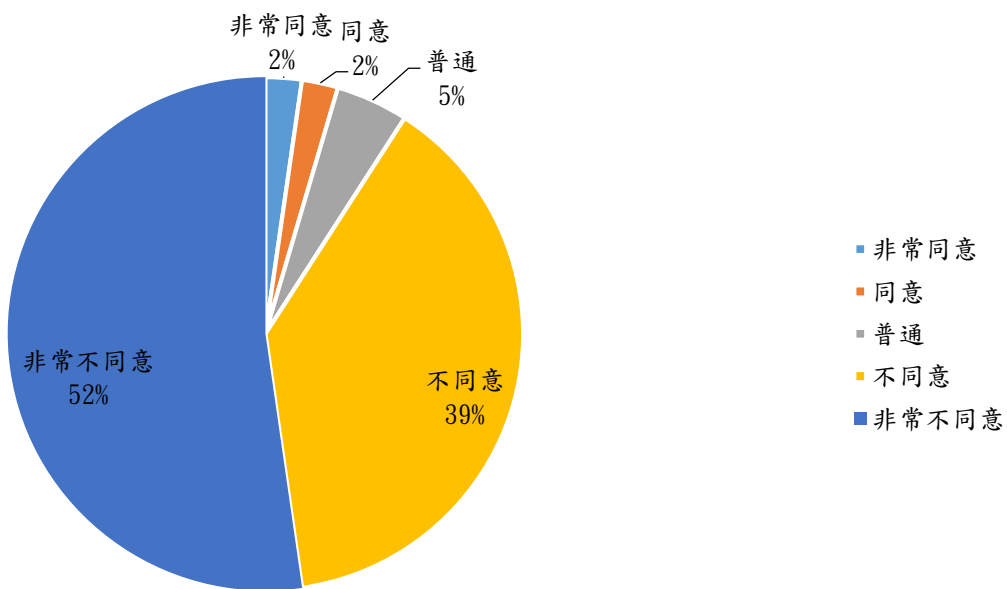
第四題：我會嘗試應用修復式正義在日常生活的衝突情境中

我會嘗試應用修復式正義在日常生活的衝突情境中



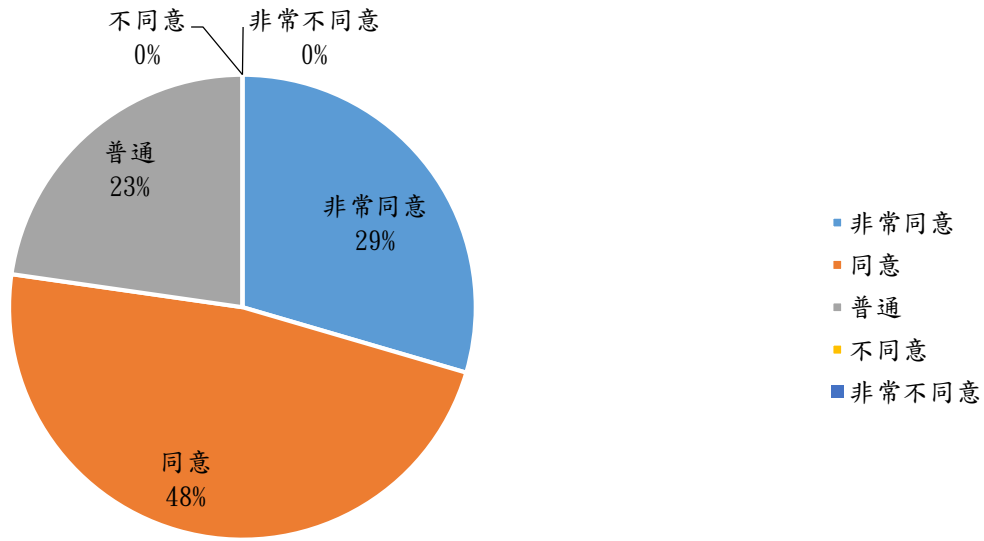
第五題：我沒有積極參與這次的學習

我沒有積極參與這次的學習



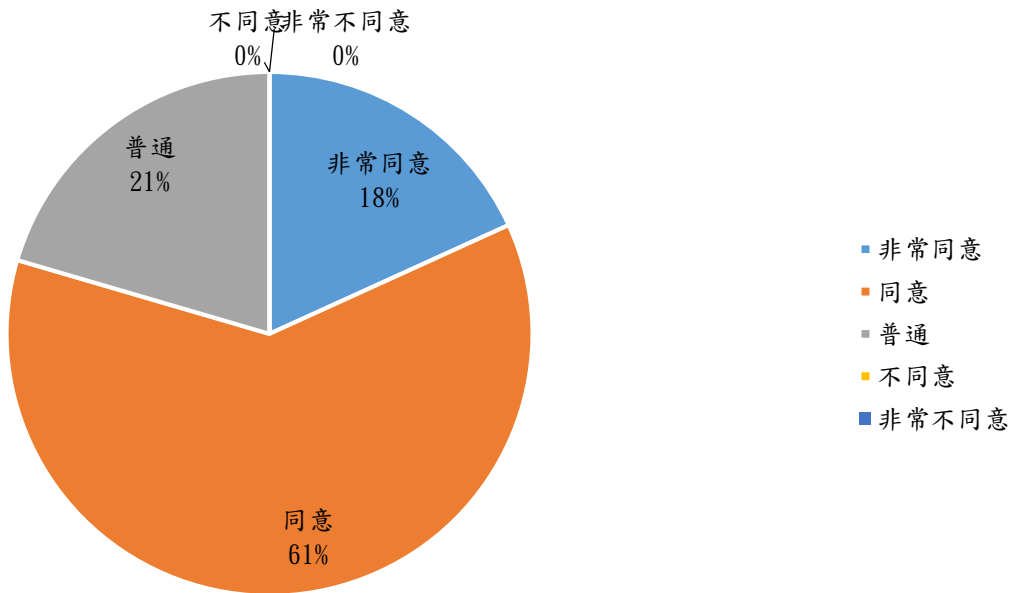
第六題：我認為心理諮商人員（專業助人工作者）有必要學習修復式正義及其實踐方法

我認為心理諮商人員（專業助人工作者）有必要學習修復式正義及其實踐方法



第七題：我願意繼續深入學習修復式正義的知識和技能

我願意繼續深入學習修復式正義的知識和技能



8. 其他建議與回饋

1	我認為對於這種衝突調解的方式是一次相當具有參考性的學習，因為不只是在上課中的特殊情況能夠使用，我們也能在常日的生活中套用類似於修復式正義的理念，藉此提升我們的人
---	--

	文素養。
2	課程資訊很有想法，畢竟現在有很多因為衝突而導致的事件發生，做了好幾次團體，感覺挺有趣，且可以快速的跑流程，讓我們更加有機會去嘗試不同的狀況，以及對於整個過程更熟悉，學習更多事務。
3	都挺好的。
4	謝謝老師的講堂，用一個司法人員的角度講述我們最不熟悉的部分，我認為對於心理專業人員是非常合的訓練，不只是在調解一般案件，在實務工作中也用演練的方式讓我們能實際體驗，謝謝老師的用心！
5	覺得這次的設計很棒，除了上課教學，還有多次的案例演練加深我們對於 RJ 的操作有更多的了解。
6	我個人對於兩位講師的教學還不錯，覺得最有收穫的是在進行案例演練的部分，可以實際接觸到修復式正義會議大概是如何操作進行的。覺得修復式正義很適合處理人際間的衝突，希望能多多推廣。
7	我覺得老師在課堂上所講述的都非常精彩，我也收穫許多，對於實際演練更是覺得有趣，對於整個會議的過程更是熟悉！希望案例的部分可以多多分享～～！辛苦老師們了！
8	我覺得在課程當中演練是我印象最深刻的，不斷的反覆練習後發現越來越能進入角色，也透過這樣的方式熟悉所有的程序，上面的問題感覺在遇到衝突中也能應用的上，但在前面的理論方面自己會覺得滿模糊的，因為對於這塊不夠熟悉所以會希望多以舉例帶入或是用多放一些影片感覺可以更幫助較不熟悉的人理解。
9	組員演練的例子豐富，可以讓彼此有更多的方式去體驗各角色的想法，但或許在經驗上還是有限，所以較少感受到情感修復的部分，而願意承擔責任時也會因為相對人的剝剝逼人感到厭煩。
10	這兩天有著不一樣的課程，一開始認為我的假日怎麼就這樣沒了，但是在經過這兩天後，雖然假日還是沒了，不過依然覺得這過程很充實；無論是概念還是實作，都有了滿深的體會。
11	很感謝導師們的努力授課與教導，透過演練真的學習到很多，也透過這次的機會學習到修復式正義，真的很感謝，我覺得演練真的很讓人理解這個「修復式正義」本身的運作，雖然大家都還是新手，可能不太理解，但演練真的可以學習到，比聽課學習到的更多，因此辛苦老師們的教導了！
12	我覺得課程的設計蠻符合我們學習的，雖然聽理論的部分有點小無聊，但當我們真正開始演練修復會議時，真正融入在裡面的感覺真的很不一樣，且扮演不同的角色，也會獲得不同的經驗，整體而言，我覺得這讓我對於修復式正義有了更深的認識，且也會讓我想更加進一步的去瞭解！謝謝老師們這兩天的教學，真的學了很多相關知識，也真的很有趣，謝謝！
13	謝謝老師讓我們有機會參與這次的工作坊，若未來辦理進階工作坊，我會想報名參與。針對這兩日的學習內容，安排妥當，也很實用。若是可以在每一組演練時直接多給予回饋的話，我覺得會讓學習者可以更快修正及調整內容。
14	首先，非常感謝有這次的機會可以在就學期間方便的參與修復式正義工作坊，從一開始對修復式正義的好奇與不理解到明白程序以及核心技能和知識，並透過三次不同情境與角色下的演練，使我們更加的了解其行為人、相對人與支持者當下所會產生的感受與想法，也從中更

	熟悉程序步驟，並在協議的技巧上不侷限於金額賠償，而能更多的是行為人與相對人在心理層面與承擔責任上的和解與理解。
15	課程部份很豐富，但是因為時間有點長，有一段時間可能會有點分心無法專注，主要還是可以學習到關於在衝突調解的部份，跟諮商的部份還是會有相關聯，像是詢問關於行為被後的動機，而不是被情緒牽著走。
16	我覺得在去角的部分是否有更深入的方式，感覺如果真的很入角的話一句話似乎有點難去角。覺得演練的方式是很好的學習方法，雖然第一天因為一些個人因素不太能演練，但第二天的案例就比較好了，透過討論能從不同的視角去切入是很棒的體驗。之前有跟柴老師演練過覺得這是一個很好的學習方式，如果以後工作坊有機會的話希望柴老師能親自演練給我們看我覺得會讓整體的運作更清晰和明確。
17	1.兩天上課節奏有點緊湊，有時候感覺老師還沒有講完。 2.演練的時間不夠，三次的演練都沒有完整演練完流程，有點可惜，如果透過演練讓我們更熟悉流程的完整性會對於流程更加理解。
18	參加此工作坊，讓我更加地了解修復式正義的基本概念，以及應用在案例當中要如何進行。老師的講解清晰易懂，對於此一新接觸的領域，我也有意願再多深入地了解，非常謝謝老師在假日特地讓我們有機會多加學習。
19	謝謝老師的經驗分享，在案例演練中，深刻體會到不同角色的認知，情緒與立場，這對於促進者在執行工作時能具有更多經驗與同理心，然而特別的是，促進者不同於諮商員，因此我覺得有些可惜，諮商專業無用武之地。另外，我們是否可以仿效家族治療的模式，雙方不對話，而由促進者代表轉達，不知道這對情緒強烈的雙方比較有幫助？
20	案例演練的過程讓我瞭解修復式正義的用意，也看見修復式正義在犯罪行為上應用的成效，並不是追求絕對的結果，但卻能讓不管是加害人、被害人、被害人有最真實的對話，也使彼此能夠擁有機會為這件事思考更多，並且正視自己真實的看法及感受。
21	本來只是聽過修復式正義和大概知道概念而已，但參加工作坊後才真正瞭解到更深入的內容和目標，課程當中好幾次的案例演練體驗，雖然沒有到非常非常入角，但還是有感受到每個角色的情緒和感受，也更能去換位思考，也讓我發現更多之前從沒注意過的地方。真的很謝謝祥美老師和柴老師願意舉辦這次的工作坊，辛苦你們了！
22	透過這次的工作坊能夠了解到修復式正義，其實是個蠻不錯的經驗。讓我們練習會議進行的過程，也能夠更加了解到在不同角色裡所會遇到以及面臨的問題和感受，未來如果有遇到衝突的狀況，或許能夠更加設身處地的站在各個角色去思考。
23	因為本身對司法這一塊就有興趣所以這次知道有工作坊其實是非常開心！這場工作坊也讓我更加了解修復式司法的精神，也讓我很有感動，因為它不再是冷冰冰的調解過程，而是提供雙方能夠溝通的溫暖平台，這也是一個非常好的教育，可以讓大眾知道溝通的力量，除了對雙方當事人都有好處外，也能夠讓國家資源運用再更需要的重大事件上。有機會希望能夠繼續參與，多了解！
24	近似於團體但又和團體不同，其進行方式我覺得對相對人而言是有些困難的(至少在家暴、性侵等是這樣子)。而且到協議階段和上法院的狀態有些類同但又不像法院因為可以自由講話，雙方如果都是為了好的結果選擇修復式正義，那到了協議階段還吵得沸沸揚揚是否只是為了

	對自己而言的好的結果。
25	之前就很想參加這個工作坊，但礙於自己行程的安排所以一直錯過，而我對於修復式正義一直都非常有興趣，因為往往我們在相對人及行為人的調解中關注的點都是行為人該如何補償，且對自己的行為負責，但卻沒有考慮到相對人此次事件的心情與感受，傷害或許會隨著時間而沖淡，但是那往往需要耗費非常多的心力，且不一定真的能有所改善，有時候相對人要的不是多少的賠償，而是一次抒發的機會，並且去修復這個傷口，而行為人往往都是被針對的一方，但他們在事件中所受到的衝擊也不小，也需要有機會能抒發，並且好好處理事件帶來的情緒和感受。這一次的工作坊真的獲益良多!!!而且修復式的精神也能利用在平日之中，真的非常受用：)
26	兩天參與學習及演練讓我更了解修復式正義有更充足的了解。一開始會主觀帶入諮商技巧的東西去看，但理解促進者的角色後，會站在比較客觀的立場去理解雙方的困難與態度。演練可以讓我們實際體驗每個角色在會議中的動力以及會如何影響彼此，也是一個機會將自己帶入某些角色去感受那個角色的心理。總體來說，也在自己日常生活中的衝突可以運用，是很好的學習體驗。
27	講課的內容我認為很充實，案例的分享讓整個課程講解易於理解。在演練的部分能從當下的角色去理解到當事人對於事件的情緒和想法，不同的案例也讓我適當了解了不同情況，修復的過程也會更為複雜。在這裡我學習到一種另類的助人模式。
28	我覺得老師講的很好，但更希望這個工作坊不只兩天，在課堂上所講述的內容並沒有把課本的內容都講到，希望能夠更拉長時間講到更多，也希望每一天能換小組演練，我覺得我們這組的人有些無法進入角色，甚至在當中笑場，這讓我覺得在入戲的時候會有點衝突，所以會希望如果是兩天的工作坊，那至少有一天是不相同的人，也希望在演練時間能夠拉長，因為我們小組總是時間不夠用。
29	雖然上課的動機是非自願的，但是在這次的經驗中，深刻且親身經驗到修復式工作的進行與理論架構，認真覺得很值得！尤其在演練的過程感覺很真實，小組組員的羈絆也很重要，氛圍影響著團體進行，幸好我們的組別都是很投入其中的夥伴，感謝兩位老師們！希望演練的時間可以再長一點，很多的體驗與感受都是從演練中發現，才會回來從課程中尋找答案，但很多時候演練跑不完、甚至還不到協商階段就要匆匆結束，好像有很多沒辦法討論到。p. s 祥美老師在介紹自己熟悉的領域時，很帥！
30	發生衝突的時候，一般都用法律或是刑事來解決，會忽略被害者的痛苦跟受傷，但修復式正義重視事件的真相與後遺症，使加害者與被害人面對自己保留的問題，覺得以後在我生活領域衝突時可以活用。
31	「修復式正義」這個名詞對我原本很陌生，我完全是憑著自己的想像去理解這個名詞吧。但是這次上了課之後才會了解到，和我原本的想像相差甚遠，這次的課程也很大程度的澄清了我的概念，理解修復式正義和調解的差異。除了理論知識以外，最有印象的部分在於一開始澄清關於修復式正義的迷思時，老師所說的「不是為了降低犯罪率」。我自己的理解是，犯罪率其實就只是一組數字，無法在其中看見事件相關人的情緒、想法、感受；但是修復式正義是將每個事件看成獨立個案，去聽整個事件當中的各種聲音。希望有機會再參加進階的課程。謝謝老師。

32	我覺得課程的 演練非常的有趣 ，很難得藉由 這個機會進行換位思考 ，平常我們可能從沒當過行為人，甚至根本不屑與他們接觸，但我覺得這次 我真的看到了所謂溝通對談來修復傷痛 。我覺得特別的是，這三次的案件都是真實發生，沒有過多的修改跟誇飾，大家都真實的呈現自己真實的感受，我也不例外，除了會驚訝不同組別，激盪出不一樣的火花，我也同樣會覺得神奇，大家竟從不同角度看待同一事件。
33	修復式正義與我們所學得諮商有相同亦有不同之處 。以相同之處來說，就是所謂的助人專業特質，如果沒有這樣的特質，就比較難以理解各個角色的意義；以不同之處而言，就是 促進者的身分並不像心理師 ，最明顯的部分就在於是否給與同理與回饋，促進者會比較聚焦讓雙方表達意見與情感，所以在這樣的差異上需要有一些適應或區別。我覺得這樣的課程是還不錯，尤其是演練的部分更能快速體會實務工作上的狀況，非常感謝兩位老師的教學，讓我能夠稍微了解何謂修復式正義。
34	希望不要用搖鈴方式當上下課，因為很像招魂。小組討論跟演練的時間好像稍稍短了一點。演練讓我覺得收穫很多，可以換位思考各個角色的立場跟難處，還有促進者需要考驗臨場反應，超緊張的。平常一直聽到老師在說，但其實沒有什麼概念，我覺得透過這次工作坊讓我更認識 修復式正義 ，也知道大致上是什麼樣的方式、工作模式來進行修復、理念跟精神。謝謝老師，辛苦了。
35	內容上課本比較複雜也攏長，短期（兩天）的課程比較沒時間看，主要都在看 ppt。另外建議課本各章可以有個統整，例如把 CM 做成圖表或條列式，詳細細項再去各頁看就好。另外時間上希望可以多天、一天課少一點的進行，而非兩天集中式的進行，學生較有時間和精力去吸收和消化內容。上課大致都蠻有趣的，特別是角色扮演的部份，可以看到/遇到/聽到各種不同狀況或不同角色的聲音，以及也可透過活動真正的理解程序與一些課本上沒有問題。另外老師巡視也達到了很好的效果，可即時與處理學生的疑惑。在時間方面有點趕，希望老師另外也可以教導如何控制時間，或是增加小組時間已達到完整的練習。
36	這次的課程當中 老師在教學講解的十分詳細 ，並且樂於回答學生問題，而且在演練方面可以更加深入了解修復式會議的進行，且也能從中分辨與諮商和調解的差異，但是因為每次分組的組員相同，所以遇到的情境或是行為人與相對人的行為、思維方式也大多相同，可以試著從新分組來了解不同的情境和案例反應。
37	組員演練的例子豐富，可以讓彼此有 更多的方式去體驗各角色的想法 ，但或許在經驗上還是有限，所以較少感受到情感修復的部分，而願意承擔責任時也會因為相對人的剝剝逼人感到厭煩。
38	我覺得在去角的部分是否有更深入的方式，感覺如果真的很入角的話一句話似乎有點難去角。覺得演練的方式是很好的學習方法，雖然第一天因為一些個人因素不太能演練，但第二天的案例就比較好了，透過討論能從不同的視角去切入是很棒的體驗。之前有跟柴老師演練過覺得這 是一個很好的學習方式 ，如果以後工作坊有機會的話希望柴老師能親自演練給我們看我覺得會讓整體的運作更清晰和明確。
39	謝謝老師的講堂，用一個司法人員的角度講述我們最不熟悉的部分，我認為對於心理專業人員是非常合的訓練，不只是在調解一般案件， 在實務工作中也用演練的方式讓我們能實際體驗 ，謝謝老師的用心！

40	我覺得在課程當中演練是我印象最深刻的，不斷的反覆練習後發現越來越能進入角色，也透過這樣的方式熟悉所有的程序，上面的問題感覺在遇到衝突中也能應用的上，但在前面的理論方面自己會覺得滿模糊的，因為對於這塊不夠熟悉所以會希望多以舉例帶入或是用多放一些影片感覺可以更幫助較不熟悉的人理解。
41	兩天參與學習及演練讓我更了解修復式正義有更充足的了解。一開始會主觀帶入諮商技巧的東西去看，但理解促進者的角色後，會站在比較客觀的立場去理解雙方的困難與態度。演練可以讓我們實際體驗每個角色在會議中的動力以及會如何影響彼此，也是一個機會將自己帶入某些角色去感受那個角色的心理。總體來說，也在自己日常生活中的衝突可以運用，是很好的學習體驗。
42	案例演練的過程讓我瞭解修復式正義的用意，也看見修復式正義在犯罪行為上應用的成效，並不是追求絕對的結果，但卻能讓不管是加害人、被害人有最真實的對話，也使彼此能夠擁有機會為這件事思考更多，並且正視自己真實的看法及感受。

(二) 檢討與改善

1. 訓練手冊

本期工作坊採用中華修復促進協會新版訓練手冊（衝突後的關係重建--修復式正義），已經改善前期上課時學員需要大量抄寫上課簡報，所造成不便，對於學生上課時並能夠以PPT協助重點整理提供完整的學習，有助於學習成效。

2. 學員分佈於初階與進階課程，以銜接學習的進展並深化修復工作知能

本期選課人數45人，加上部分有興趣的同學（部分班上同學及碩士生）共同參與本次修復式正義工作坊（初階），由於1091中程計畫經費不足，併入業師方案並於周六日實施工坊（學生犧牲假期額外騰出12小時，2個整天學生），但因10餘位同學曾經參與過初階課程，所以協調並提前安排參加教育學院師培中心辦理的工作坊（含初階&進階），讓本課程選讀的同學能在對於修復式正義的學習基礎下繼續探究，並能讓學習者提升相關的知能，這樣的安排需要資源的協調與整合，未來若無經費支援此教學計畫，將會使得本項教學設計在資源有限的情況下，受到影響（阻礙），這是未來需要特別去考量與突破的地方。另外，若是工作坊合併初、進階課程，大堂課及分組演練合併進行，分階課程分別授課，欲使得有限資源極大化，師資增加經費跟預算也隨之增加，亦需要審慎評估。

陸、結論

本課程設計之特色分理論架構、實務技巧與應用、機構參訪等三面向協助學生從領域知識的了解、操作與場域認識進行學習，具體執行架構依各面向進行前述相關專業學習。學習成果歸納如下：

一、**理論架構**：延續「犯罪心理學」相關主題探討，本學期側重與實務相關連的主題探究：如家庭暴力與性侵害防治、毒品與藥物防治、恐怖主義犯罪等主題的學習，相關內容讓學生在犯罪預防工作的準備上，奠定良好的基礎。

二、實務工作演練：有關TIPVDA問卷的訪談與評估，讓學生從模擬經驗中對於心理輔導實務的反思，拉近學習的距離；修復式正義工作坊的參與，學生能夠紮實的進行12小時的學習，延伸了課堂以外的學習時間與付出，難能可貴，除了做好專業學習的預備，對於不想從事助人專業職涯的學生，也能有助於衝突事件的因應與處理技巧的學習，普遍學習滿意度良好，未來可以持續辦理相關訓練，強化本課程在創新教學的學習與課程設計。

三、機構參訪：本期原規劃法務部調查局、臺北看守所以及法院聽審等三個機構的實務參訪活動，雖因疫情關係，臺北看守所行程未能參訪，但機構參訪活動對有志於專業發展生涯的學生是很棒的學習領域，可以直接了解實務現場，是很棒的職涯活動，也感謝職涯發展組，提供職涯參訪活動的資源與經費，讓本課程設計能夠順利，也節省學生的經費支出。調查局的參訪活動，非常感謝法務部調查局的友善接待，提供餐盒、紀念品、相關解說，讓所有的學生滿載而歸，法院聽審經驗更開啟了學生的心智，對於司法經驗有具體的學習經驗。相關機構參訪行程學生普遍滿意度高，未來可以持續辦理相關訓練，強化本課程在創新教學的學習與課程設計。

綜整而言，透過本課程規劃與設計，讓本1091學期「犯罪預防與矯治」課程豐富、活潑，更能夠促進學生在課程知、情、意多向度的學習；執行中，也經由學生幹部的協助與幫忙，從暑假間開始聯繫機構參訪到執行，學生幹部從中也領略多向度的學習和體驗。

柒、執行計畫活動照片

略（隨報告內容附註於相關位置）

捌、附件

略

備註：

1. 本報告書大綱得視需要自行增列項目。
2. 成果報告書須另以光碟儲存，並另附加執行計畫活動照片電子檔(照片原始檔)。