

中國文化大學教師教學創新暨教材研發獎勵成果報告書

壹、計畫名稱

哲學之「非典型電影學習法」：「人文通識：西洋哲學導論」之教學創新

貳、實施課程、授課教師姓名

「人文通識：西洋哲學導論」、陳孟熙

參、前言

哲學思辨能力之訓練，其重要性無庸贅言，然在現實考量下往往不是被忽略就是被認為是空中樓閣，就算大學通識課普遍皆有與哲學相關之課程，仍不易喚起學生對哲學的學習興趣。於此狀況前提下，特別感謝學校給予寶貴機會，讓敝人在長期以來對哲學與電影熱愛與研究下，進行哲學教育的影像化創新實驗，並深化通識教育中之哲學思辨領域。

肆、計畫特色及具體內容

(一)、以「電影即哲學」(非「電影輔佐哲學」)的觀念開發哲學教學：

電影與哲學有著獨特的關係：我們可以說它是一種哲學實驗。這就產生了兩個問題：第一，「哲學如何看待電影？」第二，「電影如何改變哲學？」他們之間的關係並非知識的關係。簡單而言，電影改變了觀念的概念，電影基本上在於創造關於一個想法是什麼的新想法。換句話說，電影是一種哲學情境，因其具備了「後設」的特色。同時，電影並非影像的生產，而是影像的鬥爭，此點便蘊含了豐富的形而上與倫理及政治的意義。因此，詢問電影在何種程度上可以承載哲學教育的潛力是完全恰當的。

(二)、藉由「影像與思維的翻轉」提升學習效果

研究發現，即使被提示使用口頭或文字語言思考，人們也會創造視覺圖像來陪伴他們的內在言語，這表明視覺思維是深層的根深蒂固的思維模式。在學習過自由意志(Free Will)與倫理道德關係後，學生可能會忘記康德如何闡明其關係，但在看過電影發條結橙(Clockwork Orange)之後，應該很難忘記男主角如何在被制約洗腦後，在面對道德選擇情況時，如何喪失自由意志。也就是說，人們常對故事情節記憶清楚，但對於理論知識(propositional knowledge)卻不易長留腦中。此便是影像學習的益處。

(三)、用以下「哲學思考術」進行影像與思維的交叉辯證：

1. 透視思考術(perspectival thinking)：就是「可以看見無具體形象事物的能力」，源自於柏拉圖「理型」(idea)的觀念。學生在影片中看出超乎物質層面的內涵，特別是像「人生意義」的探索議題。
2. 相對概念思考術(relativistic thinking)：可比較兩個或多重角色之人格與行為，並判斷其差異與價值的優劣等等，培養對於美學與倫理學的價值理論之敏銳度。
3. 媒介思考術(medium-oriented thinking)：意識到電影作為媒介在形塑故事架構或製造觀者情緒上所扮演的角色，提升學生對「後設」概念的認知能力。
4. 辯證法思考術(dialectical thinking)：避免單向度思考模式，在影片中發現辯證之元素，同時也可對黑格爾哲學的粗略了解。
5. 逆推思考術(reverse thinking)：可藉由敘事的鋪陳，特別是倒敘法，理解逆推的意義，兼對邏輯推理的培養。
6. 比喻思考術(metaphor-oriented thinking)：觀察影片中的比喻，並試著解釋其隱含的意義。
7. 非人類中心思考術(non-human center)：學習用非人類的眼光看世界，顛覆既有的想法與世界觀。

(四)、鼓勵學生做「非典型」問題的提出與分組討論，教師做啟發式介入：

所謂「非典型」的問題，也常常是奇怪的問題，如被譽為是當代德國天才年輕哲學家 Markus Gabriel 所著之《為何世界不存在？》，書名本身便已是「非典型」，內容也經常打破人們理所當然的認知，對探討的議題提出全然不同的看法，而這也正是哲學的精神。提問是進行哲學思考最重要的一環，甚至比找出答案更為重要，此點看法主要根據蘇格拉底的「詰問法」而來，而在學生互相詰問，各組進行討論時，教師本身並不置身於外，而是秉持以下特色融入討論之中：

1. 公正立場(content impartiality)--授課教師對討論中的議題，特別是較敏感與可能出現兩極看法的議題，如同性戀、廢死等看法，保持中立的態度，盡量避免表露個人觀點，以尊重所有對話參與者獨立判斷的空間。
2. 具體起點(working from the concrete)--授課教師需協助參與者引導其依具體案例來探討問題，如：何謂「存在」？何謂「主體性真理」？讓同學在參與對話時，較能讓其他參與者確切瞭解，並提供豐富、有價值的回饋。
3. 相互理解(mutual understanding)--授課教師需確認對話參與者是否真正瞭解他人發言的內容，進而協助參與的同學達到相互瞭解。
4. 聚焦議題(focus on the current question)--當對話偏離主題時，授課教師需提醒參與的學生，協助其專注於討論的重要議題或論點上。
5. 尋求共識(striving for consensus)--對話的重點在超越個人的主觀層面，形成「互為主體的陳述」(inter-subjective statements);同時，授課教師需檢視學生的陳述或解答是否有不足之處，若有的話，教師需進一步釐清、修正。
6. 適時介入(facilitator interventions)—由於哲學的討論伴隨影片的分析，學生可能容易流於一般電影的觀後感分享，而讓哲學議題討論失焦，授課教師需適時介入解釋說明，以化解有礙對話進行之因素，俾利有效思維及後續討論發言。

伍、實施成效及影響（量化及質化，且說明是否達到申請時所期之學習目標與預期成效）

量化成效：

由於四月開始疫情節節上升，本課程從春假後便立即從實體授課轉為遠距上課，在影片放映的量與分組討論次數上受到不小的影響。原計畫於課堂上放映四部與哲學議題緊密關聯之影片片段—《駭客任務》與《楚門的世界》(真實與虛擬之「認識論」問題)、《永生樹》(「生命的意義」議題)、《發條桔子》(倫理學與道德哲學議題)，也因線上播放不易，只能在實體授課時播放《駭客任務》，但也竭盡所能播放在YouTube平台上提供的各影片片段做說明與討論之題材。

在分組討論的量化成效方面，遠距線上上課雖無法如實體上課般，學生可以面對面盡情抒發己見並作密切的交流與討論，拜Teams系統功能之賜仍能毫無困難地執行虛擬分組，讓學生在網路上進行分組討論，唯原訂的五次分組討論，仍應網路與時間的限制，教師與學生皆需一些時間熟悉Teams中的分組操作與功能的情況下，縮短為三次(一次實體，兩次線上)。但欣慰的是，學生仍藉由科技之便，在網路分組討論中，暢所欲言，達到質化最高成效(如下敘述)。

質化成效：

在質化成效方面，疫情升溫前進行實體教學與分組討論時，便顯見影片輔佐哲學思考的功效，學生不僅對影片內容的了解觀點經由教師引領後得到全新的思考，並藉由影片情節對於哲學特定議題的輪廓不再模糊抽象，而是能循線探索，充分發揮思辨的功效。譬如在理解柏拉圖「洞穴說」精義的概念掌握上，過往對於西方大哲諸多遙遠的遐想與哲思無法對照於現今日常狀況的問題，便得以藉由《駭客任務》中的「母體」(the Matrix)與人「生而為奴」的劇情主題得到清楚的理解，並進行「真實」與「虛擬」差異的思辨。此點與過往同樣的教授經驗，學生茫然無感的狀態相比，有著莫大的精進。

由於遠距教學前已進行影片的觀賞與哲學議題的引導與分組討論，在進入遠距教學模式後，學生仍能很快銜接授課模式，藉由不同哲學議題的一一引入與YouTube短片觀賞，學生皆可順利承接之前的「以影片內容帶進哲學思考」的模式。

此外，在進行遠距授課時，學生們討論的參與度與深入程度不僅未受太多的影響，還由於網路的熟悉與便利令學生更可以暢所欲言，此現象推估與網路世代有密切關係。雖然在我們傳統認知上所認為討論本身除了文字的交流外，臉部表情與肢體動作其實仍扮演重要的角色，在未規定要求開視頻電情況下(基於尊重的立場，筆者並未要求每個學生必須打開視頻)，學生以自身熟悉的網路互動方式溝通討論，在某些方面反而更激化發表己見的動機。

除此之外，預期成果中的「教師適時介入」分組討論，也因Teams的功能得以進行，也因此在此質化成效上，如同量化成效一樣，不僅未因遠距而降低，反而反映了網路與哲學影像學習法交叉重疊的加值成效。

陸、結論

此計畫為敝人第一次執行教學創新計畫，除再次感謝學校外，此次執行最特別處除了執行原先規劃的理念外，當然就是受疫情的影響，由實體授課轉為全遠距授課。一開始除了有些擔心執行上可能會碰到的技術問題外，對於執行的理念與精神其實都相當有自信，並按照原先規劃一步步執行，最後在技術層面一一克服後，充分達到預設的成效，讓學生藉由影片內容深入思考哲學議題。

在審視量化與質化成效以及經歷跨實體與遠距教學現場後，筆者提供下列兩點作為總結心得：

一、捨沈重的哲學教科書改進行影片播放觀賞，並藉由教師引導與穿插不同的哲學議題，驗證電影影片的觀看除能激發學習興趣外，更能依情節對應不同的哲學議題，看似輕鬆卻深入地進行哲學學習與思辨。

二、計畫的執行雖不可避免受到全遠距上課的影響，但仍能藉由Teams系統發揮最高成效，並因此獲得遠距教學如何執行影片播放與學生分組討論等網路教學現場的寶貴經驗。除歸功於學校在網路系統的超前部署外，也同時反思網路教學的本質：不同於實體上課，特別是對學生而言，線上學習本身是否也類似電影的觀看？而如此的後設經驗，更令以影片引導哲學教學與學習上有了更深的哲學意義，亦是未來筆者思考的方向。

最後，再次感謝學校提供如此寶貴的通識教育哲學領域教學的創新執行機會。

柒、執行計畫活動照片



照片1: 影片播放與觀賞



照片2: 進行分組討論(1)



照片3: 進行分組討論(2)



照片4: 各組分享討論成果(1)



照片5: 各組分享討論成果(2)



照片6: 遠距教學，在Teams上進行分組討論



照片7: 遠距教學，在Teams上分組討論內容(「電車問題」)

捌、附件

附件一：分組討論引導與問題意識簡報

附件二：課堂分組討論紀錄範本