

108-1 中國文化大學教師教學創新暨教材研發獎勵計畫 成果報告書

李如鈞

史學系助理教授

壹、計畫名稱：傳統中國司法敘事與歷史思維

貳、實施課程

課程名稱：中國歷史與社會

課程時間：(五) 10：10-12：00

開課系級：通識 2 Cea3

教師姓名：李如鈞

參、前言

近年來，期望學生於主科系之外增加人文素養訓練，培養敘述能力。故本次課程，採取選擇傳統中國自古至今，具代表性的法律、司法敘事，從一則則故事出發，說明每個案件的人、事、時、地等內容，進而分析內部法律關係，比較當時與現今相關律法規定，再結合外部的社會政治環境、人物傳記等大時代背景，討論這些歷史文本的書寫目的，觀察其間的記述重點差異，進行多層次、不同角度的解析與討論。

提升學習興趣，除是讓同學們明瞭每個重要案件的背後，其實大有細節，進而透過彼此之間的意見交流與表達分享，培養出多元思考與論述能力。進而理解某些現今社會看似殘存守舊不符合現代法律規範的觀念，實有其深厚歷史淵源，藉此對傳統中國的法律文化有較多同情理解，反思與當今社會的異同，取之借鑒，增進歷史思維的訓練。

肆、計畫特色及具體內容

對於「死刑存廢」、「恐龍法官」，以及何謂公平正義等司法議題，近來論爭不休，同學們雖深感興趣，卻多半不熟悉現代法律，以致人云亦云，並忽略了現今社會中蘊含的傳統文化因素。本計畫著重於讓學生瞭解傳統中國法律、司

法的演進變化，體會透過跨領域的思維訓練，能增進觀察事物的不同角度，思考也更多元、全面。

就如同近代西方法制與當代社會觀念文化的某些矛盾之處，並非僅單面認為是抵抗進步的保守與守舊心態。反之，實因傳統文化中的孝道、因果報應等觀念，與「廢死」有互相扞格的地方。因此，本次課程透過反覆閱讀、講解古代司法敘事內容，配合相關史料、二手研究，進行深入解讀詮釋，以期增進同學們設身處地的同理心，再而對討論議題有更深入的反思。

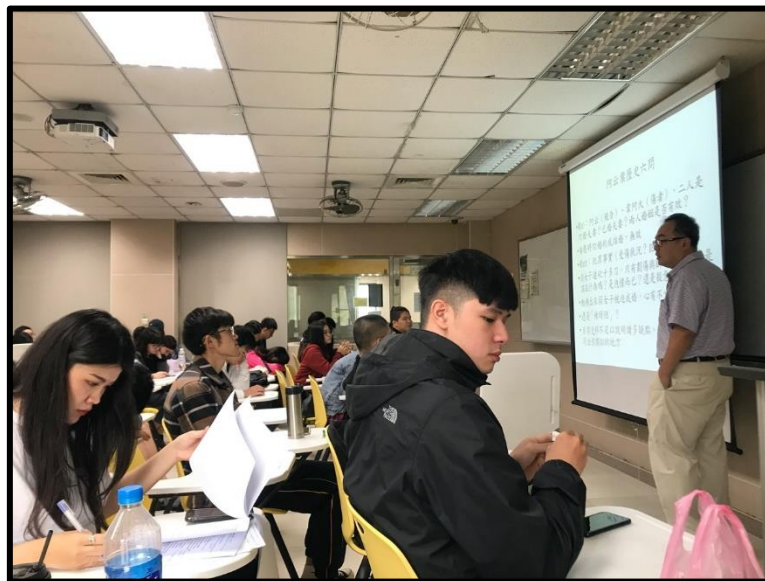
伍、執行方法

一、課程週次安排：

課程內容主要涵蓋傳統中國與現代社會的法律、司法議題，依照週次順序，分為十個主題：1.包公、2.死刑與替代刑的討論、3.重大疑案與案件偵查之困難、4 復仇與以暴制暴的合理與不合理、5.現代司法背景下的傳統觀念，如法家、儒家、佛家的影響。6 歷代審判中的法理情考量與個別侷限。7 性別案件的歷代發展。

除了七大單元外，再加上三大討論互動單元，如 8.阿云案：藉由北宋中期一位少女的殺人案件，討論司馬光、王安石兩大名臣的不同意見交鋒，激發同學們對法律與政治在案件的角色瞭解。9 洞穴奇案：以哈佛大學法學教授提出的虛擬「洞穴受困食人案」是否有罪？理由為何？讓同學展開彼此討論。10 古今法律議題的提供：同學們經由一系列的學習討論後，鼓勵他們提出有興趣的古今法律議題，師生一同討論，分別提出各自意見，與大家共同分享心得。

【阿云案的講授與回饋】



藉由多面向的課程安排，以案件、法律、司法為專題討論，進而理解傳統文化的精髓與現代法治社會之關聯。從互動活動中，引導學生進行多元思考，以達到自我分析、反思的能力。藉由古今主題的呈現與討論，不僅能引導學生細緻觀察，更可以找出傳統與現代的延續關係，進而使修課學生能透過對具體案件的認知、學習，理解傳統文化的內容，並應用、反思於現代生活中。

二、影片觀看與體會歷史情境：

除老師講授內容外，課程進行中將適時加入相關影片，如「羅生門」、「製造殺人犯」。內容是以法律、司法的實踐情況為核心，配合課程規劃作緊密連結。讓同學們體會到無論古今中外，歷史上與現今社會的犯罪、家庭糾紛等各類司法案件，其實相似度頗高，不同之處是如何處理面對。意即目的皆是追求勿枉勿縱，但實際上不可能全然無誤。站在被害人立場的追兇必究，與保護人權的主張，每個時代各有著重不同，更受到大環境與法律文化影響。希望能以適度影片播放，提昇同學們的學習興趣，藉由影像呈現，促進更多元、深刻的理解。

【同學們觀看影片】



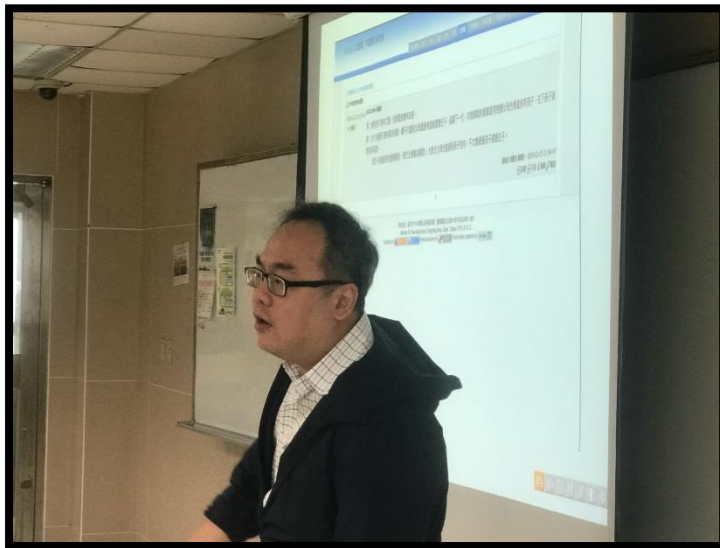
三、心得回饋與網路討論區：

在課程內容學習過程中，為增加課程討論的表現，善加運用本校所建構的「課業輔導管理系統」，並於課程內容結束後，開設7題的問題討論，在「討論區」一項，提供同學提問與探討，有效結合本校的教學資源，達到學習效率的最大效果。

【討論區的填寫】



【討論區的師生分享】



要求同學進行2次以上的網路討論區撰寫，主要是鼓勵同學勇於思考與討論，增加課程學習的成效。討論區所提及的反應與問題，將於下次課程中予以回應，以增強課程內容與師生間的互動關係，有效結合本校的教學資源，達到學習效率的最大效果。

尤其藉由手機的即時反應功能，增加課程內容、師生的互動關係。「雲端、即時、互動、反饋」的概念，由課堂即時提出問題，再透過智慧型手機、筆電等裝置，馬上進行回答，其目的在於改善傳統教學時，學生怯於發言、缺乏互動、低參與度等狀況。



課程進行過程中，為增進學習效果，進行4次的隨堂小測驗，鼓勵同學們進一步深入思考，並訓練表達敘述能力。隨堂小測驗除能即時知曉同學們聽講時的專心程度，也在自我思考與問題提出後，於下次上課時，就同學的思考與問題進行討論與說明。

【隨堂測驗】



四、多媒體教材的播放與討論：

為使同學對法律、司法不再陌生與激發興趣，採用多媒體播放與比較方式，融入對古今、東西案件的異同差異，進而理解東西方文化的共同價值觀念

與不同特色。此次課程播放金馬獎得獎影片「我不是潘金蓮」，配合講授「秋菊打官司」的內容，主要以婦女告官、上訪，從看似荒謬案件的背後，探討時代環境與司法的密切關係。除了影片的討論之外，課程教材更結合現今的各項線上教材，例如：司法院的「法律吧」，以作為課程的補充資料與延伸學習，進而使內容更加多元化。

【法律吧】



五、期中考之後的互動分享：

由於課程開始時，同學們對於不熟悉的法律、司法問題難以表達意見，但透過之前的課程安排，已慢慢熟練表達自己的不同想法與意見態度。到了課程後期，則安排數項活動，鼓勵他們表達看法，藉以呈現同學的學習效果，培養彼此協調性與互動性，以及群體與個體之間的相互尊重。課堂上對於洞穴奇案的分組討論，更是刺激同儕之間的合作，進行互動交流，並於期末報告具體呈現。

【洞穴奇案的討論與表達】

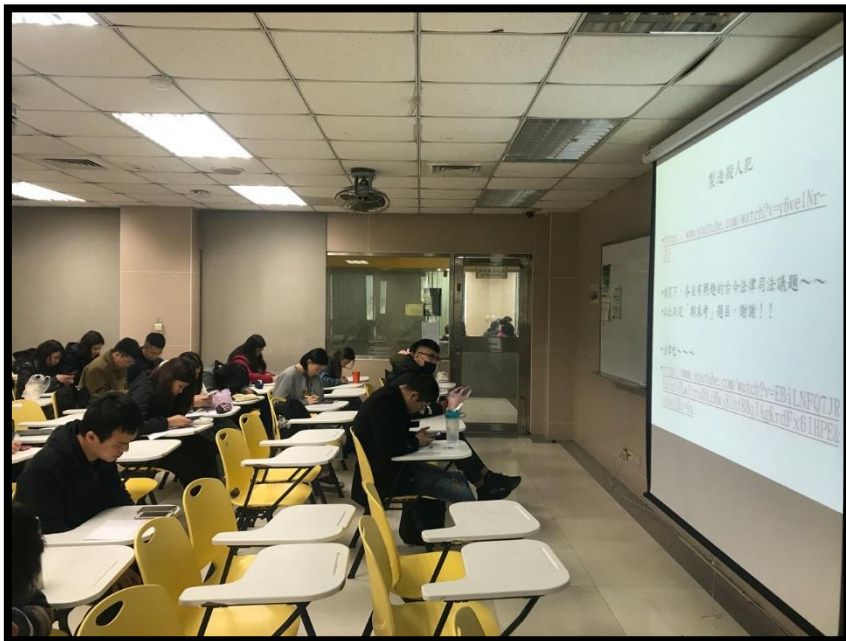


陸、實施成效與意見調查：

經過一學期的課程教學，文大同學於期末試卷上紛紛表達所學心得，表示進行方式吸收良好，在先採取故事講解，再輔助影片，讓同學能順利進入每個司法案件的情境，進而理解古代律法、現代法律是如何處理此案。配合當時的整體時空背景，同學們更能深入歷史情境，設身處地思考每個案件中既有古今通用的法理，也有各自差異的環境情況。意即各時代的法、理、情，皆有其時空特殊之處。加上要求同學們的小測驗作業書寫訓練、共同討論，深化對故事的理解；進而能與其他同學分享心得，在思考互動中訓練口頭（講故事）敘事表達能力，普遍能擺脫「以古非今，以今論古」的直線性思考，增進思考廣度與深度。

柒、執行計畫活動照片：

【隨堂測驗】



【作業成果一】

財金3B 李品蓀 A6232945

在印象中對於中國傳統的司法，有些是非常不仁道的，
也有些真相被隱蔽，~~但~~可能因循食利，或是知
像剛剛老師提到的，受到地理、環境、及交通阻
礙，延了及時獲得證具的黃金時間，所以只能利用
證詞來判斷，因此許多受害者受害，加害者反而逍
遙法外。^{舉例子}在傳統印象中很多這類不公平的判決和
不公正的法官，但相信還是有很多正義人士的存在。

機械4A A4230429 林哲緯

我對於中國司法的印象是，只要有錢人家，在打官司的時候都能
夠^獲勝利，就算做的事情再不對，依然能夠大事化小，小事化無，對於一般
的老百姓是完全沒有任何的優勢。相對於現代的司法，雖然有錢人依然
能夠用錢來解決很多事情，但因為網路發達的關係，會有很多事情會
被大眾公審，所以對比較一般的百姓來說，可以找到伸訴的管道，
相對來說會比較公平一些。

【作業成果二】

18

張嘉文 寫 A5250121 國貿策 4B

Q. 阿云該不該死？

阿云是在為母服喪時結婚的，以古代來說，應該不成立吧？所以阿云的行為並不算「謀殺親夫」，不該定為死罪。我覺得並不該死，因為在當時殺人者，處三年的刑責，三年的服役和處死是天差地遠的，如果殺了，那要那些小老百姓怎麼辦？沒有錢，也沒有人願意幫她反平。

阿云案發生之時，照定變法有未屆時，士大夫也并未形成變法派和保守派，很多反對王安石變法的人，在阿云案中卻站在王安石那邊，可見當時圍繞阿云案展開的爭論，是基於每個人對法律問題的不同理解，跟政治立場並無關係。

70

A5246213 李宇翰 行營 4B

我認為阿云不應該被判死刑，但是被關服刑是贖不了的，畢竟在這個世界上是有法律存在的，做錯事就應該享有刑罰，雖然她殺人的原因情有可原，但殺人罪不是像偷竊一樣是小罪，所以還是要有些刑罰，不過念在被害人生前罪大惡極，罪有應得，所以我主張加害人以輕判來解決此事。

如果阿云換成是我的話，我也會復仇，在法律沒有得到我想要的報復的話，我會想以我的方式去復仇，就算是以復仇指受刑罰我也願意。

【期中考試】

姓名 林朝陽
學號 A621595
級 三年級 B
班 學號 111

從此處開始寫起 試卷用紙務請約用

阿云案我認為這個殺人動機是有點牽強的，她因為不喜歡她的妹且因為他長得醜就想殺了他，雖然最後阿云沒有成功把他殺了，只斷了他一根手指，但我認為阿云沒有直接把他殺了，或許是有看在過去曾經是夫妻的份上，才沒有下其毒手。而這案子也引起了兩派不同的討論，王安石認為應該不用處阿云死刑，應當判有期徒刑，他認為犯案動機和犯罪本身應該分做兩件事討論，而司馬光則堅決依法行政，他認為殺夫這種罪是罪大惡極的，應當要處以死刑，但這樣對罪犯真的好嗎？若每個罪犯都被處以死刑，對社會的治安是否會有改善呢？我想是有的，但這不重刑立威的方法會讓人覺得太過嚴厲，所以我還是會支持王安石的做法讓罪犯有改過自新的機會。

若阿云真的把她丈夫給合殺了，那這個案件我認為可能就會有所改變了，畢竟殺人罪是重罪，若不處死刑，也應該關一輩子，但若處以死刑了，不能改變什麼？頂多就是對被害家屬的一種心靈慰藉而已吧，能讓心裡舒服點還是能讓人一解心頭之恨啦！所以我認為若阿云真的殺了他的話，

【作業成果三：洞穴奇案】

1. 單一的受困，大家同病，吃人 教習 0 A5201644 徐麗佳 47

② 棄權，超乎法律也超乎道德，雖然當事人同意。
跟音樂死狀況一樣，但討論了很多年，還是沒討論出一個結果。

2. 被吃者投票後反悔

③ 有罪，被害人未同意，且可以害人死或吃自己肉，則人命無價。
為什麼一定要殺死一個人？還有很多可以活下去的辦法（吃土...）
(但最後的刑罰判決需再訂定)

土資四 A5207218 李宜謙 35

1. 無罪，因為當事人無語言，故無罪。
即當事人一律由情原原，若於當時情況，道德視為法律則非重點，生存優先。

2. 有罪，因為當事人後悔，非自願，所以有罪。
且此時當事人已後悔，就可想出其他辦法時，
殺人並非唯一選擇，他們可以選擇
① 等身體最虛弱的人死亡
② 吃自己身體
③ 再次取得無線電
④ 再等待幾天。

【作業成果四：古今法律案件推薦】

體 4A 楊恭豪 A5231348 51

推薦影片：你只欠我一個道歉

是一部黎巴嫩電影，多年來飽受阿以衝突之苦，內部的種族與宗教問題，曾爆發大規模的內戰。

一名叫東尼的男子被某瑟莫名其妙被罵了王八蛋，最後某瑟被一句真該讓真階把你們屠殺治盡。激怒，動手打人。

這部電影優秀之處，在於用一件微不足道的生活瑣事作為梗概，隨著劇情的慢慢推進，回顧他們之前的宗教歷史。和台灣的命運現狀社會有許多可資相狀之處。

賽娥屍 周生 4 A6419618 曾子瑩 32

如果賽娥直接滅屍，的確當時那樣，應該不會有人理他！她應該滅屍一具 絕子絕孫之類的。不是案情爭議，而是法官就是王八蛋。她寧是不收贖，好好查案，也不用賽娥屍死了。

【期中影片心得】

我觉得这部电影是一个有些悲剧和讽刺意味的，讽刺的非常足的，但是又有更大的情感掩盖住了本来我想哭的地方。而除了故事本身的内涵，但是能够到尾只有不断制造出一种成就感。而电影的开头用潘金莲的故事和武松，大概是我们做一个好的工程建设，或者建设完，成了人见人爱的潘金莲。而潘金莲的地方才不是都不像一般的大屏幕，而是用圆形来做，这种给了我们一种我们在窥探潘金莲的内心，而我们更不知道真相。又或者是在人说的不以规矩不成方圆，在评价李雷莲的立场，想透过潘金莲来解自己的冤，这就是“规矩”，但是他潘金莲的冤，实在是小事，所以他得到的潘金莲就在了方圆，而他潘金莲的比潘金莲大。官僚体制的官僚体系，官僚体系，大小大小，小事必做。但是政府的立场，规矩，就是期望李雷莲的规矩，一个个大官的亲自到站，一次大果人想阻止她再度大闹，因而用潘金莲来解规矩，回到“方圆”，不在官僚体制。

【期末考试】

一、古往今来，法律始终是维系社会秩序的重要手段，也是国家治理的基石。然而，在封建专制社会中，法律往往沦为统治者手中的工具，而非保护民众权益的屏障。这种“刑不上大夫，礼不下庶人”的现象，使得法律失去了其应有的公正性和权威性。在现代社会，法律应当成为约束权力的缰绳，保障公民权利的基石。只有当法律面前人人平等，才能真正实现社会的公平正义。同时，法律的实施也需要公正的司法体系作为支撑，任何权力的滥用都必须受到法律的制裁。只有这样，法律才能发挥其应有的社会功能，维护社会的长治久安。

【期末心得】

上课一节课，老师说，法律是维护社会秩序的重要手段，也是国家治理的基石。然而，在封建专制社会中，法律往往沦为统治者手中的工具，而非保护民众权益的屏障。这种“刑不上大夫，礼不下庶人”的现象，使得法律失去了其应有的公正性和权威性。在现代社会，法律应当成为约束权力的缰绳，保障公民权利的基石。只有当法律面前人人平等，才能真正实现社会的公平正义。同时，法律的实施也需要公正的司法体系作为支撑，任何权力的滥用都必须受到法律的制裁。只有这样，法律才能发挥其应有的社会功能，维护社会的长治久安。

【期末心得】

二、經過了此一學期老師的指導之後，不只學到了很多之前課堂上所聽到的內容，對一些平常聽不到但有所疑問的條件也得到了合理的解釋。雖然我一直認為秋人說以死，但經過老師的解釋後，覺得可能案件裏的有很多地方及細節需要考慮，這學期你發生的可以歸到這一個罪，不僅程度更廣而且還可以讓我們把自己的罪在法庭上，昨晚推案，自己想什麼就寫什麼，我很有幸給我們去年學區很大的幫助及影響。辛苦老師了，謝謝。

【期末考試】

大帥我覺得這... 這學大跟別案件的另法，甚至模糊錯了焦點，導致很多法官為了死守和咬口而致有冤獄...
一、
每歷史的目的是要了解自身所屬的社會的由來，歷史是為了解而存在，而在歷史與法律上有著許多巧妙的相以之處，在談論法律條文時，必定會追本溯源探討當初為何立定此法，以及其中間因為怎樣的條件而被修改或廢除，這一切在法條背後背後的年代和事件，串連起來就是一篇精彩的歷史故事。歷史著重延續性的解與架構，法律更在乎的是邏輯和程式，以及最終影響的結果，學會如何把這兩台東西串起來並融会貫通，對於法律和歷史有很大的幫助。
三、
這堂人文通識，發現老師和其它老師教法很不一樣，老師的教法讓我在課堂上學會-互用腦，每鼓勵每位有自己的看法，這非常棒！