

# 中國文化大學教師教學創新暨教材研發成果報告書

壹、計畫名稱：【以蘇格拉底反詰式教學法應用於「社會哲學」的教學創新】

貳、實施課程：哲學系四年級「社會哲學」、授課教師姓名：黃 麓

參、前言：「社會哲學」是哲學系開在大四的一門哲學專業選修課，可是因為學校政策，各系的專業課程向全校學生開放選課，因此我的這門課通常過半是從未接觸過哲學的外院系學生。與已經修過許多基礎哲學課的系上同學相比，要如何在短時間內讓這些外系學生熟悉並運用哲學的抽象思維，並能夠跟得上較為抽象性與理論性的哲學思辨過程與論證內容，就成了一項不易克服的挑戰。為了讓在哲學思考方法訓練上不同程度的學生，都能夠對上課內容感到興趣並參與討論，筆者在教材內容與教學方法上都嘗試若干創新。教材方面，除了採用英國學者 Gordon Graham 所著，並由本人所翻譯的《當代社會哲學》一書作為基本教科書外，增加一本由美國學者 Michael Sandel 所著《錢買不到的東西—金錢與正義的攻防》作為輔助教材。在教學方法上，則採用蘇格拉底反詰式教學法，配合 Zuvio 的 IRS（即時互動式回饋系統）的使用，來和學生從式互動式的即時溝通對話，並掌握學生的學習情況，隨時可以調整上課的進度與內容，提升學生學習的成效。

肆、計畫特色及具體內容：（一）「社會哲學」在哲學系雖然列為選修的專業課程，可是對了解當前台灣社會近數十年來社會相關議題與政策的走向，以及因社會運動衍生的諸多政治社會問題，具有相當程度的重要性。有鑑於此課程以理論介紹為導向，且注重當代社會思潮與相關社會改革議題及論點的思辨、反省，難免讓修課學生望而生畏，故本計畫擬藉由美國女性哲學家納斯鮑姆(Martha Nussbaum)所倡導的「蘇格拉底反詰法」(Socratic Method)，進行「社會哲學」的教學與實踐，旨在讓修課同學確實掌握本課程重要的理論派別內容，教改牽涉到的相關社會議題與實務，並能在學習過程中反思、辯證、批判。（二）所謂的蘇格拉底方法(Socratic method)有下列許多不同名稱，而實質上是相同的。教育學上一般稱為蘇格拉底式啟發教學法(heuristic method)，也稱為知識產婆術，或知識接生術(maieutics /μαϊευτικός)。在哲學上則又稱為反詰法(method of "elenchus")，它是一種辯證式的探究方法(dialectic method of inquiry)，它是將一個待解的問題分解成一系列的問題，將這系列問題的答案逐步淬鍊成所要尋求的答案；它也稱為消極假設消除法(a negative method of hypothesis elimination)。（三）「蘇格拉底反詰式教學法」開展的一套系統對話方法，適用於社會議題的探討。納斯鮑姆主張，蘇格拉底反詰法旨在教導人如何思考，透過師生間雙向的對話導引學生有效而嚴謹地思考，可協助學生習得思考方法，並經過導引讓學生學會與他人合作、對話，並使學生在此一過程中，積極提出自己的立場、說明所提主張的理由、回應問題，進而修正或改變立論，是一種「讓心靈得到解放的藝術」。（四）透過本校教學資源中心，本校教師得以向教育部北一區區域教學資源中心，申請夥伴學校教師無償使用此一系統。本人自105學年第2學期起，隨同本校10位教師同仁通過申請，即得以開始於課堂上使用這套系統。筆者構思透過本校教師教學創新獎勵計畫之申請，能獲得TA的配置，在教學助理的協助下使用Zuvio即時反饋系統。同時透過行動研究的方法，同步將整個教學與學習的過程

記錄下來，一方面能夠對於自身在「社會哲學」課程上進行教學過程作詳盡記錄，包括上課前、課程進行中與課後的師生互動，學生的學習成效，包括遭遇到的困難，隨時透過行動的觀察、紀錄與反思，來進行診斷與修正，最終期望達成教學與學習成效同步提升的目標；另一方面，期盼在一學期的使用之後，能將無論成功與失敗的經驗，經由成果報告的展現，能將自身使用這套雲端即時反饋系統的經驗，分享給其他尚未使用的教學同仁做為參考。總之，本計畫擬嘗試以具有現代科技成果的Zuvio系統融入「蘇格拉底反詰式教學法」的教學/學習模式，透過各項議題的探討，包含社會的本質、個人主義與社群主義的社會觀，社會正義與社會平等，社會運動的目標與方向等，期對社會哲學相關議題能有全面而統整的瞭解，進而能對台灣社會中的各項爭議問題，透過所學到的理論知識與思考方法進行分析、批判，甚至解構，以及提出相關問題的解決方案。

## 伍、實施成效及影響（量化及質化，且說明是否達到申請時所期之學習目標與預期成效）

### 一、量化成效

1. Zuvio 及時反饋系統中整個學期建置單選題共計 51 題，多選題共計 8 題，課程總題目數共計 59 題，資料夾數 9 個，作答率 78%，單選題答對率 60%。
2. 全班期末總計修課人數 48 人，除 2 位同學全程未到課，亦未退選外，實質參與課程人數 46 人。
3. 製作「社會哲學」期初學習動機調查問卷與「社會哲學」期末問卷各一份。期初問卷題目共六題，期末問卷題目計十題。
4. 收到學生學習歷程檔案共三份，分別給予實物與加分獎勵。
5. 學期教學滿意度為：90.3，已在全校平均值之上。

### 二、質化成效

1. 本計畫執行過程中，藉由 TA 的配置與協助，將適時藉由 Zuvio 的 IRS 即時問答、答案追問、後設對話、反思回饋等方式，瞭解同學對課程內容的理解及學習成效。
2. 透過 Zuvio 雲端即時反饋系統在每次問題答問之後，系統上顯示答對的比率統計圖表，即可評估本課程上課的教學與學習是否有所提升的綜合成效。

## 陸、結論

一、中國經典《禮記·學記篇》提到有關的教學原理是：「故君子之教喻也，道而弗牽，強而弗抑，開而弗達。道而弗牽則和，強而弗抑則易，開而弗達則思，和易以思，可謂善喻矣。」可以解讀如下：

1. 引導而不強制，學生內心才能和悅。
2. 鼓勵激勵學生，而不壓抑，教學才會平易近人。
3. 開導學生，而不強求他們事事通達，他們才會主動思考。
4. 學生內心和悅，教師要能平易近人，才會激勵主動思考學習。

二、文大哲學系學生在整個台灣各大學平均的資質與程度屬於中下，要學習哲學有先天上的限制，教師除了必須更有耐心、愛心來教導外，還必須使用各項現代學習科技的方法來加強學生學習的動機，方能得到較佳的成效。

柒、執行計畫活動照片 2018/11/13

<p>上課時同學們使用手機與老師進行Zuvio 問題選項互動。</p>	<p>上課時進行分組討論時狀況</p>
	

捌、附件

備註：

1. 本報告書大綱得視需要自行增列項目。
2. 成果報告書須另以光碟儲存，並另附加執行計畫活動照片電子檔(照片原始檔)。

編號	姓名	全作答	部分作答	無作答	作答數	作答率	答對	答錯	無正解	答對率
1.	管逸熙 (M)	6	3	0	56	95%	30	18	8	63%
2.	張景勛 (M)	8	1	0	58	98%	39	11	8	78%
3.										
4.										
5.										
6.										
7.										
8.										
9.										
10.										
11.										
12.										
13.										
14.										
15.										
16.										
17.										
18.										
19.										
20.										

21.										
22.										
23.										
24.										
25.										
26.										
27.										
28.										
29.										
30.										
31.										
32.										
33.										
34.										
35.										
36.										
37.										
38.										
39.										
40.										
41.										
42.										
43.										
44.										
45.										
46.										

47.										
48.										