

# 中國文化大學教師教學創新暨教材研發獎勵期末成果報告書

## 壹、計畫名稱

教育概論師培課程教學創新計畫：

「翻轉教室」理念的運用與實踐

## 貳、實施課程、授課教師姓名

- 一、實施課程：師培課程「教育概論」
- 二、授課教師：師資培育中心助理教授劉語霏

## 參、前言

### 一、計畫緣由：教育概論師培課程的省思與挑戰

截至目前為止，計畫主持人在本校已擔任四學年的教育概論師培課程之教學。在這四年的教學當中，每年都在不斷地思考與反省教育概論師培課程應該如何教授，才能真正有助於學生學習。「教育概論」顧名思義為「總括教育學之意旨，論其大要」，較為白話一些的說法則為「教育學的概括論述」。此看似教學簡單容易、教授什麼內容都可以的科目，實際上卻並非如此。「教育概論」正如其名，由於需要教授的範圍為教育學整體的所有領域，課程內容極為廣泛。同時，又為了與其他師培課程的性質有所區隔，課程亦須避免偏頗在特定某些領域。因此，在單學期授課週數與時數限制下，往往只能在

教育學的各領域進行「蜻蜓點水」、「輕描淡寫」式地「介紹」，內容難以深入，更別說能詳細地解說理論。故而，在概略性的介紹當中，如何協助學生對於教育學整體領域有全盤性的理解，並避免內容偏向膚淺而無內涵，以期能做為學生學習其他更專業課程的基礎科目與暖身課程，「教育概論」可謂扮演了相當重要的角色，如何深入淺出地教授更成為老師教學上的一大挑戰。

尤其是由於計畫主持人同時身兼履修教育學程學生的導師，在每一屆教育學程一年級(以下簡稱為教程一)的導生面談當中，都發現到有相當多的學生反應對教育社會學、教育心理學、教育哲學、青少年心理學等較為專業的教育學理論師培課程的學習困難。特別是針對非文科的學生而言，不僅一開始很難立刻適應教育學領域的思維與論述方式，更難同時統整、理解與消化這麼多教育學者的主張與思想。因此，教育概論課程的另一項重要任務，便是如何以漸進式的方式協助學生進入教育學各領域的知識殿堂，進而，激發學生對於教育學理論的學習興趣。

此外，教學至今，也同時發現到現在的學生雖然善於埋怨與抗議，但在知識學習上其實越來越少問「為什麼?」，也深怕老師追問「為什麼同學會這麼認為?」，甚至一被老師追問，馬上就想拿出手機上網查詢尋找所謂「公認的答案」，而非自己個人的想法。當只求立竿見影、無法等待且不願學習的「吞世代」與「吞現象」危機逐漸浮出檯面，更讓身為大學教師我們不得不開始警覺如何教導學生不要輕易受到高科技文明所宰制，而是反過來利用高科技文明來促進「個人學習」與「個人思考」。讓學生了解「速食知識」與盲從追隨只會更迷失了自我與方向。換言之，努力「餵」學生「吞」知識，不如嘗試「教」學生如何「咀嚼」知識。教育學程的師培生雖然相較於一般學生，學習動機較強且學習態度較佳，但仍然習慣於被動式地接受知識與教育。尤其是正因為學生普遍優秀與乖巧，在批判思考能力與創意想像力上反而容易受到侷限。

因此，本計畫期望能透過心得作業與課堂討論，讓學生能實地去感受手寫文字的真情流露與溫暖、面對面溝通對話的真實存在感與溫馨、查詢書籍資料過程中的趣味性與成就感、反覆思考探究問題過程中的樂趣與滿足感。同時在批判思考與討論分享的過程當中，真正明瞭法國哲學家笛卡兒所主張的「我思故我在」之意義。特別是針對立志成為教師的師培生們，如何導正其學習態度，進而未來成為中等教育階段學生的榜樣，更是師資培育的一大課題，也是本課程的任務之一。

綜合上述，本課程中將加入更多時事議題要素，讓學生主動去蒐集與分享，透過時事議題引導學生以教育學的思維來分析與討論，並與理論相對照與結合，讓學生能以此作為學習其他專業課程的基礎。然而，由於上課週次與時數有限，課堂討論又將花費更多的時間耽誤了進度。因此，本課程導入以學生的學習為主的「翻轉教室」(Flipped Classroom)的理念，期望能利用網路科技的發達與網際資訊的公開之便利性，讓學生養成主動學習的習慣與主動思考的態度。正如「翻轉教室」概念最初的提出者 Jonathan Bergmann 和 Aaron Sams 所提出來共同的理想：“put our students first so they could develop both cognitively and affectively”(把學生放在第一位，幫助他們可以同時發展認知和學習的熱情)(林佳蓉, 2015)，本課程也相信，合作學習與反思的學習情境才對於學生有所幫助。我們不希望有師培生已歷經 2-4 年的教育學程的訓練後，到了半年的教

育實習階段，還在公開埋怨：「為什麼我們實習生做的事比現場老師們多，卻不僅沒有薪水，還要付學費？」這表示學生可能在師資培育階段修了很多學分，但只背了很多了教育學理論與方法，卻未曾仔細去思考受教育的目的何在？自己為何要成為教師？時代變遷下現代的教師所扮演的角色與定位為何？

故而，本計畫之主要目的便在於重新省思「翻轉教室」的教育理念，並從教學研究與課程設計的改革當中，修正調整其實踐之道。其中包括班級經營方式的改善、教學內容範圍的深淺規劃、課程心得等作業性質與分量的調整、評量方式的多元化等面向。期能達到教育學理論與實務的相互對照與驗證，進而能探究教育概論師培課程的可能性與願景。

## 二、計畫目的：

### 1. 教育學理論與實務的相對照：「翻轉教室」理念的省思與實踐

在臺灣「翻轉教室」的風潮從去年延燒至今，處處皆可看到「○○翻轉」、「翻轉○○」的標語。就連計畫主持人在 103 學年度第 1 學期指導為期半年的教育實習生教學演示時更發現，中等教育學校教育現場也吹起「翻轉風潮」，就連體育課的體適能項目之教學演示，現場教師也建議實習生應該修正教案，融入「翻轉教室」的教學方法，以符合當今教改風潮。姑且不論是否有「矯枉過正」之疑慮，由此可知「翻轉教室」當中「以學生學習為主」的重要教學理念已普遍為教育界所肯定與接受。

然而，不可諱言的是「每堂課都翻轉，只會累死學生與家長!」、「課前準備所耗費的時數是否能抵上課時數?」、「研究所的課早就已經在翻轉!」等反對聲浪也逐漸浮現。近來，更從某所大學師長口中得知，該系所實施翻轉教室的科目，學期末的教師教學評鑑結果普遍偏低，導致任課教師在落實上逐漸卻步。甚至於在中等教育階段更有老師深感實施困難、飽受挫折，進而想要放棄自己的新教學計畫(商業週刊，2014)。換言之，以學生學習為主的教學理念與學習方式反而不受學生歡迎與接受。套用上述意見的話，意即將在研究所階段的上課模式提早在大學階段或中等教育階段實施是否適當？是本計畫所首先希望能釐清的課題。進而，在計畫主持人所負責的教育學程階段應該如何保留「翻轉教室」的教學理念，並將其教學方式加以改良，則為本計畫的主要目的。

### 2. 教育概論師培課程的發展性與願景初探

如同在教學大綱所揭示，本課程的教學內容與教學理念旨在引導學生瞭解教育學的基本意涵與理論基礎，透過教育學相關理論的學習、教育整體範疇的瞭解、教育議題的分析，奠定其教育學的基礎知能，並培養其教育專業基本素養，以期未來能成為優秀的教育工作者。因此，本課程之教學內容主要分為四大項目：(一)教育學導論、(二)教育的理論基礎、(三)教育整體範疇(主體、內容、組織結構等)、(四)教育議題的探

討分析。意即在闡釋教育學的基本概念與理論基礎當中，輔以相關實例與議題之研討，藉以激發學生學習興趣，期能理論與實務並重。並藉由課堂學習單與心得作業，讓學生能連結對照自我的學習歷程與經驗，思考教育的本質與目的，熟悉教育之理論基礎。同時，培養對教育議題的敏銳觀察力與思考能力，能掌握教育的發展現況與改革趨勢。進一步，透過教育專題研究報告，在同儕間的相互觀點分享、引證辯論與切磋學習當中，提升學生多元性與批判性的思考洞察能力。同時，讓學生不僅能深入探討與反省國內的學校教育內涵與實施，更能對教育工作者的所處之學校內外大環境（鉅觀）有所廣泛認識，並對其所應履行的角色任務（微觀）有所深刻瞭解。進而能活用在未來教育工作中，妥善處理教育情境中所可能發生的各種問題。

然而，如前所述，教育概論此看似「容易教」的課程，實際上要「教得好」卻不容易。因此，本計畫希望透過重新省思「翻轉教室」的理念與內涵，回歸到師資職前培育課程所象徵的意義與目的，進而分析與探究教育概論師培課程的發展性與未來願景。

## 肆、計畫特色及具體內容

### 一、計畫特色

本計畫的主要特色有下列 4 點：

#### 1. 重視學生的個別學習能力與強調師生的互動式教學：

本計畫於學期之初便讓學生填寫「學生基本資料表」與學生上台自我介紹，進而了解學生的學習需要與起點行為。同時，為落實翻轉教室的以學生學習為中心的教學理念，本計畫改變過去偏向教師單向講述與知識給予的教學型態，讓學習回歸學生本身。課程上所提到的各項重要議題，留給學生先回家查詢，寫下自身的想法。到課堂上也盡量避免過往一開始便提出教師的想法，而是留有空間與時間讓學生共同分享與討論，並從中引導與提示。進而，最後彙整學生的想法，進行全班性的師生互動討論。

#### 2. 融合各種教學理念與策略：

在這多年的教學當中，發現到採用單一的教學方法，其成效往往十分有限。尤其是教育學程的教育概論課程，其學生來自各系、各年級、各年齡層，從學部二年級到博士高年級生皆有，學生背景來源複雜、(在教育學的了解)程度參差不齊，是以個別差異相當大。此外，雖然師培生學習動機較高、學習態度較佳，但也正因為優秀且自我期許較高之故，往往身兼多職(系學會或社團幹部等)，或因輔系與雙修修課相當多，因此實際上能投入學習的時間成本有限，所以課前的預習準備與課後的複習作業效果受限，對

於學生而言也是一大負擔，容易引起學生的反彈。是以在身兼通識課程的計畫主持人眼中看來，極端而言，教育學程的教育概論課程可謂為「學生程度較好、學習動機較高、學習態度較佳」的通識班級，教學上的挑戰亦相當高。一旦課前的預習準備與課後的複習作業構成了負擔，而導致未能課前預習與準備的學生越來越多，翻轉教室容易反而讓學生失去參與感(無法或難以參與討論)，進而可能失去學習的興趣，變成學習上的阻礙。是以忠實地落實「翻轉教室」的理念或是只採用此單一的教學方法，在師培課程的實施可能較為不易。

故而，首先本課程兼採「學習共同體」理念。本課程自四年前一開始便採用了日本教育學學者佐藤學教授的「學習共同體」理念，實施拆系、拆年級、拆性別的異質性分組方式。同時強調「學習共同體」理念的「寧靜革命」以及個人對「學習的意義」之理解。換言之，意即強調學生的自我省視，並建立與他人溝通的世界。因此，理想的教學應該建立在對話與聆聽的基礎上，形成學生的協同學習。「多聽少說」是佐藤學教授曾一再強調的改革重點。因此，本計畫將鼓勵與促使學生能事先準備好討論的內容，在小組討論的當下，先學會聆聽與尊重，再開始發表個人意見。此外，將更重視個人學習的過程與成效的提升，在強調師生互動、小組內協同學習當中，促進個別學生的學習。

在「學習共同體」的分組架構下，推動翻轉教室，預期將會有效提高教學效率與學生學習成效。此預期確實在第一階段已觀察到部分成果。分析其成功原因應該在於教育學程當中不少比例為研究生，尤其是本學期班上 29 位師培生當中，就有 16 位碩士生，超過半數。是以很明顯地很容易導入「翻轉教室」的教學情境，學生的學習氣氛也傾向能主動思考與分享。所以結合了「學習共同體」的分組教學方式，讓研究生能帶動同組成員學習思考，翻轉教室成效將會越來越明顯。

此外，本計畫更採用閱讀理解策略當中預測策略、連結策略、摘要策略、摘大意找主旨策略、做筆記策略等策略，在課堂當中並未使用固定教材，亦未於課前提供 PPT，而是引導學生在無形當中使用透過預測策略來了解課程內容，使用連結策略連結課程內容(尤其是理論課程)與個人經驗想法，進而學會採用摘要策略與摘大意找主旨策略製作屬於自己的筆記。意即自由筆記繳交加分制度同時也引導學生學習使用筆記策略。

### 3. 結合校內外各項資源：

本計畫將結合校內外各項資源，特別是配合時節活動與時事個案(例如：本學期適逢各項研討會等)，或與校內單位合作(例如：師培中心的教卓計畫之專題演講或教學活動等)，透過時事的結合、影片的呈現、業師的教學(結合師培中心的教卓計畫之數位學習專題演講活動)，不僅能增加課程新鮮感與趣味性，更能貼近學生的生活經驗與學習需求，讓學生的學習有所延續。

#### 4. 有助於減輕師生間的課程負擔：

承上述，雖然師培生學習動機較高、學習態度較佳，但也正因為優秀且自我期許較高之故，往往身兼多職(系學會或社團幹部等)，或因輔系與雙修修課相當多，因此實際上能投入學習的時間成本有限，所以課前的預習準備與課後的複習作業效果受限，對於學生而言也是一大負擔，容易引起學生的反彈。因此，如何運用「翻轉教室」的理念，且在不違背教學目的與目標之下，減輕學生的課業負擔，是本計畫的課題之一。尤其是科技世代的學生偏好影片欣賞等多媒體的教學與時事案例的探討，故而本計畫將善用影片教學、角色扮演、個案探討、問題導向的教學，期能符合學生的學習需求，並減少其學習的負擔。此外，課程改革的部分，相較於以往經常性(例如:每次上課)的心得撰寫與繳交，改為目的性、主題性(例如:配合本校師培中心的教卓計畫之專題演講或教學活動)更明確的指派方式。同時，除了需要個人成長背景回顧等省思作業外，盡量安排於課堂中完成。將「為什麼要寫心得」的目的更明確化，讓學生能「心服口服」地、且有明確題材得以撰寫，並開放繪圖等多元表達方式，鼓勵學生分享。換言之，不再強調教學進度的完成，而是強調生活經驗結合型、活動體驗型的教學。

## 二、 具體內容

本計畫將本學期的課程內容之四大項目：(一)教育學導論、(二)教育的理論基礎、(三)教育整體範疇(主體、內容、組織結構等)、(四)教育議題的探討分析，劃分為如表 1 (P8) 的四大階段實施。

如前所述，歸納過去許多教師在「翻轉教室」上的挫敗經驗，主因有三：1. 翻轉次數太頻繁，造成師生負擔。2. 過度強調科技媒體的翻轉模式(例如：花俏的影片錄製等)，模糊了翻轉的真正目的。3. 翻轉教室之教學內容與考題(學習評鑑)方針無法一致，導致翻轉失去意義。是以讓執行翻轉教室教學方法的教師儘管課前花費許多了心思、時間與精力錄製影片與教材，卻反而給學生課前作業太多、上課偷懶的負面印象。大費周章的備課，卻帶來徒勞無功的結果，只會逐漸消磨掉教師的教學熱誠。

本計畫既然旨在「翻轉教室」理念的運用與實踐，因此，始終在強調師培課程內容為主，翻轉教室等教學方法為輔。換言之，是否為「正宗」的翻轉教室教學方法並非本計畫之重點，而是如何開發出「師培教概版的翻轉教室」來提升學生學習效果。同時，為避免上述三項情形，本計畫規劃三大重點：1. 主要翻轉次數為 3 次(期初、期中、期末)，且集中在前三大階段實施。2. 選用既有教材(含新聞、專題報導與演講)，且為片長 15 分鐘以內(以不超過 20 分鐘為原則)；提問的重點可調整在課前預告或現場討論時提示。3. 本計畫之翻轉活動的參與過程與成果將反映在個人的學習評鑑上，包括書面心得(含電子檔)成績與討論發言成績，以及呈現在期中考考題當中。

故而，本課程所謂的翻轉教室教學方法之具體執行的方法為(前三大階段)：首先，利用網路科技的發達與網際資訊的公開之便利性，讓學生能在課前預先蒐集閱覽與主題

或時事議題相關的新聞報導或影片，並撰寫出之摘要與心得作業。繼而，因為學生已事先思考與準備過內容，並有「手稿」，是以在課堂曾能馬上進入小組的討論與分享。授課老師的角色則是透過課程活動設計安排學生討論與分享，並引導其討論進行。例如：「當媒體與群眾都指稱這是性別歧視時，同學也認為這一定就是性別歧視嗎?」、「當報紙與網路上都批評這事件是校方與教師有錯時，同學也認為如此嗎?」，但僅提示思考重點與方向，並不給予特定想法或答案。在討論的最後階段才進行全班性的歸納與回饋。同時，即便於有限的課堂時間內無法發言到之學生，也能透過摘要與心得作業傳達給老師。授課老師則可透過學生心得作業的彙整，在下一堂課當中綜合回饋給學生。此種兩段式地回饋方式能讓學生的學習受到更多的肯定與強化其學習態度。然而，由於學生向來習慣被動地接受知識與教育，因此，以學生的學習為主的翻轉教室理念需要讓學生有時間適應與調整。是以在第一階段（第一個月）採取自由繳交心得作業加分與自由分享加分的方式，且在每一堂的股份討論過程中，鼓勵越多的同學加入。在第二階段才開始在全班實施，要求每位同學參與課前準備、課堂分享與課後心得。

第四大階段的期中考試則為可攜帶手寫筆記的測驗，目的在了解個別學生學習成果。尤其是出題強調思考性的模擬情境題，鼓勵學生活用理論知識，避免記憶與死背的被動性學習。同時，由於考量到過去實施翻轉教室的前例當中，曾有因為考題出題不當而導致執行之老師深感實施困難、飽受挫折，進而想要放棄自己的新教學計畫(商業週刊，2014)，因此本課程之期中考題不僅題數不多且多為思考性模擬情境題，在學期成績的所占比重亦不高(15%)，目的即是希望在減輕身心負擔與考試壓力下，學生較為輕鬆地進行情境問題的思考與理論的活用。

此外，第四大階段的教育議題的探討分析，亦完全以學生為主。首先，由各組每位成員撰寫「期末教育專題研究報告構想」，鼓勵「每位成員」皆能主動關心與注意生活周遭的各種教育議題，且積極參與小組發表活動。此正符合「翻轉教室」與「學習共同體」的精神，有別於以往分組合作學習，意即能避免往往由少數小組領導人決定全組主題的弊病。並能有助於授課老師進行個別學生的參與狀況評分。繼而，透過小組討論活動列出初步的有興趣之教育議題優先順位。同時，在老師的安排與引導下，各組主題以不重複為原則，尊重每一組在發表主題與方式的決定。意即老師主要扮演諮商與建議者角色，引導學生進行教育議題的研究發表，以及全班性地探討分析。

### 三、 預期成效及影響

期能創造雙贏的局面:一方面能讓學生減輕學習與課後作業負擔，使學習變得較愉快且充實。另一方面亦能讓教師減輕教學與班級經營負擔，讓教學變得較輕鬆且有成就感，達到教學相長的目標。進而，能有效地提升學生學習成效、改善課程品質。本課程預定運用期中與期末問卷結果，進行課程的整體量化與質性分析，以評估學生學習成效及改善課程的品質。以下為計畫執行可能遇到之困難與解決方案。

1. **心得作業的負擔問題:**教育學程的學生可謂是來自各系精挑細選出來的菁英，是以相較於一般學生而言，普遍學習動機較高。但卻也同時對自我期許較高，且擔任系學

會或學會等幹部，或者是輔系或雙修的同學相當多。一旦心得作業構成了負擔，而未能課前預習與準備的學生越來越多，翻轉教室容易反而讓學生失去參與感，進而可能失去學習的興趣。故而，如何調整課前與課後心得作業的量與次數，以不造成學生的學習負擔，將是本計畫將遇到的課題之一。有鑒於此，除了在課程的第一階段加強宣導課程教學方式與心得作業規定，讓不能適應或修課太多的學生可以棄修或改選其他課程之外，亦規定每次的心得作業篇幅不要太多，以避免學生過度求好心切，反而造成負擔。同時，經常關心提醒同學若有學習負擔可以隨時向老師反應。

- 2. 內容深度的調整問題:**教育學程的修課學生來自各系各年級，從學部生到博士生皆有。同時，由於教育學程的修課年限為四年，是以學生可能是剛接觸教程的一年級，亦可能來自已經修過其他例如教育心理學、教育哲學或教育概論等理論課程的二年級至四年級之學生。學生素質不一與程度參差不齊已是屢見不鮮的狀況。因此，儘管教育概論屬於教程一年級的基礎課程，但實際上因為學生素質不一，為顧及學生的個別需求調整內容深度，讓教程一年級的學生不會覺得太難，但也要讓教程二年級以上的學生不會太簡單。故而，如何在了解每位學生的程度後，適度地調整內容的深度，以不造成學生的學習困難，將是本計畫將遇到的課題之一。有鑒於此，教師將會透過課堂觀察與學生心得作業了解學生吸收狀況，並特別關注教程一年級學生的學習情形，隨時調整進度。同時，透過學習共同體的小組合作學習，讓高年級學生指導低年級學生，一則減輕教師大班教學之負擔，二來學生之間也會有教學相長之成效。
- 3. 內容進度的控制問題:**教學至今，除了發現年年學生的素質程度與學習態度每下愈況，更發現到為配合實際學生的吸收狀況，每年進度越教越少。如今又加上翻轉教室的教學方式，需要相當多的時間進行分享、討論與統整。故而，如何在兼顧學生吸收狀況下，安排好課程討論活動，以控制好教學進度，將是本計畫將遇到的課題之一。有鑒於此，教育概論相較於其他師培課程雖然較無課程進度壓力，但為求讓學生能在修習完課程後對教育學領域整體有初步的概括性了解，本計畫會在課前討論主題上盡量選擇片長較短、易於討論的影片。並在課堂討論時間上，有效率地引導學生分享與討論；且在適合小組進行的主題上，則採取競賽加分與抽組發表的方式以減少時間浪費，有效控管進度安排。

## 伍、實施成效及影響（含執行計畫活動照片）


本計畫將本學期課程 18 週次規劃為次頁表 1 之四大階段(各週次之詳細課程內容請參照教學平台之課程大綱；唯因應學生學習狀況與課程活動安排，而實際上有稍微前後調動教學平台之課程大綱週次內容安排)，並將計畫之實施成效及影響之質性與量化分析結果依照四大階段分述如下：



一、第一階段(第 1 至 4 週):課程理解與分組導入

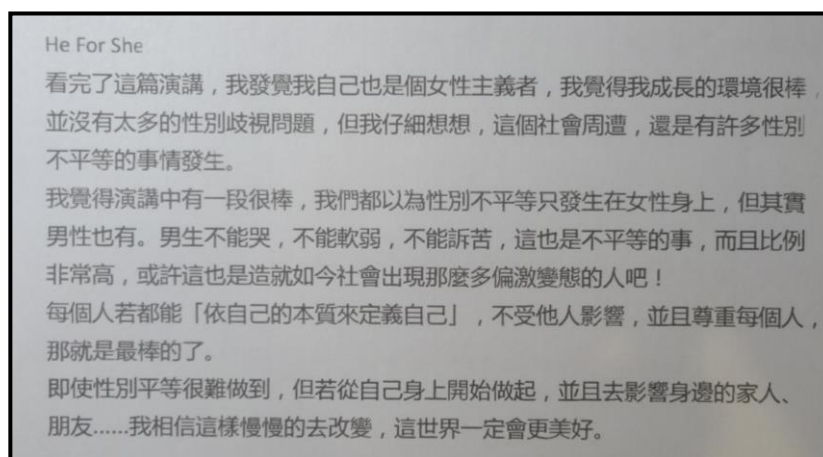
表 1 本學期之課程內容安排與本計畫之實施成效及影響(一)

階段	週次	主要內容	執行方法	進度說明
第一階段	1 至 4 週	課程理解與分組導入  /  教育學導論(一)	<ol style="list-style-type: none"> <li>由「學生基本資料表」與學生的上台自我介紹，深入了解學生的學習需要與起點行為。(診斷性評量)</li> <li>「開門見山」明確地說明開課目的、班規與異質分組(拆系拆年級)用意:讓學生「自行」蒐集本課程所使用到的「學習共同體」、「翻轉教室」、「合作學習」、「產婆法」、「潛在課程」等教學方法之內容，並在鼓勵學生在課堂上分享與回饋。</li> <li>進入教育學導論(一)</li> <li>第 1~3 週進行翻轉教室的「暖身活動」:配合學生所密切關注的政治時事議題發展，本年度在開學之初特別強調性別平等教育主題，以激發學生參與「思考」的動機。內容包括課程相關時事分享，介紹歷年婦女節相關活動與女性影展影片，帶領學生分析影片與報導，並說明性別平等教育的定義與內涵。   </li> <li>第 3 週開始進行分組導入。</li> <li>翻轉教室的「思考活動」①:第 3 週交代課後作業(第 4 週預習作業):「Emma Watson 聯合國婦女署演講心得」。要求學生「自行」上網觀看演講，並撰寫心得。教師提示為:(1)你覺得 Emma Watson 想要強調的重點為何?(2)如果換</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>「學生基本資料表」之建檔:因加退選之故，且發生班上有 4 位運教碩班選手因參加集訓而無法聯繫確認是否修課之狀況，導致遲至 10/1 才完成分組。</li> <li>第 1~3 週已透過學生主動於課程分享「學習共同體」、「翻轉教室」、「合作學習」、「產婆法」、「潛在課程」等教學方法之內容，導入說明課程之班規與分組用意。尤其特別針對「翻轉教室」的概念與做法加以詳細解說，讓學生先有心理準備。</li> <li>翻轉教室的「思考活動」①課程作業撰寫與課堂分享:已於 10/1、10/8 完成。90% 的學生皆能掌握到提問重點，進入討論活動;但有 10%因遲到與未按時完成預習作業，而無法順利進入討論。(此階段仍採準時繳交加分，鼓勵全班參與)</li> </ol>

		<p>作是你來代言活動，你會再強調什麼內容?(此演講有無不足之處?)(學生課程作業撰寫①;全體繳交)</p>  <p>7. 第 4 週於課堂上討論，並針對討論出的要點，重點式地帶領學生再次聆聽與確認演講內容。</p> <p>8. <b>第一階段執行成效評估:</b> 由學生課程作業①與學生課程心得①之撰寫內容評估成效。</p>	<p>4. <b>第一階段執行成效評估:</b> 已由學生課程作業①與學生課程心得①之撰寫內容評估成效。第 4 週之學生上課心得(安排在下課前 10 分鐘;可帶回家寫於下一堂補交)已於 10/8 完成。從中可了解學生對課程內容與班規的理解狀況,以及對分組方式的適應情形。</p> <p>5. <b>教師教學創新暨教材研發獎勵預定工作日程進度:</b> 於 10/20 已完成申請。</p>
--	--	---	--

(一) 第一階段課程相關照片與資料:

1. 翻轉教室的「思考活動」①課程作業撰寫:配合政治時事議題發展,本年度特別強調性別平等教育主題。此部分學生課後作業與課堂分享已於 10/1、10/8 完成。從學生們對於「Emma Watson 聯合國婦女署演講」內容的熱烈共鳴與自我省思,可得知已充分引起學生們對於性別平等教育與女權主義等重要議題的學習動機與關心注意。優秀作品之照片如下。



我覺得這堂課令我最震撼的，是 Emma Watson 的 HeForShe 演講，課前在網路上找過「性別平等教育的定義」，出現的可能是從教育部，或者各個區域統整的相關法條與規定，看到的當下，自己產生了排斥感，只因為我的公民不好，碰到條例式法規，就很難逼自己看得完整。說了這些，是想解釋 Emma 在演講中提到，很多身邊的女性朋友，都不會說自己是女性主義者，因為不願意顯得強勢，也不想被貼上標籤，而我就是其中之一，甚至毫無察覺自己成為這一類的女性，只求不複雜，並且安逸於現狀，但我想，致使我不像 Emma 如此覺醒與激動的原因有兩點：①我本身的個性與出生環境使然 ②我不像 Emma 一樣把兩性之間的意義讀通透了。我不了解事物的全面性，只有真正看過書也明白的人，才有辦法說出這一番點醒眾人的話，看著 Emma 勇敢站在大家面前，發表出真正兩性自由的定義，我心中既佩服又感動！依照 Emma 的說法，我相信人生而平等，那麼我也是個女性主義者。課堂上還討論了中、西方不同的教學模式，而我認為西方教育比我們好許多，教育採用「上行下效」的我們，學生模仿的像，我們就說這孩子教得好很優秀嗎？我覺得這真是大糟糕了！以前的我不會去想這些，只知道好好學，成為社會上的善良公民。如果有比我更聰明的小孩，想擺脫這種社會被迫模仿的束縛，因為找不到學習的意義，社會上搞破壞的人就出現了，卻不是因為他笨。我不是崇洋媚外，但如果可以選擇，我希望自己或者將來的小孩，可以在小時候，有一兩年是在國外念書長大，把我內向的個性改掉些。學習重視發問，老師說西方 education 是 e+ducare (引出與啟發)，如果我們的教育也如此，引導學生自己思考多方面的想法，由自己判斷解答，這不是比仿效好嗎？這才是學思並用，真正成功的教育啊！那天我成為了國文老師，不知道可不可以把既定的國文答案轉成給學生啟發思考呢？也許大考就天下大亂了吧？說著容易，想做卻難，好無奈啊！

1. 執行計畫活動照片：課程中師生分享情形與分組討論狀況





## (二) 第一階段執行成效評估:

如同表 1 所呈現，翻轉教室的「思考活動」①課程作業撰寫與課堂分享當中，有 90%的學生皆能掌握到提問重點，進入討論活動；但有 10%因遲到與未按時完成預習作業，而無法順利進入討論(此階段仍採準時繳交加分獎勵，鼓勵全班參與)。同時，第 4 週之學生上課心得(下課前 10 分鐘；可帶回家寫於下一堂補交)已於 10/8 完成。茲附上學生回饋內容之照片如下。內容多為正面肯定意見。尤其是能從自我的體驗或經驗當中反思教學方法之間的差異，並瞭解老師分組的用意而願意積極投入小組合作與分享，令授課老師十分欣慰。

### 1. 關於上課進行方式:

心得：睽別 10 年，又重新回到文化大學上課，感覺真的令人懷念又新鮮。即使過了這麼久，學校即便變化不大，但坐在台下的我卻已不是當年的我。現在的我很開心，在職場服務多年，總算爭取到機會回來進修，內心喜悅是不言而喻的。雖然時間安排上選擇不多，但我還是選了教育概論當作回來的第一門課。因為當代理教師的這些年，總覺得在教學上仍少了部分精髓，故想從最基礎的課程開始著手。而開始修這門課後，我就已經確定，這是我要的。可以了解現今的教學方式有哪些，透過老師的授課技巧也能讓我思考未來教學技巧是否也可融入。所以真的很感謝老師有這機會能讓我在此開心學習，期待未來這學期的課程更加精采。

教育概論的範疇感覺很廣，新聞中常出現的議題或是生活中的大事，都會與教育概論相關。

在填寫「讓我認識你」的學習單時，我回想了很多在求學時遇到的老師，其中有歡樂，也有委屈與難過，而與同組成員進行討論時，發現一個好的，會讓我們喜歡的老師，通常都是那種認真、願意照顧學生的老師，而讓我們不太喜歡的，通常是較看重自己、太過主觀的老師，這也讓我開始思考我在教課時，曾接過補救教學與晨讀，那個時候我對學生的態度如何？我有沒有照顧關心到班上所有的學生？我的答案沒有，晨讀是一個班，約有15人，又只有半小時，很難一個個顧，但是補救教學才5位學生，我也沒有統一照顧到他們，我把注意力放在一個特殊生身上，以及另外兩位較活潑的學生，其他3位較安靜且成績也比這三位好些的同學，我放在他們身上的時間確實沒有和其他三位一樣多。我覺得這是我還要繼續去學習的。

艾瑪華森是我喜歡的西方女藝人之一，她所提出的HeForShe運動，我曾看過其影片，包含演講的跟採訪的，她所提出的概念我真的很有同感，尤其對於男性部份。因為我在國高中時也曾經疑惑過，為什麼男生一定要有底不撓彈？為什麼女生就一定要示弱？我國高中都念女校，確實沒有接觸到男生，但是因為在女校，所以大家的形象也就沒有太去在意，久了也就開始覺得為什麼男生就不可以哭？為什麼女生就不能打籃球？明明我們班就很多人是體育長才，所以這次艾瑪華森的HeForShe活動真的使我很有感認同。

心得：上課幾周後，總算開始順利的分組，對自己組員也有比較多的認識，相信未來幾周裡，我們一定會相處的很愉快。這周的性別議題老師所談的 heforshe 回家後也有找了一下內容，跟同學分享的差不多卻沒他那麼深入，有些慶幸還好沒上去獻醜。性別議題剛好這學期也修了廖主任的性別教育課，有關性別議題真的需要以一個平等又審慎的角度去看待。特別像當今校園及職場間的性平事件層出不窮，雖法律不斷修正完善，但我覺得真正該去改變的是每位男女學習如何平等看待這事。且不論今天是男是女，是學生是老師還是工友，都應謹慎遵守規範，避免性平事件發生。老師更有責任與義務，傳授學生正確平等觀念，從小培養未來社會才有可能真正邁向真性別平等社會。

## 上課心得分享(補交)

上完老師的課發現，授課方式很不一樣，我覺得教室的氣氛並不是這麼的嚴肅，上課時老師都會說你們回去查一下某某資料下禮拜來跟同學們分享，雖然要做的功課量其實是差不多的，但聽起來就感覺，壓力沒有這麼大，這樣的授課方式是我可以接受的，而且我也樂在其中。因為自己的學習環境，影響了我，對於跟自己相關的表演藝術領域，我才會去深入了解，可以說是很少了解社會上所發生的事。

但隨著年齡增長，發現自己的不足，明明可以從他人的經驗獲得一些警惕，但我卻錯過了這一部份，所以現在我重新建立自己的學習方式，多去觀察並且用多方面、角度思考問題，也期望自己透過教程的學習而有所不同的成長。


## 2. 關於分組方式：

在接受教育課程的課程之前，幾乎接受的教育方式都是填鴨式的教學方法，老師白板上或是在 PPT 一味的講解我們學生則是在台下埋頭紀錄，並不是說不好，而是自身的經驗覺得內容總是會混入一些老師的主觀想法，並沒有讓學生表達意見，第一次接受到教程的課程，劉老師上課的方式讓我覺得非常新鮮，分組的討論、師生的互動，這讓學生引發思考的能力，也培養了多方面對事件的看法，讓我發現也看到自身所缺少的能力，也希望自已可以學習到老師的教育方式，並學以致用。

今日(10/8)在分組討論之中,多認識了三位來自不同領域的同學,各有所長,一來能多擴大的生活圈,二來能彼此多將專長交流,頗感高興。在探討彼此修課的理念及目的之後,便覺角度,立場,及時空背景之同,則能衍生不同的新知及啟發。此外,觀看 Emma Watson 在聯合國婦女署所舉辦之活動: HeforShe 之中,她所提出的新觀念知識,女性主義者不再是全由女性爭取以前所被壓抑或剝奪之權利,而是改由男性及女性,全體站出來,爭取自己的認同,眾人的支持,全球的改變;每個人都有發言權,存在之價值。此舉,或許能在教育之中,造成一股深遠的影響。

二、第二階段(第 5 至 8 週):課程內容與學生個人經驗的結合

表 2 本學期之課程內容安排與本計畫之實施成效及影響(二)

階段	週次	主要內容	執行方法	進度說明
第二階段	5 至 8 週	課程內容與學生個人經驗的結合	<p>1. 進入教育學導論(二)與教育的理論基礎(一)之教育社會學課程:透過相關時事報導開場,引導學生「重新思考教育的意義、目的與功能為何?」;例如:使用本課程之問卷統計資料與中央研究院社會研究所國科會研究計畫之全國普查調查結果,引導學生發揮「教育學的想像力」,從各組的數據分析與討論結果,思考各年代教育目的的社會變遷與象徵意義。</p> 	<p>1. 配合學校之「教學卓越計畫」方針,已積極宣傳教學資源中心之「教學意見即時回饋系統」與「期中教學評量」之實施,並鼓勵學生填寫。</p> <p>2. 第 5~6 週已引導學生發揮「教育學的想像力」,透過教育社會學的統計分析練習,培養「大膽假設、小心求證」的批判思考精神。</p>

	<p>/ 教育學導論 (二)</p> <p>/ 教育的理論基礎 (一)</p>	<p>2. 翻轉教室的「思考活動」②之第一階段：第 6 週交代課後作業(第 7 週預習作業)：「對『流浪教師』的看法」。要求學生「自行」上網蒐集相關新聞報導，並撰寫心得。教師提示為：重新思考教育的意義、目的與功能為何？(學生課程作業撰寫②；全體繳交)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p>🌸 教育時事探討：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 「給我正式教師職！流浪教師之苦誰知」 (2009-5-16 中大新聞)</li> <li>◆ 「流浪教師夢碎 母校前賣冷飲維生」 (2010-5-13 中大新聞)</li> </ul> <p>🌸 教育時事心得撰寫分享(10/22)：</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">「對流浪教師的看法」</p> <p style="text-align: center;">重新思考教育的意義、目的與功能為何？</p> </div> <p>3. 翻轉教室的「思考活動」②之第二階段：第 7 週於課堂上進行小組分享與討論，並彙整成重點條列撰寫在小組學習單。並於 7~8 週的教育的理論基礎(一)之教育哲學課程當中，引導學生運用哲學理論分析的 7 週之小組學習單內容。(小組課程作業撰寫①；全體繳交)</p> <p>4. 第二階段執行成效評估：由學生課程作業②與小組課程作業①評估成效。</p>	<p>3. 翻轉教室的「思考活動」②兩階段之課程作業撰寫與課堂分享：已於 10/22、10/29、11/5 完成。90%的學生皆能掌握到提問重點，進入討論分析活動；但有 10%因尚未完全理解哲學理論層次，且能引用的教育理論不多(為初次修習教育學分之學生)，而在連結理論與分析上較為吃力。(此階段的學習任務以小組合作為主)</p> <p>4. 預告期中考方式與範圍，並強調題型主要為模擬情境題，以鼓勵學生重視理論的思考與運用。</p> <p>5. 第二階段執行成效評估：已由學生課程作業②與小組課程作業①評估成效。尤其是由小組課程作業①的撰寫，可以再度確認學生們對理論的瞭解狀況與運用分析的情形。</p>
--	---	---	---

(一) 第二階段課程相關照片與資料：

1. 翻轉教室的「思考活動」②兩階段課程作業撰寫：包含學生課程作業②與小組課程作業①已於 10/22、10/29、11/5 完成。優秀作品之照片如下。



心得：流浪教師

每當談到流浪教師，總會笑說自己的情況是流浪教師中的流浪教師。當初因緣際會下踏入教育領域，沒準備也沒料及，所以該有的知識技能，該有的資格都沒有，只憑著一股傻勁就上場了。卻沒想到要繼續走往這方向有多少問號。

一到暑假別人總是開開心心的準備暑期得進修或是活動，而我們這些代理的流浪教師就得又開始膽戰心驚得等待今年學校是否同樣會開代理缺額…第一招無人報考，第二招無人報考，一直等到第三招開始心裡才放下一半的擔心，然後積極的準備面試教等作業流程。

常常有人說台灣的流浪教師太多，必須減少師培的人數，但就觀察來看，雖整體流浪教師確實有過多現象，但在部分領域教師，卻仍是年年招聘，年年缺額，尤以技職類教師為甚。以餐飲科為例，因國家致力發展觀光餐飲產業，觀光餐飲類科在當下即是一門顯學，許多高職、綜高學程開班開課如雨後春筍般林立，一時間相關類科師資來不及補足，就產生缺額現象。再加上工作內容繁重，教師流動率高，故產生年年招聘卻仍年年足額之怪象。

但凡事過猶不及都不是好現象，政府應正視此議題，從根本做起。重視技職正式教師之培訓，均衡培養各類技職教師數，非趕一頭熱投入特定技職教師訓練，過分發展某科系亦會產生壓迫其他科系之問題，並解決少子化衝擊，日前新聞報導，學生荒已準備沖擊各大專院校，而這僅是開端，上游的國中小學生人數亦是年年減少。資淺正式教師擔心變為超額教師，代理教師擔心遇缺不補，整體陷入負面的惡性循環中，對滿懷熱情而仍未投入教育職場的師培生們又該何去何從，對現階段的教育環境該如何解套，有賴政府及大家集思廣益，共同面對尋求解決辦法。

對於流浪教師的看法

1. 從供需面來分析：

在一個自由市場的競爭機制中，想要雇用教師的學校決定了教師的需求，想要當老師的人們決定了教師的供給，供需雙方共同決定了教師的待遇，亦即價格。當中小學老師的待遇，相對於其他行業偏高時，想要當老師的人數就會多於社會對老師的需求，在自由市場中自然會透過待遇的下降來調節供需。一個行業的待遇下降之後，原先想要進入的人自然會轉投其他行業，因此我們不會在其他行業看到「流浪求職者」。

目前在中小學教師這個勞動市場上，不但管制了價格，也同時管制了中小學教師的「需求」與「供給」。中小學教師的待遇完全由政府法定。雖然，許多中小學老師認為自己的工作相當辛苦，但是從各校甄選教師時的激烈競爭程度看來，中小學教師相較於同一個人可以從事的其他行業，待遇應是相當不錯的，造成過多的人想要成為中小學教師。

另一方面，政府也是公立中小學教師的唯一雇主，政策訂下的師生比決定了整個國家對中小學教師的「需求」。此外，我國師資培育的過程中，透過教育學程的核定和教師證書的頒發，政府其實也牢牢地掌握了教師的「供給」。

因此，政府在中小學教師的勞動市場上，一方面規定待遇，另一方面又同時管制了對教師的需求與供給。價格無法調整之下供需當然失衡，這才是「流浪教師」產生的真正原因，自由市場競爭機制的不存在，才是問題的根源。

2. 從城鄉差距來分析：

大都市中的教師缺額大家搶破頭想擠進來，偏鄉學校卻屢屢傳出連代理代課老師都招聘不足額，若能由教育主管單位，協助師資整合分配，增加偏鄉任教的加分機制，增添偏鄉教職誘因。

3. 從教師資格來分析：

當年為避免教師課稅，將正式教師減課，卻將多出來的課程改聘代理教師，變成正式教師每週上十六堂課，而代理教師卻每週上廿二節課之怪現象。若能逐年提升師生比，讓代課釋出課程回歸正式教師應可解決此一現象。烈，全台走透透參加甄選的「流浪教師」呢？

教育的意義？

現今教育仍過度追求學生在語言數理學科上的知識，但真正的教育應該給藝術、人文、體育等領域相同的地位。

老師在教育上扮演了關鍵性的角色，因為，「教書」的行為已超越了它字面上的意義，這份神聖的工作其實是需要一定程度的「創造力」，好的老師不該只是傳遞知識，他們即是良師、更是益友，他們會絞盡腦汁激勵、引導、吸引學生主動學習，畢竟教育的目的就是讓人能主動學習，沒有學習就沒有教育，若僅僅空談教育而忽略學習，一切便毫無意義。

若「老師在教室教書」但「學生沒有學到知識」，那老師就只是在「進行」教學程序，而非「實踐」教學的目的，現今的教育體制過度著重在成績而非教學，許多現行的教育政策，都將教育預設為機器，好像只要調整輸入的參數就可以改善教育品質，但問題是教育從來就不是一個機械化的系統，他是一個由擁有不同靈魂的人類所組成的，教育成敗的關鍵是人，有人想學、有人卻不想，每個輕學生之所以背離教育都有全然不同的原因，而教育的目的，就該是要讓每個人都能分享這份資源，幫助他們發掘自己的潛能。

第一組 1/5

1. 因為是教育大學畢業，被社會認定要當老師。  
 ① 那學了餐飲業後未轉行車，就會被分類為流浪教師嗎？所以就是我們被有定觀念束縛。
2. 每年畢業生那麼多，但市場的需求並非需要這麼多人才。  
 ② 流浪教師的出現是社會階級觀念所認定。
3. ③ 充滿熱忱的人(教師)但教檢一直考不過。  
 ④ 「不違背本意，柯當化譯」  
 確立目標，為了生活或個人教育本意，會有所不同發展，窮然也無有對錯。

第四組

- ① 教師證只是一種能力，不見得一定要從事教職 ①
- ② 競爭激烈所以會提升師資品質 ①
- ③ 供需面未分析：勞動市場，由政府管制了教師的需求與供給，教師的待遇由政府決定，教師按需求人數也由政府控制，沒有自由市場競爭機制，供需當然失衡 ②
- ④ 城市教師缺額大易招，但偏鄉教師缺額確無人應聘，也是流浪教師多的原因 ②
- ⑤ 教師超額問題<sup>因差</sup>及得稅減少授課堂數多出來的時數，未能聘請正式教師，多以代理代課教師聘<sup>任</sup> ①

2. 執行計畫活動照片：課程中師生分享情形與分組討論狀況





(二) 第二階段執行成效評估：

如同表 2 所呈現，翻轉教室的「思考活動」②兩階段之課程作業撰寫與課堂分享皆已於 10/22、10/29、11/5 完成。尤其是由小組課程作業①的撰寫內容，可以再度確認學生們對理論的瞭解狀況與運用分析的情形。結果發現，90%的學生皆能掌握到提問重點，並按時完成學生課程作業②，進入小組內討論分析活動；但有 10%因尚未完全理解哲學理論層次，且能引用的教育理論不多(多數為初次修習教育學分之學生)，而在連結理論與分析上難免較為吃力。同時，由於此階段的學習任務以小組合作為主，培養小組傾聽與分享的默契為目的。因此，由小組課程作業①的撰寫內容，也充分呈現出學生們願意積極投入小組討論活動的學習態度，進入佳境。此外，課業輔導管理系統之「教學回饋」結果亦呈現正面的回饋。

我要輸入回覆訊息		讓系統自動回覆已閱讀	
每頁顯示 10 筆		搜尋:	
<input type="checkbox"/>	回饋項目	<input type="checkbox"/>	回饋時間
<input type="checkbox"/>	我感到的滿意的地方 - 課綱清晰	<input type="checkbox"/>	2015/10/23 17:53:57
<input type="checkbox"/>	我感到的滿意的地方 - 內容豐富	<input type="checkbox"/>	2015/10/23 22:46:20
<input type="checkbox"/>	和老師上課收穫許多，但不知道這個教學系統為何在「我感到的疑惑的地方」不能選擇無，而且都很負面的選項。	<input type="checkbox"/>	2015/10/24 08:23:43
<input type="checkbox"/>	我感到的滿意的地方 - 學生有表達意見/參與討論的機會	<input type="checkbox"/>	2015/10/24 08:23:58
<input type="checkbox"/>	我感到的滿意的地方 - 學生有表達意見/參與討論的機會	<input type="checkbox"/>	2015/10/26 12:19:19
<input type="checkbox"/>	我感到的滿意的地方 - 學生有表達意見/參與討論的機會	<input type="checkbox"/>	2015/10/26 14:22:05
<input type="checkbox"/>	我感到的滿意的地方 - 課綱清晰	<input type="checkbox"/>	2015/10/27 12:23:29
<input type="checkbox"/>	上課很活潑	<input type="checkbox"/>	2015/10/28 13:31:10
<input type="checkbox"/>	我感到的滿意的地方 - 上課有收穫	<input type="checkbox"/>	2015/10/29 13:42:01
<input type="checkbox"/>	我感到的滿意的地方 - 講課認真/生動	<input type="checkbox"/>	2015/10/29 13:42:23

目前顯示 29 筆中的第 1 到 10 筆

首頁 上一頁 1 2 3 下一頁 末頁

三、第三階段(第 9 至 13 週):課程內容與學生個人經驗的延伸

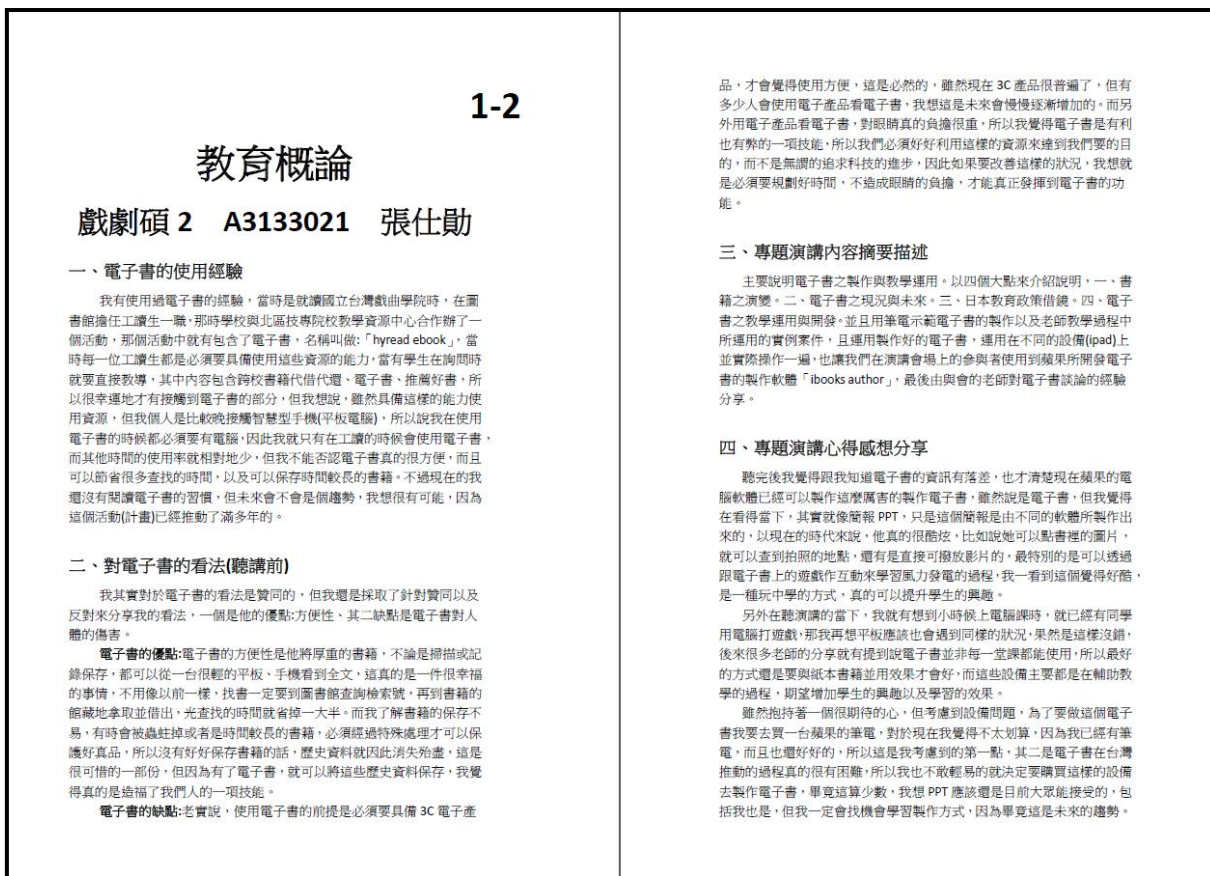
表 3 本學期之課程內容安排與本計畫之實施成效及影響(三)

階段	週次	主要內容	執行方法	進度說明
第三階段	9 至 13 週	課程內容與學生個人經驗的延伸 / 教育的理論基礎 (二)	<p>1. 進入教育的理論基礎(二)之教育心理學理論。</p> <p>2. 配合師培中心的教卓計畫之數位學習專題演講:「『愛 Books』電子書之製作與教學運用」(主講人:本校日本語文學系黃金堂老師)。透過業師的教學,不僅能增加課程新鮮感與趣味性,並能貼近學生的生活經驗與學習需求,更與教育心理學理論相呼應,讓學生的學習有所延續。</p>  <p>3. 翻轉教室的「思考活動」③之第一階段:第 8 週交代課後作業(第 9 週預習作業):「聽講前對『電子書』的看法」。要求學生「自行」上網蒐集相關資訊,並撰寫心得。教師提示為:在教學上如何運用?(學生課程作業撰寫③;全體繳交)</p>  <p>4. 翻轉教室的「思考活動」③之第二階段:第 9 週交代課後作業(第 10 週預習作業):「聽講後對『電子書』的看法」。要求學生針對專題演講內容,並思考電子</p>	<p>1. 繼續配合學校之「教學卓越計畫」方針,已積極宣傳教學資源中心之「教學意見即時回饋系統」與「期中教學評量」之實施,並鼓勵學生填寫。</p> <p>2. 配合高科技世代學生的興趣,引導學生思考高科技產品與設備之優缺與影響,以及如何運用高科技產品與設備在教學當中。</p>

	<p>/ 教育整體範疇 (一)</p>	<p>書的優缺並撰寫心得。教師提示為：在教學上如何運用？(學生課程作業撰寫③；全體繳交)</p> <p>5. 翻轉教室的「思考活動」③之第三階段：第 10 週交代課後作業(第 11 週預習作業)：「對『電子書包』的看法」。要求學生「自行」上網蒐集相關新聞報導，並延伸專題演講內容，進一步思考電子書包的優缺。教師提示為：以小學階段分析(對小學生的影響)，並從「學生」、「教師」兩立場切入(學生課程作業撰寫④；全體繳交)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>教育時事探討：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆「數位紙革命 電子書包新趨勢 衝擊傳統教學模式」(2010-11-16 大愛新聞)</li> <li>◆「郝推電子書包 綠議員質疑：錢誰出」(2010-11-2 公視晚間新聞)</li> <li>◆「王世堅質詢教育局電子書包玩假的」(2011-4-29 大愛新聞)</li> <li>◆「百齡國小使用鴻奇電子書包進行創意教學(完整篇)」(2012-6-3 百齡國小)</li> <li>◆「市立教大附小科技創新教學模式：電子書包國語科」(2012-4-5 臺北市立教育大學附設實踐國民小學)</li> <li>◆「桃園試辦行動學習 教育部驗收成果」(2012-6-21 新唐人亞太台)</li> </ul> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>教育時事心得繳交：</b></p> <p>「對『電子書包』的看法」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆以小學階段分析</li> <li>◆從「學生」、「教師」兩立場分開分析</li> </ul> <p>&lt;注意事項&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→回家作業可以使用電腦打字，且字數不限。</li> <li>→但請就自身的學習經驗或個人想法撰寫，切勿任意轉貼重組網路文章或資料。</li> </ul> </div> <p>6. 翻轉教室的「思考活動」③之第四階段：第 11~12 週於課堂上進行小組分享與討論，並彙整成重點條列撰寫在小組學習單。並於第 12 週的教育的理論基礎(二)之教育心理學課程當中，引導學生運用心理學理論分析的第 11 週之小組學習單內容。(小組課程作業撰寫②；全體繳交)</p> <p>7. 第三階段執行成效評估：由學生課程作業③④與小組課程作業②的撰寫內容評估成效。</p>	<p>3. 翻轉教室的「思考活動」③四階段之課程作業撰寫與課堂分享：已於 11/12、11/19、11/26、12/3 完成。有 95%的學生皆能掌握到重點，參與演講活動與提問。但有 5%因尚未完全理解心理學理論內容，而在連結理論與分析上較為吃力。(此階段的學習任務仍以小組合作為主)</p> <p>4. 預告期中考方式與範圍，並強調題型主要為模擬情境題，以鼓勵學生重視理論的思考與運用。</p> <p>5. 第三階段執行成效評估：已由學生課程作業③④與小組課程作業②的撰寫內容評估成效。尤其是由小組課程作業②的撰寫，可以再度確認學生們對理論的瞭解狀況與運用分析的情形。</p>
--	---------------------	---	---

(一) 第三階段課程相關照片與資料:

1. 翻轉教室的「思考活動」③四階段課程作業撰寫：包含學生課程作業③④與小組課程作業②已於 11/12、11/19、11/26、12/3 完成。尤其是翻轉教室的「思考活動」③所安排之數位學習專題演講活動：「『愛 Books』電子書之製作與教學運用」（主講人：本校日本語文學系黃金堂老師）透過業師的教學，以及演講活動中讓學生實地試用與操作電子書編輯軟體，不僅能增加課程新鮮感與趣味性，並能貼近學生的生活經驗與學習需求，更與本課程之教育心理學理論相呼應，讓學生的學習有所延續。同時，亦符合現今教育現場改革趨勢，是以此活動將有助於培養師資生數位教學的相關知能。優秀作品之照片如下。



2. 執行計畫活動照片：課程中師生分享情形與分組討論狀況



## (二) 第三階段執行成效評估：

如同表 3 所呈現，翻轉教室的「思考活動」③四階段之課程作業撰寫與課堂分享皆已於 11/12、11/19、11/26、12/3 完成。尤其是由小組課程作業②的撰寫內容，可以再度確認學生們對理論的瞭解狀況與運用分析的情形。結果發現，有 95%的學生皆能掌握到重點，參與演講活動與提問。但有 5%因尚未完全理解心理學理論內容，而在連結理論與分析上較為吃力。同時，由於此階段的學習任務亦以小組合作為主，培養小組傾聽與分享的默契為目的。因此，由小組課程作業②的撰寫內容，更充分呈現出學生們仍願意積極投入小組討論活動的學習態度，有助於進入最後一階段的期末報告。

### 1. 課業輔導管理系統之「教學回饋」結果：課業輔導管理系統之「教學回饋」結果亦呈現正面的回饋。

我要輸入回覆訊息		讓系統自動回覆已閱讀	
每頁顯示 10 筆		搜尋:	
<input type="checkbox"/>	回饋項目	<input type="checkbox"/>	回饋時間
<input type="checkbox"/>	我感到滿意的地方 - 學生有表達意見/參與討論的機會		2015/10/29 21:56:06
<input type="checkbox"/>	我感到滿意的地方 - 課綱清晰		2015/10/30 13:04:56
<input type="checkbox"/>	我感到滿意的地方 - 課綱清晰		2015/11/06 13:29:28
<input type="checkbox"/>	我感到滿意的地方 - 內容豐富		2015/11/06 13:29:56
<input type="checkbox"/>	我感到滿意的地方 - 進度正常		2015/11/06 13:30:06
<input type="checkbox"/>	我感到滿意的地方 - 講課認真/生動		2015/11/06 13:30:09
<input type="checkbox"/>	我感到滿意的地方 - 準時上下課		2015/11/06 13:30:12
<input type="checkbox"/>	我感到滿意的地方 - 學生有表達意見/參與討論的機會		2015/11/06 13:30:16
<input type="checkbox"/>	我感到滿意的地方 - 上課有收穫		2015/11/06 13:30:19
<input type="checkbox"/>	我感到滿意的地方 - 內容豐富		2015/11/06 13:58:30

目前顯示 29 筆中的第 11 到 20 筆

首頁 上一頁 1 2 3 下一頁 末頁

### 2. 「期中教學評量」之實施結果：儘管在課堂上一再公告與宣傳，24 位修課學生(已扣除從未出席過課程的 4 位運教碩班選手學生)，仍只有 9 位同學填答，填答率偏低。整體而言，平均 97.98%為肯定(包含「學生留言」結果)。否定部分皆只有 1 位同學的意見，已參考學校教學資源中心之「期中教學評量」之實施項目結果即時修正課程設計。例如:在「師生互動良好」與「評量考核方式-公平合理」部分，考量到翻轉教室的「思考活動」上的師生互動往往容易集中在幾位積極參與的同學，因此在第四階段已更分散發言機會(含加分機會)給平時較為安靜沉默的同學。而在「提供課外或課後時間輔導」部分，雖然只有 1 位同學回答為否定，但已在第四階段之期末報告週的每一堂課，也是學生最容易出現有準備困難的階段，再次說明授課教師辦公室位置，以及鼓勵同學利用下課或課後時間前來商量報告主題或進行方式等。



附件 4

(1) 期中問卷結果:

學年期	1041	授課教師	A100289 劉語霏		
開課資料	UPCTE 師培中心 1	科目中文	2105 00 教育概論		
選課人數	28	填答人數	9		
大項	小項	是(人數)	否(人數)	是(%)	否(%)
1.教師基本職責	1-1準時上下課	8	1	88.89	11.11
	1-2注重出席率	9	0	100.00	0.00
	1-3維持課堂秩序	9	0	100.00	0.00
	1-4提供課外或課後時間輔導	8	1	88.89	11.11
	1-5繼續回答學生問題	9	0	100.00	0.00
2.教學方法	1-6具教學熱忱	9	0	100.00	0.00
	2-1師生互動良好	8	1	88.89	11.11
	2-2表達方式易懂	9	0	100.00	0.00
	2-3能引發學習興趣	9	0	100.00	0.00
	2-4鼓勵學生表達意見	9	0	100.00	0.00
	2-5依據學生程度或反映調整教學方式	9	0	100.00	0.00
3.教材內容設計	2-6運用課輔平台促進(數位)學習	9	0	100.00	0.00
	3-1符合授課計畫	9	0	100.00	0.00
	3-2內容有組織或其連貫性	9	0	100.00	0.00
	3-3上課提供講義或使用ppt(數位)教材	9	0	100.00	0.00
4.評量考核方式	3-4教材生動活潑具創意	9	0	100.00	0.00
	4-1公平合理	8	1	88.89	11.11
	4-2反映學習成效	9	0	100.00	0.00
	4-3評量標準清楚	9	0	100.00	0.00
5.整體產生興趣程度	4-4評量方式多元,如採計作業或討論等成績	9	0	100.00	0.00
	我對本科目產生興趣	9	0	100.00	0.00
6.整體滿意度	我對本科目感到滿意	9	0	100.00	0.00


(2) 期中問卷之「學生留言」結果:

查詢期末問卷   查詢期中問卷			
查詢範圍	104	查詢	✎ : 學生留言
學年期	1041	授課教師	A100289 劉語霏
開課資料	UPCTE 師培中心 1	科目中文	2105 00 教育概論
選課人數	28	填答人數	9
序號	學生留言		
1	很喜歡老師-影響我很多!		

承辦單位：教學研究發展中心  
如有問題請洽 (02) 2861-0511 轉 17906 林詩婷小姐 或請 Mail 到 [lst4@ulive.pccu.edu.tw](mailto:lst4@ulive.pccu.edu.tw)

四、第四階段(第 14 至 18 週):教育專題研究報告與學習成果驗收

表 4 本學期之課程內容安排與本計畫之實施成效及影響(四)

階段	週次	主要內容	執行方法	進度說明
第四階段	14 至 18 週	教育專題研究報告與學習成果驗收 / 教育整體範疇 (二)	<p>1. 進入教育整體範疇(主體、內容、組織結構等)與教育議題的探討分析。</p> <p>2. 由期中筆試(可攜帶手寫筆記)了解個別學生學習成果:考題以改編寫近幾年教師資格檢定考試(以下簡稱為教檢)的考題為主,並增加模擬情境題,鼓勵學生運用理論在情境分析當中,增加思考分析能力。 (絕對評量)</p> <p>3. 自由筆記繳交加分制度:於期中考結束後繳交,批閱後隔週歸還,並給予評價與回饋。目的在培養學生的閱讀理解策略之筆記策略能力。</p> <p>4. 開設討論區:以與師培生未來進路發展密切相關之最新重要時事「師資培育變革/教部擬修法先教檢再實習」(2015 年 12 月 10 日,中央社)鼓勵學生使用教學平台進行討論活動。目的除了在促進班級內跨組別的學生互動交流外,更期盼學生能多元分析與深入思考既有的原制度與新制度的立意、優缺與影響。</p> 	<p>1. 繼續配合學校之「教學卓越計畫」方針,已積極宣傳教學資源中心之「教學意見即時回饋系統」與期末「教師教學學生意見調查」之實施,並鼓勵學生填寫。</p> <p>2. 配合高科技世代學生的使用習慣,引導學生運用討論區,思考自身密切相關的時事議題。已於 2016 年 1 月 6 日完成討論區活動。</p>

	<p>/</p> <p><b>教育議題的探討分析</b></p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p><b>討論區活動 (回家功課)</b></p> <p>◆「師資培育變革/教師職修法先教檢再實習」: →請蒐集相關新聞報導並提出個人意見與想法。</p> <p>(1) 關於「先教檢再實習」新制度請表明贊成或反對立場,並說明其理由。</p> <p>(2) 贊成者:請提出具體的理由與想法,以及師資生與師培機構應如何因應與準備等。</p> <p>(3) 反對者:請提出具體的理由與想法,以及對師資生與師培機構將帶來的影響等。</p> <p>→請在1月6日24時以前至教學平台討論區發表意見、回應意見、共同討論。</p> <p>→每個人至少各須發表與回應一次意見。</p> </div> <p>5. 進行為期三週的「教育專題研究報告」:第一梯次於 12/17 (1 組),第二梯次於 12/24 (2 組)、第三梯次於 12/31 (2 組)實施。每次進行全班討論與回饋,以及教師講評。</p> <p>6. 由學生個人課堂作業「各組發表內容摘要與心得」鼓勵每位學生專心傾聽各組的發表,並透過課堂即時撰寫加深印象。(學生課程心得撰寫②)</p> <p>7. 由「組員自評與互評表」了解學生在小組當中的表現與貢獻。(相對評量)</p> <p>8. 由「個人課程學習評估表」了解個別學生學習狀況(絕對評量)</p> <p>9. 由小組分工後學生個人期末報告之內容以及報告後心得之內容,了解個別學生在小組內的貢獻與收穫。(學生課程心得撰寫③;上傳教學平台)(絕對評量)</p> <p>10. <b>第四階段執行成效評估:</b>由兩次學生課程心得撰寫內容、學習單內容,以及參考期末「教師教學學生意見調查」之結果評估成效。同時,亦由期中筆試之模擬情境題驗收填寫狀況與課程時事討論區的分享情形作為本學期翻轉教室的「思考活動」的部分成效評估。</p>	<p>3. <b>第四階段執行成效評估:</b>已由兩次學生課程心得撰寫內容、學習單內容,以及參考期末「教師教學學生意見調查」之結果評估成效。同時,亦由期中筆試之模擬情境題填寫結果確認學生們對理論的瞭解狀況與運用分析的情形。有 75%的學生皆能掌握到理論重點,並正確回答問題。但有 25%可能因為尚未能充分理解各理論內容與主張差異,而在需要運用理論與思考分析的題目上表現較差。此外,課程時事討論區的學生的積極分享與討論情形也呈現了本學期翻轉教室的「思考活動」已達到正面成效。</p> <p>4. <b>教師教學創新暨教材研發獎勵預定工作日程進度:</b>經審核通過,已於 12/14 以前完成獎勵金請款核銷與繳交期中成果報告書;並於期末「教師教學學生意見調查」結果公布,並經分析檢討後,於 2016 年 2 月 26 日完成繳交期末成果報告。</p>
--	----------------------------------	---	---

(一) 第四階段課程相關照片與資料：

1. 課業輔導管理系統之「討論區」實施情形與學生討論意見：本課程開設教學平台討論區，以與師培生未來進路發展密切相關之最新重要時事「師資培育變革/教部擬修法先教檢再實習」(2015年12月10日，中央社)，鼓勵學生以個人為單位進行討論活動。目的除了在促進班級內「跨組別」的學生互動交流外，更期盼學生能多元分析與深入思考既有的原制度與新制度之雙方的立意、優缺與影響。活動實施結果，從學生們的積極分享與認真討論的情形可謂呈現了本學期翻轉教室的「思考活動」已達到正面成效。討論區的討論情形如下。

2105 教育概論

我的課程 | 首頁 | 介紹 | 進度 | 教材 | 作業 | 討論區 | 同學消息 | 教學回饋 | 學習互動平台 | 課程錄影 | 專有名詞 | 退出 | English

討論區列表 > 關於「先教檢再實習」新制度討論 >  
本討論區有 20 個主題，共 2 頁

主題	作者	人氣	回應	最後發表 (回)
先教檢再實習	潘平美	4	0	2016-01-06 23:55:22 由 潘平美 發表
先教檢再實習	余致慧	3	0	2016-01-06 23:27:09 由 余致慧 發表
先教檢再實習新制討論	莊曉萍	31	4	2016-01-06 22:37:03 由 莊曉萍 發表
先教檢再實習	簡昱恩	3	0	2016-01-06 22:32:50 由 簡昱恩 發表
教育議題-先教檢後實習?	簡曉彤	4	0	2016-01-06 15:26:06 由 簡曉彤 發表
先教檢再實習	陳志毅	18	1	2016-01-06 15:18:37 由 陳志毅 發表
先教檢再實習	李鴻程	5	0	2016-01-05 22:20:07 由 李鴻程 發表
先通過教檢在實習	劉錦添	6	0	2016-01-04 21:50:30 由 劉錦添 發表
先教檢再實習?	黃 晝	11	1	2016-01-04 16:17:22 由 黃晝 發表
到底先教檢還是先實習?	劉耀雄	19	6	2016-01-04 13:59:49 由 劉耀雄 發表

2105 教育概論

我的課程 | 首頁 | 介紹 | 進度 | 教材 | 作業 | 討論區 | 同學消息 | 教學回饋 | 學習互動平台 | 課程錄影 | 專有名詞 | 退出 | English

討論區列表 > 關於「先教檢再實習」新制度討論 >  
本討論區有 20 個主題，共 2 頁

主題	作者	人氣	回應	最後發表 (回)
先檢定，再實習	鄭少鋒	7	0	2016-01-04 13:52:07 由 鄭少鋒 發表
先教檢在實習?	丁俊豪	10	0	2015-12-30 18:42:31 由 丁俊豪 發表
先教檢?先實習?	魏學斌	13	0	2015-12-29 18:28:41 由 魏學斌 發表
先教檢再實習	周廷權	16	0	2015-12-28 21:25:25 由 周廷權 發表
先教檢再實習	蘇繼浩	13	0	2015-12-27 17:29:18 由 蘇繼浩 發表
先實習，在教檢	張仕勳	13	0	2015-12-27 16:57:19 由 張仕勳 發表
先教育檢定，再實習	葉曉傑	14	0	2015-12-25 13:02:33 由 葉曉傑 發表
先教檢再實習	徐德誠	15	0	2015-12-24 15:17:22 由 徐德誠 發表
先教檢、先實習?看法	林天偉	19	0	2015-12-24 09:38:16 由 林天偉 發表
先教檢再實習	翁宇瀾	24	0	2015-12-18 09:35:43 由 翁宇瀾 發表

2105 教育概論

我的課程 | 首頁 | 介紹 | 進度 | 教材 | 作業 | 討論區 | 同學消息 | 教學回饋 | 學習互動平台 | 課程錄影 | 專有名詞 | 退出 | English

討論區列表 > 關於「先教檢再實習」新制度討論 >  
先教檢再實習新制討論

2015-12-26 21:13:31  
by 莊曉萍

先教檢再實習新制討論  
我贊成新制先教檢再實習，我剛聽到的時候覺得這樣的改善非常很好，可以先考到教師證再去實習，我想這樣的師資品質一定可以提升不少，可以再教檢的時候就先讓教師能力，這樣到教職場上，更能教理論及實務學以致用，就好比我們在業界考證照，因為具有某些證照，所以可以勝任此職務，我覺得教師證照應該比照管理，這樣可以更具專業性。

2015-12-27 17:04:57  
by 張仕勳

Re: 先教檢再實習新制討論  
我選擇的是先實習在教檢。  
我很贊同你的想法，但因為自己再選過少數的老師，是很會讀書，但不會教學。  
舉例：表演類科的老師，他的造詣很高，但是他在教學上有點不專業，說白一點是會演不會教。以此類推是少數，但老師考過了教檢之後實習才發現自己根本不會教，豈不是有點浪費他去準備考試的這段時間，應該好好地往表演與造詣專研才是。

2015-12-28 22:01:20  
by 莊曉萍

Re: 先教檢再實習新制討論  
感謝你的建議~~~這真的值得我們去深思!!!

2015-12-30 18:12:21  
by 劉耀雄

Re: 先教檢再實習新制討論  
你仕勳的說法，其實現在學校裡也是有很會考試念書，一畢業實習完，就考上教檢、教甄，成為正式教師，但是班級這些很不ok的老師阿，他們也都是先實習的。  
故，我認為，問題的癥結不在孰先孰後，而是整個考試制度的問題。

2016-01-06 22:37:33  
by 簡昱恩

Re: 先教檢再實習新制討論  
其實我覺得制度也是一個問題點  
台灣的教育制度其實一直都是「一考再考」我自己是基測跟學測的白老鼠，其實兩次大檢後真的覺得很煩，考生完全不知道目標在哪裡(師資培育的制度流程，或許可以整體來看)

2105 教育概論

我的課程 | 首頁 | 介紹 | 通告 | 教材 | 作業 | 討論區 | 同學活動 | 教學資源 | 學習互動平台 | 課程錄影 | 舊有名錄 | 退出 | English

討論區列表 > 關於「先教檢再實習」新制度討論 >

**先教檢再實習**

2015-12-27 21:19:37  
by 陳孝融

這是一個新的制度的感覺，卻與現行的制度是相違背的，目前多數的學理、職場，還是先實習再考試，自己會覺得這是一種對於使用者的制度把關，對於這樣的制度，我會比較傾向於反對，覺得好像有點缺乏考量。如同路高師，我覺得也不是每一個人都在選擇要當路高師，教師，都已經準備好，想好這是要的，進入實習，是一個讓我們試水溫的機會，真實的接觸自己未來要續從、進入的場域，透過實習，給予我們一個嘗試、腳修正、檢討的機會，如果，實習就發現自己能力不足、不適合、或者不喜歡，才有機會提早轉換跑道、或者繼續進修、提升自己等等，而路高師，比較像一個關卡加分，對於一個我可以更安穩地待在這個領域、我可以在這個領域上擁有第一份工作的認可，如同輔導老師這個職位，我知道近年來還是很多輔導老師、組長、主任在升職時尋求出道的，但是，因為，他們有教師證，所以，優先於沒有教師證的應徵者考出道的學生，教師、教學能力上有一定的落差，卻可以靠地獄的業餘，佔在輔導學生的部分還是會有些微的，這會導致其實每當我們應該給予學生的量感，而該其他的職業、領域，也會有同樣的狀況，有幾位就代表有能力有勇氣嗎？所以，如果先考試再實習，我想可能會造成更多的不連任，自己不是很支持這樣的改革，但是，反過來，很多有能力的人可能不會考試，所以，一直都考不到，那又應該怎麼辦，覺得總代表能力這件事是後再跳的，卻也不可避免，感覺制度的調整有其必要性，但應該如何調整，才是關鍵。

最後由 陳孝融 編輯於 - 2015-12-27 21:25:33  
[回復] [引用] [編輯] [刪除]

2016-01-06 15:18:37  
by 關曉彤

Re: 先教檢再實習

我覺得你說的很好,因為時代及社會觀感的問題,或許給自己一個機會去試水溫,更能了解工作的需求及自己是否能適應這樣的工作環境

最後由 關曉彤 編輯於 - 2016-01-06 15:18:46  
[回復] [引用] [編輯] [刪除]

1

2105 教育概論

我的課程 | 首頁 | 介紹 | 通告 | 教材 | 作業 | 討論區 | 同學活動 | 教學資源 | 學習互動平台 | 課程錄影 | 舊有名錄 | 退出 | English

討論區列表 > 關於「先教檢再實習」新制度討論 >

**到底先教檢還是先實習?**

2015-12-30 18:51:22  
by 劉增昌

到底先教檢還是先實習?

依照目前制度，學生先實習，那麼在實習期間，究竟有多少時間是真槍實彈，真正面對學生教學？

若，多數時間只是在行政處室幫忙做事，辦活動，做海報，搬桌椅準備器材，或好一點的學校，會讓實習生有辦公室可以專心唸書準備考試，那麼，實習結束後，學生真的能檢視自己是否適合當老師嗎？

再者，在教學現場，有部分老師教學品質亂糟糟，班級經營不OK，學生管不好，他們也是透過實習練習、體驗，通過教檢及教甄，成為正式教師的。所以，實習的目的究竟是甚麼？

教檢，是要挑出會考試的老師，還是會教書、肯付出、有熱情的老師？

**所以我認為，問題應該不是在教先教後，而是在教師檢定考試制度及內容、方式。究竟我們想要為學生挑甚麼樣的老師來帶領他們學習!!!**

最後由 劉增昌 編輯於 - 2015-12-30 18:52:36  
[回復] [引用] [編輯] [刪除]

2016-01-02 07:54:29  
by 林天倫

Re: 到底先教檢還是先實習?

大致說得好好~~~  
推展後再行~~~~贊成!

最後由 林天倫 編輯於 - 2016-01-02 07:54:40  
[回復] [引用] [編輯] [刪除]

2016-01-02 07:57:40  
by 林天倫

Re: 到底先教檢還是先實習?

不過依照目前這種方案，我會選擇先實習再教檢，而至於實習內容是什麼，跟學校有很大關係，不適合的學校可能有所改善

最後由 林天倫 編輯於 - 2016-01-02 19:32:19  
[回復] [引用] [編輯] [刪除]

2016-01-02 19:32:19  
by 莊毓華

Re: 到底先教檢還是先實習?

果然還是學姐說得好~ 制度真的很重要...

最後由 莊毓華 編輯於 - 2016-01-02 21:59:48  
[回復] [引用] [編輯] [刪除]

2016-01-02 21:59:48  
by 黃 意

Re: 到底先教檢還是先實習?

學姐說的太好了!  
如果可以改善目前的實習評量方式，相信就可以對實習教師有所幫助，也能有更好的成效出現吧！

最後由 黃 意 編輯於 - 2016-01-03 10:46:57  
[回復] [引用] [編輯] [刪除]

2016-01-03 10:46:57  
by 翁于函

Re: 到底先教檢還是先實習?

確實同學組的看法，肯定考試的制度、內容、方式才是真正的關鍵問題。

最後由 翁于函 編輯於 - 2016-01-04 13:59:49  
[回復] [引用] [編輯] [刪除]

2016-01-04 13:59:49  
by 鄭少銓

Re: 到底先教檢還是先實習?

以學(實習生)身分到學校實習，大部分學校還是只把實習當成養成學生，逼著非常"體面"，而以教檢通過的準備教師(不具學生身分)或許能體驗到更實際的教學場域及現場體驗。

最後由 鄭少銓 編輯於 - 2016-01-04 13:59:49  
[回復] [引用] [編輯] [刪除]

2105 教育概論

我的課程 | 首頁 | 介紹 | 通告 | 教材 | 作業 | 討論區 | 同學活動 | 教學資源 | 學習互動平台 | 課程錄影 | 舊有名錄 | 退出 | English

討論區列表 > 關於「先教檢再實習」新制度討論 >

**先教檢、先實習?看法**

2015-12-24 09:38:16  
by 林天倫

先教檢、先實習?看法

大致上總結為什麼會推行「先教檢再實習」的訴求，但我不太贊成這個做法。

考慮到許多人回本科與師培課程程度在六二到大四，有些本科甚至大四需要畢業論文等，如果再加上師培課程準備教檢，我想這對學生來說負擔有點大。

另外當師培結束後可先實習，但本上的理論與實踐上個體，會更加印象深刻。

且當大學畢業後，未有實習經驗尋找業理相對困難，可利用實習的持續增進自己的經驗，另外到該校可否兼課或是找其他學校，無工作的空窗期相對少一些。

否則就像像考高考一樣，在考上前都工作，認真努力也是種負擔，還是先去打打工或一飽兼職，這樣一進實習一進準備教檢的情況類似，因為大部分的人無法第一次就通過教檢，有些人甚至考了多次，就這麼日復一日，年復一年也不太好，如果實習或兼職發現不適合或有困難，也可提早轉換跑道，如果從前不通過，那就努力向前邁進，而通常實習的課程安排也不會太多，空閒時間可能加利用於準備教檢。

而師培方面，老師會一直督促這個學生考不考得上，也是種負擔吧？哈哈~，另外師培也可讓讓已畢業的學生可參加教檢準備課程、教檢新資訊、讀書會等等，一方面人多一點諮詢也有效果與動力。

以上是我的看法及意見，最後期待各位在未來師培上能夠順利囉!!!

最後由 林天倫 編輯於 - 2016-01-02 07:52:37  
[回復] [引用] [編輯] [刪除]

1

2. 「小組活動個人記錄單:教育概論期末教育專題研究報告」學生聆聽心得: 第一梯次於 12/17 (1 組), 第二梯次於 12/24 (2 組)、第三梯次於 12/31 (2 組)已實施完成。每次在發表小組 30 分鐘的報告後, 進行各聆聽小組的提問回饋。教師則扮演引導全班進行討論、回饋與講評之角色。此份個人聆聽心得的主要目的除了在鼓勵每位學生都能專心聆聽與記錄發表小組的報告內容之外, 更進一步期望學生能針對報告主題或內容進一步延伸思考提問問題。優秀作品之照片如下。由各作品當中, 可充分看出學生們不僅能具備閱讀理解策略當中的做筆記策略與摘要策略能力, 更能掌握到報告內容的重點, 並延伸思考出多元的提問, 兼顧到多面向的相關問題, 令授課老師十分欣慰。

80 小組活動個人記錄單:「教育概論期末專題研究報告聆聽心得」CR

姓名: [ ] 系(所): 地理四 學號: [ ]  
 組別: 3 號碼: 5 日期: 104年12月17日

報告組別	第五組
專題報告之標題	森林小學 - 體制外的教育
專題報告之內容概要 寫法:請概述其報告內容等(至少50字)。	用一個小故事讓人了解,體制內與體制外教育下的學生對於學習的差異。講述了森林小學的源起發展,和面臨的問題,反批評。在家長訪談中,提到體制外回到體制內,最大的困難是課業的銜接。不過認同森林小學的教育,讓學生能獨立思考。
個人心得感想或建議 寫法:就報告小組之內容,分享個人心得感想或給予建議(至少50字)。	我沒有體驗過,周遭也沒有同學是讀體制外的學校,以前對於這類學校尚持有保留態度,聽完這次有點改觀,不過對於新聞中將小孩帶去立法院現場,我個人是不太認同,必竟政治要經驗累積,不是靠老師的行前課就可以了解。對於學生的思考與表達的訓練感到佩服。
Q&A 時間提問問題 寫法:就報告小組所提供之資訊內容或個人想法,提出至少3項問題。	具體問題內容: 1. 體制外的學生回到體制內的學校,是否會產生霸凌的問題? 2. 體制外學校教出的學生,是否會有反社會人格? 3. 會想成為體制外學校的教師嗎?

備註:1.請務必自行填寫內容。2.填寫空間不足可利用背面。

80 小組活動個人記錄單:「教育概論期末專題研究報告聆聽心得」CR

姓名: [ ] 系(所): 國輔所 學號: [ ]  
 組別: 1 號碼: 1 日期: 104年12月17日

報告組別	第一組
專題報告之標題	偏鄉教育
專題報告之內容概要 寫法:請概述其報告內容等(至少50字)。	偏鄉教育的困難與問題 1. 偏鄉學校可聚集社會特色 2. 師資流失 3. 高齡化、少子化、教育成本高-2比制課不穩定、班級數不固定 4. 目前以短代、鐘英教師為主→及社會結構影響→不致聘正式教師 教師特色:過去由經驗豐富、師培、社教、對地方的認同、熱情。
個人心得感想或建議 寫法:就報告小組之內容,分享個人心得感想或給予建議(至少50字)。	1. 語長遠流暢,聽報告內容。 2. 可增加教師的實際教學,投入的討論。 3. 教師角色的定位,教師可在偏鄉有所認同 4. 報告內容集中於學校制度,行政,社會政策,少有實例,特色需求。
Q&A 時間提問問題 寫法:就報告小組所提供之資訊內容或個人想法,提出至少3項問題。	具體問題內容: 1. 偏鄉孩子需要的是愛、陪伴,但教師如何留住,留不住,不停換,給予孩子的是一度的虐待剝削? 2. 教師如何處理與孩子的關係,教師的角色定位? 3. 科技有帶入偏鄉,希望可以跟偏鄉有其他教學、學習方式,但如何跟孩子可以應用如其他地區孩子,才可達到其效果。 4. 偏鄉孩子的需求? 教育需求? 5. 偏鄉孩子的優勢? <del>如</del>

備註:1.請務必自行填寫內容。2.填寫空間不足可利用背面。

80小組活動個人記錄單：「教育概論期末專題研究報告聆聽心得」 CR

姓名： [ ] 系(所)： 選修班 學院： [ ]  
組別： 二 號碼： 3-3 日期： 104年12月24日

報告組別	第二組
專題報告之標題	分流教育
專題報告之內容概要 寫法：請概述其報告內容等(至少50字)。	分流教育的介紹：特殊 vs 普通 高中 vs 高職 台灣分流教育的發展：教育改革、重建教育連線 周書韻直：會不會後悔當初選擇高職的？高中，有8%的人後悔父母可提供孩子資源並尊重孩子的選擇 高中生生涯規劃：缺乏、新聞引導 毛體中學、文科中學：德國10歲分流 台灣、德國、日本的分流比較
個人心得感想或建議 寫法：就報告小組之內容，分享個人心得感想或給予建議(至少50字)。	我覺得父母、老師等可以在孩子從小就接觸各方面多元的發展，並且讓孩子用心觀察體會，尊重孩子自己選擇的路，支持鼓勵他們。 若孩子發現自己選錯了，還是可以用另一個方式找到自己喜愛的學校或工作。
具體問題內容： 若高職生發現自己選錯科系或想讀高中，是否有補救？ 若國中畢業不想要怎麼選擇該如何做？ Q&A時間 提問問題 寫法：就報告小組所提供之資訊內容或個人想法，提出至少3項問題。	3. 台灣12年國教真的會比較好嗎？

備註：1. 請務必自行填寫內容。2. 填寫空間不足可利用背面。

80小組活動個人記錄單：「教育概論期末專題研究報告聆聽心得」 CR

姓名： [ ] 系(所)： 戲劇碩2 學院： [ ]  
組別： 一 號碼： 2 日期： 104年12月31日

報告組別	第四組
專題報告之標題	性別多元教育：同性議題
專題報告之內容概要 寫法：請概述其報告內容等(至少50字)。	一、同性戀概述。 二、多元性別構談 (男、女、男同志)。 三、同性戀的成因、認定、困境。 四、國內外異例報導比較。 五、性別角色相關理論說明。 六、反對者與贊同者的聲音說明。 七、問題反思與討論。
個人心得感想或建議 寫法：就報告小組之內容，分享個人心得感想或給予建議(至少50字)。	同性議題是在社會有很多討論的議題，有人問過能作認同同性戀嗎？我回答不反對，我尊重個人的性向決定，每個人本來就不同，不能因異性與性來界定他的發展，不論工作、愛情，都應被大家尊重。另外也有人問如果是你的孩子喜歡同性，你該怎麼辦。在傳統觀念，本聽到趕出家門，打斷腿之類的。但我卻不是這樣想的。我依然堅持自己前面所提的做法。
具體問題內容： Q&A時間 提問問題 寫法：就報告小組所提供之資訊內容或個人想法，提出至少3項問題。	一、 在校園出現同志的舉例，請問有什麼方式在不傷害當事者及旁觀者的觀念的建立呢？ 二、 在法律上規定同性不可結婚，但身為老師該怎麼教導學生對同性戀的看法呢？ 三、 在家庭裡該如何教導孩子對同性戀的問題，不論是面對溝通或如何處務？

備註：1. 請務必自行填寫內容。2. 填寫空間不足可利用背面。

80小組活動個人記錄單：「教育概論期末專題研究報告聆聽心得」 CR

姓名： [ ] 系(所)： 國教 學院： [ ]  
組別： 一 號碼： 5 日期： 104年12月31日

報告組別	第一組
專題報告之標題	翻轉教室
專題報告之內容概要 寫法：請概述其報告內容等(至少50字)。	翻轉教學介紹，低思維(上課前)高思維(上課中) 啟發者(老師)：定義讓學生能主動學習知識，以學生為中心。BTS翻轉、華內成、自主學習、面對未來獨立思考 表達自己這些能力。執行成效：運動行銷、英語教學 如傳統教學之差異，師生角色、學生自己學習意願較高，互動及班級氣氛也比較好。
個人心得感想或建議 寫法：就報告小組之內容，分享個人心得感想或給予建議(至少50字)。	最近這幾年翻轉教室(教學)是非常夯的一項教學方法，之前師培中心主任也有在課堂中特別為大家介紹這項教學，我想這個教學的方法的確能夠使學生們產生興趣，但是我覺得不能夠每堂使用，因為會有貽的問題。
具體問題內容： Q&A時間 提問問題 寫法：就報告小組所提供之資訊內容或個人想法，提出至少3項問題。	1. 在私立這高開學压力的學校翻轉教室可行嗎？ 2. 面對不看影片甚至搗亂的學生有什麼教學策略？ 3. 翻轉教育的最大缺失缺失為何？

備註：1. 請務必自行填寫內容。2. 填寫空間不足可利用背面。

80小組活動個人記錄單：「教育概論期末專題研究報告聆聽心得」 CR

姓名： [ ] 系(所)： 生應 學院： [ ]  
組別： 4 號碼： 2 日期： 104年12月31日

報告組別	第一組
專題報告之標題	翻轉教育
專題報告之內容概要 寫法：請概述其報告內容等(至少50字)。	1. 翻轉教育的內容。 2. 翻轉教育的緣由：美國2007。解決學生上課的問題→課堂互動 3. 定義：傳授者→協助力物件。 4. 執行成效：主要知識結合學習的運送知識(舉例分享) 5. 執行成效：主要知識結合學習的運送知識(舉例分享) 6. 翻轉單元傳統的差異 7. 多詞解釋 8. 翻轉教育的迷思
個人心得感想或建議 寫法：就報告小組之內容，分享個人心得感想或給予建議(至少50字)。	1. 利用活潑的影片帶入翻轉教育的概念，容易理解與吸收，且從理論到實務、應用及做法，都涵蓋。 2. 明確說明翻轉教育的定義。 3. 案例內容利用運動運送行銷英文，似乎帶有古典制約學習理論中的判、致成反的運送。
具體問題內容： Q&A時間 提問問題 寫法：就報告小組所提供之資訊內容或個人想法，提出至少3項問題。	1. 案例一中將兩種知識結合在一起學習是否古典制約學習理論相關？ 2. 翻轉教室的華前學習，如何讓學生有誘因提前預習？ 3. 翻轉教學的討論，通常會造成小混亂或吵鬧，請問老師該如何引導或解決。

備註：1. 請務必自行填寫內容。2. 填寫空間不足可利用背面。

80小組活動個人記錄單：「教育概論期末專題研究報告聆聽心得」QR

姓名：[ ] 系(所)：史學系 學號：[ ]  
 組別：5-3 號碼：3 日期：104年12月3日

報告組別	第 / 組
專題報告之標題	翻轉教育
專題報告之內容概要 寫法：請概述其報告內容等(至少50字)。	翻轉教育起源於2007年美國哥倫比亞大學教授Sal Khan為了解決學生理解問題，所以錄製教學內容到網路，獲得好評。翻轉教育以學生為主体，老師為他提供協助，而非知識提供者，且可增加同學互動。因為事先討論，現今台灣翻轉教育有1. 選擇性的與運轉翻轉，將講台給誰，老師是主持人。 2. 華南成師BTS翻轉的「教育平台」 3. CLIL model 進行雙語教學 可是翻轉重注意比重的掌握也要視產個別差異，設備的部分也要注意到。
個人心得感想或建議 寫法：就報告小組之內容，分享個人心得感想或給予建議(至少50字)。	翻轉教育確實是最近最熱門值得討論的議題，確實傳統教學被及被很多學生忽略。相反的，翻轉還可以利用同儕互助教學。但是翻轉教育最可怕的就是班上帶不來跟設備不給力，如果這樣，就學得很煩。像我之前帶平後補救教學時，就常常遇到網路連不上，或是訊號微弱，所以操作時常不順，因此我每次都會印書面下來，以備網路不給力，課上用這摺紙條的狀況，但是問題變了！如果紙本也可以操作，那用電子用品做什麼？所以如果翻轉教育用在實際應用還好，但若要使用網路的，電子的，就要設計出一套非使用電子的教材，而紙本活動再另外設計。
Q&A時間 提問問題 寫法：就報告小組所提供之資訊內容或個人想法，提出至少3項問題。	具體問題內容： ① 一堂課中，翻轉的時間大概多長比較好？ ② 你們覺得翻轉真的比傳統教育好嗎？ ③ 每個學校都大實施嗎？

備註：1. 請務必自行填寫內容。2. 填寫空間不足可利用背面。

80小組活動個人記錄單：「教育概論期末專題研究報告聆聽心得」QR

姓名：[ ] 系(所)：生應碩專2 學號：[ ]  
 組別：5 號碼：5 日期：104年12月3日

報告組別	第 / 組
專題報告之標題	翻轉教育
專題報告之內容概要 寫法：請概述其報告內容等(至少50字)。	以影片解釋翻轉教育的源起及現況問題。 意義：教師角色的轉考。學生學習方式的改變。 台灣翻轉教育現況。 實際事例說明。 迷思。 MOOC → Massive Open Online Course. SPOC → Small Private Online Course.
個人心得感想或建議 寫法：就報告小組之內容，分享個人心得感想或給予建議(至少50字)。	翻轉教育是一個很棒的教學改變，但是在現今教育制度實施上會遇到困難 = ① 進度壓力。② 學生學習動機(在翻轉) ③ 硬體設備(學生家中)差異。④ 家長配合度。⑤ 考試成績壓力(教什麼考什麼，能否考出高分?)。
Q&A時間 提問問題 寫法：就報告小組所提供之資訊內容或個人想法，提出至少3項問題。	具體問題內容： 1. 實施翻轉教學的老師，如何承受考試、進度可壓力？ 2. 給政府、教育單位、學校的建議：(如何協助老師克服實施翻轉可壓力)。 3. 分組教學時，常有指點，不配合，不做功課的組員。如果你是教師，如何幫助小組，跟學生溝通？

備註：1. 請務必自行填寫內容。2. 填寫空間不足可利用背面。

3. 執行計畫活動照片：課程中師生分享情形與全班討論狀況(期末教育專題報告)







## (二) 第四階段執行成效評估：

如同表 4 所呈現，由兩次學生們的課程心得撰寫內容與學習單內容，可得知本學期三次主要的翻轉教室的「思考活動」實際上有助於學生在批判思考能力與閱讀理解策略運用能力之提升。尤其是在期末教育專題研究報告當中，各組不僅能結合理論與實務(含實地訪談、時事案例等)進行分析，並能透過戲劇、影片等生動多元的發表方式呈現，可謂整學期的成果展，精彩而豐富。同時，從小組個人的「組員自評與互評表」與「組員分工表」更能了解大多數的學生皆能在小組當中積極表現與付出貢獻。即便是因為公假而無法充分參與期末報告的學生，也願意在事前與組員做好溝通協調，善盡份內責任，值得肯定。進而，從每位學生的上課聆聽心得與回饋內容(除報告組外，全班填寫)，更持續可發現大多數的學生們認同互動與討論的報告進行方式，並能在報告組短短 30 分鐘的專題報告當中，專注聆聽內容、做出摘要，以及進行省思或給予建議，並延伸思考予以提問回饋給發表小組，令授課老師感到十分驚喜與欣慰。此外，課業輔導管理系統之「教學回饋」結果與期末「教師教學學生意見調查」(94.7 分)亦多呈現正面的回饋。同時，課程時事討論區的學生的積極分享與討論情形也呈現了本學期翻轉教室的「思考活動」已達到正面成效。綜合言之，修課學生們在課堂的積極參與，以及認真用心且精采豐富的期末報告內容，可謂讓本課程更為多元充實，相信學生們彼此亦能從同儕們的身上學到許多。

### 1. 課業輔導管理系統之「教學回饋」結果：

我要輸入回覆訊息		讓系統自動回覆已閱讀	
每頁顯示 10 筆		搜尋: <input type="text"/>	
<input type="checkbox"/>	回覆項目	<input type="checkbox"/>	回覆時間
<input type="checkbox"/>	我感到滿意的地方 - 講課認真/生動	<input type="checkbox"/>	2015/11/16 19:23:44
<input type="checkbox"/>	我感到滿意的地方 - 上課有收穫	<input type="checkbox"/>	2015/11/18 19:52:38
<input type="checkbox"/>	我感到滿意的地方 - 內容豐富	<input type="checkbox"/>	2015/12/16 19:10:51
<input type="checkbox"/>	我感到滿意的地方 - 講課認真/生動	<input type="checkbox"/>	2015/12/18 14:33:15
<input type="checkbox"/>	我感到滿意的地方 - 學生有表達意見/參與討論的機會	<input type="checkbox"/>	2015/12/18 14:33:23
<input type="checkbox"/>	我感到滿意的地方 - 準時上下課	<input type="checkbox"/>	2015/12/18 14:33:31
<input type="checkbox"/>	我感到滿意的地方 - 內容豐富	<input type="checkbox"/>	2015/12/21 23:56:50
<input type="checkbox"/>	我感到滿意的地方 - 課綱清晰	<input type="checkbox"/>	2015/12/27 16:41:17
<input type="checkbox"/>	我感到滿意的地方 - 講課認真/生動	<input type="checkbox"/>	2016/01/03 13:10:57

目前顯示 29 筆中的第 21 到 29 筆

首頁 上一頁 1 2 3 下一頁 末頁

2. 期末「教師教學學生意見調查」之實施結果：本課程為了配合學校之「教學卓越計畫」方針，在不斷積極宣傳下，期末「教師教學學生意見調查」之填答率果然大大提升。24 位修課學生(已扣除從未出席過課程的 4 位運教碩班選手學生)，共有 20 位同學參與填答，填答率相當高。總評分結果為 94.7 分，高過於學院與全校之平均值。不過，在回饋意見當中有同學表示：「作業過多過重」。雖然只有一位同學的意見，但本課程尊重此意見，將在下學期進行作業份量的評估與調整。

查詢教學意見 >> 查詢期末問卷										
查詢期末問卷   查詢期中問卷										
查詢範圍		104		◎上學期 ○下學期 ○全學年		查詢				
☐ 歷年						✎ 學生留言				
序號	學年期	開課系級-分組	科目名稱	問卷人數	選課人數	總參考評分	敬業精神 師生關係	授課方法	教材內容 教學內容	教學效果 學習心得
1	1041	通識 2-01	社會通識：性別平等教育	61	62	92.2	23.2	23.1	22.9	23.0
2	1041	通識 2-02	社會通識：性別平等教育	54	63	88.3	22.4	21.9	22.2	21.8
3	1041	師培中心1-00	教育概論	20	28	94.7	23.8	23.7	23.4	23.8
4	1041	師培中心2-00	日文科分科教材教法	1	1	100.0	25.0	25.0	25.0	25.0
5	1041	師培中心2-00	健康與體育領域體育教材教法	3	3	99.0	24.0	25.0	25.0	25.0

查詢教學意見 >> 查詢期末問卷										
查詢期末問卷   查詢期中問卷										
查詢範圍		104		◎上學期 ○下學期 ○全學年		查詢				
☐ 歷年						✎ 學生留言				
開課班級科目：師培中心1-00教育概論										
序號	喜歡									不喜歡/2位老師
1	作業過多過重									

3. 期中考試之實施結果與學生期末成績表現：已於第二階段開始預告修課學生期中考方式為 open 手寫筆記，且提醒其範圍雖為課程內容，但題型多為符合教師檢定考試出題趨勢的模擬情境題。期中考試如前所述，主要在於鼓勵學生勤作筆記，預先為將來的教檢與教師生涯做準備，並培養學生的理論思考與運用能力。尤其是由期中筆試當中的模擬情境題填寫結果可以確認學生們對理論的瞭解狀況與運用分析的情形。結果發現，如下頁圖 1 所示，全班總平均為 71.88 分，其中有 6 位同學不及格。意即約有 75% 的學生皆能掌握到理論重點，並正確回答問題。但約有 25% 可能因為尚未能充分理解各理論內容與主張差異，而在需要運用理論與思考分析的題目上表現較差。

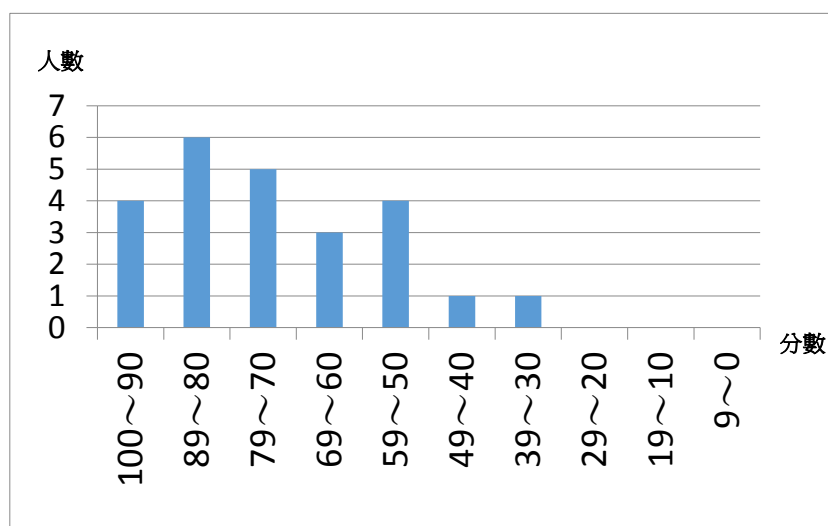


圖 1 期中考試成績結果分布

此外，由於學期成績為多元評量，包含出席紀錄考核評量、課堂參與、心得作業、期末報告、期中考試測驗評量等多向度，且主要評分依據在於學生是否能達到前述在教學大綱所揭示之學習目標(P3-4)。因此，期中考試(15%)比重較低，且會參考平時出席與課堂參與表現以修正調整總成績。故而，學生期末成績表現結果總平均為 94 分，除了從未出席過課程的 4 位運教碩班選手學生以零分計算，以及一位出席狀況較不佳的學生以外，其餘學生都能達到 85 分以上的學習評價。換言之，如前所述，學生在本課程的翻轉教室的「思考活動」之表現會充分呈現在學期成績當中，讓學生雖然有較為辛苦的付出（例如課前的預習、課後的心得等），但也會有相對應的報酬與回饋（教師同儕評價、課程當學期分數等）。進而，加強其日後願意繼續投入翻轉教室等教學方法的意願。

## 陸、結論

根據上一節有關於本計畫之四大階段實施成效及影響的質性與量化分析結果，本節將回歸到主題「『翻轉教室』理念的運用與實踐」。正如前言與計畫目的上所揭示，本研究希望能透過「翻轉教室」理念的省思與實踐，進行教育學理論與實務的相對照，進而能探究教育概論師培課程的可能性與願景。尤其是正因為教學對象為將來立志成為教師的師培生，本課程在實踐當中所獲得的正面成效與面臨的各種問題，修課學生便能在親身體會與經驗當中，作為自身在未來運用此類教學方法上的重要參考之一。這也正是本計畫教學創新之所在，更是本研究所象徵的意義與價值。最後，本文將提出本計畫的建議與計畫的未來研究課題，以供國人參考。

## 一、「翻轉教室」理念的省思與實踐：

本計畫執行結果發現，首先關於「翻轉教室」理念的推廣與實踐上，在師培課程之可行性值得肯定。其主要原因應該在於，一方面學生們所最關心的教檢考題自 2013 年以後情境題的強調趨勢，以及 2014 年度與 2015 年度實際實施的教檢考題中，擬真情境題的考題設計與比重也確實增加，讓師培生逐漸開始能接受重視批判思考能力培育之職前師培課程的設計。因此，讓實施在師培課程的本計畫相較於前述大學一般課程或中等教育階段，較能堅持「翻轉教室」的教育理想。另一方面，相較於其他教育學分課程，教育概論的課程特質也較沒有固定的教學內容或進度壓力之限制與束縛，讓授課教師相對具有課程設計的自由與發揮空間的優勢。換言之，翻轉教室的教學方法在教育概論師培課程的可行性確實較高，且從修課學生的回饋當中，亦可證實成效多為正面。

### 教育概論——翻轉教育的好奇與疑問

文學 2A A3202201 黃靜瑩 1-3

「翻轉教育」一詞，早在大約三年前，就由充滿教育的家庭對話中，初次進入我的大腦，它來了又走，只在腦海裡留下淺淺的足跡。半年前，為了教育學程的面試，我再度找尋少量網路資料，做初步的了解。前不久，我在上課中聽到老師談論翻轉教育，我的眼睛不自覺地亮了起來，它，已經熟悉地像是我的朋友。

老師也提到佐藤學的「學習共同體」，在課後複習的過程中，我才發現翻轉教育與學習共同體是多麼地密不可分，正好也是老師在這堂課教育我們的方式，讓我有直接的體悟，更能深入去了解這兩者的結合下，學習效果是如何亮眼，也因為這樣，我的疑惑與困擾一點一滴的浮現。

在中文系的我，雖然對文學特別有情感，但是，許多厚重的基礎史論，在一間教室裡，由老師費盡力氣傳遞課文內容，實質不佳的我和同學們，確實是感到枯燥乏味又難以吸收，有些同學甚至不客氣的用睡覺、滑手機等行為來表示無趣，我忽然想著教育概論的上課情形，大家認真討論、有說有笑，學習效果更是直接顯現，成為我每個星期最期待的課程，並在周末與父母親不斷聊課程內容。

凡是一切有道理、有意義的話語，皆能入我耳，自主性的會全神貫注去傾聽，學習到新的事物便會令我十分開心。翻轉教育，既新鮮又有很大的進步，對於它的崇拜感逐漸填滿了我的思想；反觀一成不變的基礎理論課程，趕課又不易於吸收，大學畢業後說不定有學跟沒學一樣，這樣的結果是不樂見的，因此，我開始納悶為什麼老師不把枯燥的課程用翻轉教育活躍呢？

這樣的想法，使我在上這幾門課時，完全無心認真聽講，著急的我，為了擺脫自己陷入的困境，開始向語靠老師提問與求助，將心中的不明白與自己開始排斥傳統學習的焦慮告訴老師。

老師鼓勵我，並且給予加油打氣，先是安撫了我激動的情緒，並且告訴我，翻轉教育也是有缺陷的，有些老師不願意做翻轉教育是有原因的，但這個必須讓我自己先去尋找答案，老師與我下次見面時，再繼續談翻轉教育。而聽到翻轉教育的缺陷這點，使我完全平靜下來，重新接受傳統教育，並且尋找缺點解答。

回家後，我分享給媽媽聽。媽媽說語靠老師真的是一位優秀的好老師，沒有直接告訴我答案，而是做了點啟發，讓我去尋找與思考。一個星期後，我在網路上找到的大部份都是翻轉教育的成功，缺點的部分大多是局限在台灣考試規定的範圍與答案，使翻轉教育無法順利實施。

當我跟老師分享後，老師也補充一些我沒有找到的部分，例如：傳統的老師不願意做翻轉教育，安於現狀的教學模式也比翻轉教育輕鬆許多。而且，翻轉教育不適用於全部，必須做適時的交替才能完善。

翻轉教育似乎又讓我了解更多，後來我也有許多嶄新的理想渴望實現，我認為台灣無法推行的最終原因，是礙於大考的統一答案和時間的緊迫性。我渴望將來能夠做個規範底下也能翻轉的國文老師，希望學不來的學生可以多幾分放鬆，多一些燃起希望的可能。

除此之外，老師也啟發我對翻轉教育的新概念，目前學習上有缺陷的翻轉教育不是萬能的，我不能光被一時的崇拜而蒙蔽雙眼，應該更仔細去了解它的一切，推行好的部分，想辦法用別種方式彌補其他的不足，正好，學習共同體搭配一點翻轉教育，成為眼前看起來合拍成功的教育模式。

我告訴自己，所有教育的方式，因為它的新穎以及擁有許多優點而推出，但是每一個都會有缺陷，這個世界是平衡的，萬物負陰必抱陽，有天有地、有男有女，我自己稱這樣的模式為太極，不斷有新教育出現，卻不一定能用得長久，想得永久必定要先找到自己的平衡來互補，如同翻轉教育結合學習共同體，我想這就是完美的太極吧！

由於後來很榮幸的在期末小組報告上，取得翻轉教育做主題研究的機會，以為自己可能剩部分盲點之外，對翻轉一詞已是很明白，卻在找尋各個細部資料後，慚愧的發現自己有如宇宙中的一粒沙，翻轉教育的範圍實在太廣泛，若要完全通透它的理念，短期內我想我暫時無法完成，希望有天能對它熟悉到像一家人，期待那天的來臨。

以下針對本計畫在改良式「翻轉教室」上所規劃的三大重點進行逐項分析檢討。

### 1. 關於「翻轉次數」之實踐：

如前所述，翻轉次數倘若太頻繁，容易造成師生雙方的負擔。所以本計畫規畫主要翻轉次數為 3 次，分別於期初、期中、期末實施。實踐結果發現，由於每次的翻轉，從事前、事中到事後的活動過程，皆需要一段相當長的時間（大約至少每次各需要 3 堂課以上）來進行，是以就單學期的課程（2 學分）而言，3 次可謂極限。因為隨著翻轉次數的增加，相對也壓縮了原本課程應該講解的理論內容。尤其是並非每位學生皆能跟上每次的翻轉。實際上，常因為學生的遲到、缺席或未完成預習作業等狀況，而促使為了等待所有學生跟上進度而被迫將翻轉時間拉長。進而，導致最後每位學生翻轉的時間與進度不同。跟上進度的學生可能會覺得上課速度太慢；相對地，未及時跟上進度的學生可能反而因為沒準備且上課難以參與而感到無趣。

因此，本課程在此學期的課程內容進度只達到往年的三分之二。計畫主持人不禁坦言其實在執行過程當中，十分擔心學生會不會批評進度太慢的問題。所幸學生們的配合度與理解度相當高，並未有明顯的反應或批評出現。此或許是歸因於授課教師在第一階段已有充分說明翻轉教室的理念與優缺，讓學生早有心理準備；亦可能是因為期末教育專題報告當中剛好有一組的報告主題即為「翻轉教育」，讓學生對於此教學方法有更深入的理解與體悟。在師生彼此有共識之下，才能順利完成此 3 次的翻轉。然而，還是有學生會反映「作業過多過重」。故而，或許未來可以評估是否應縮減為 2 次，增加理論分析與解說的時間。

### 2. 關於「翻轉選用教材」之實踐：

如前所述，翻轉選用教材倘若太複雜或花俏甚至於太冗長，亦容易造成師生雙方的負擔。所以本計畫規畫主要選用既有教材(含新聞、專題報導與演講)，且為片長 15 分鐘以內(以不超過 20 分鐘為原則)；提問的重點可調整在課前預告或現場討論時提示。在本校 104 年度教學卓越計畫 B1-1「精進教學專業成長活動，激發教學熱忱」計畫之「翻轉教育面面觀」教師教學精進活動專題演講活動（2015 年 12 月 9 日）當中，主講人陳琦媛老師便歸納出採用翻轉教室會遇到的三大挑戰，其中前兩項便是「課堂前的影片該如何拍攝？」與「如何讓學生願意於課堂前看影片？」。陳老師指出影片約 5-8 分鐘，不要超過 20 分鐘（陳琦媛，2015），也舉出了許多國內外教師可謂「上山下海」努力用心拍攝課堂前影片教材的實例。在演講後的綜合討論當中，果然成為在場出席師長們熱烈討論的話題。師長們關心的焦點不外乎「課前影片準備」此概念，容易讓教師有加重備課的焦慮感，也讓學生有加重課業的負擔感。

為避免這些顧慮，計畫主持人在會場分享了本計畫的實施方式與效果，除了肯定陳老師所指點出的片長與養成學生觀看影片的習慣之運用重點外，也提出本計畫的改良式做法：選用既有教材，尤其是從挑選學生較會感興趣（例如：藝人 Emma Watson 的演講等）或與生活經驗較切身（例如：流浪教師、電子書包等相關報導）的教材主題著手。

此外，提問題型也盡量題目數少，而且是沒有標準答案、易於發揮的題目。如此一來，與既有的教學方法的差異，關於授課教師部分，只差別在老師需要在課前多花時間「挑選」適當教材（包含設計適當的題目讓學生先「自學」），而非一定要「自製」教材。關於修課學生部分，只差別在學生需要在課前多花時間「預先熟悉」（暖身）課程學習任務，而非一定要「自行完成」整個學習任務。課堂上仍有機會與同儕討論、共同完成此學習任務，或亦有機會在課堂後，經過老師的引導與同儕的互動當中補完成學習任務。換言之，本計畫之「課前影片準備」概念並不在於把整個課程內容事先丟給學生自學，而只是一個如同電影的「預告片」一般，用來激發學生前來上課討論動機的「催化劑」。學生事先早有準備且已將內容寫下來（建議學生不要超過 1 頁，以避免造成負擔），自然地在課堂上較有勇氣且較有意願（因為已有手稿）發表，進而有話題內容可以討論。同時，文字化的手稿也會讓學生的思考內容變得比較有邏輯且有重點（經過思考消化轉換成文字），而易於理解。進而，便能提高討論的效率而減少課堂時間的浪費。實踐結果，從學生的反應與回饋當中，確實證實了既有教材不僅省時省力，也較為精采有吸引力。

然而，儘管如此，本計畫依舊面臨到「如何讓『所有』學生願意於課堂前看影片？」的問題。意即未能按時完成預習作業與學習任務的學生之因應策略為本計畫未來的重要研究課題之一。如前所述，為了等待所有學生跟上進度而不得不將翻轉時間拉長，卻反而容易導致一些負面的效果。

### 3. 關於「翻轉教室的學習評鑑」之實踐：

如前所述，翻轉教室的學習活動倘若與學習評鑑未能配合或脫節，更容易造成師生雙方的參與意願逐漸低落。所以本計畫之翻轉活動的參與過程與成果強調是能反映在個人的學習評鑑上，包括書面心得(含電子檔)成績與討論發言成績，以及呈現在期中考考題當中。換言之，課前準備活動的辛苦付出會有相對應的評價與成績回饋。特別是學習任務的完成不在於強調其「正確度」（認知指標或技能指標），而是「參與度」（情意指標）。因此，針對學生的「參與度」評量，教師在課堂上的多元評量方式與細膩觀察能力是必須的。然而，也正因為如此，容易導致學生對於教師在「評量考核方式—公平合理」上有疑慮之情形發生。本計畫的執行上雖然只呈現一位同學有此意見（期中教學意見），但或許仍有其他潛在學生是「敢怒不敢言」。故而，如何在翻轉教室之外，併用其他教學方法，兼重認知指標或技能指標，讓學生能心服口服，為本計畫未來的研究課題之一。

### 二、本計畫的建議與計畫的未來研究課題：

總而言之，本計畫的執行證明了「翻轉教室」理念在教育概論師培課程實踐之可能性。同時，在培養學生批判思考能力與教學方法運用能力上，確實能達到師資職前培育

課程當中教育概論所象徵的意義與目的。然而，「翻轉教室」在實踐上本身具有的根本問題：「學生學習動機與意願高低將直接左右實施成效」依舊是授課教師的最大挑戰之一。師生學習觀念與共識的建立、教學環境中主動學習風氣的形成、教學環境中軟硬體設備與行政的支持（例如放寬進度的要求與評鑑）等等面向，都是能協助教師在實踐如同翻轉教室一般「以學習者為中心」的教學方法上的重要助力。換言之，如同一般所謂的「教得多」不如「教得好」一般，期盼未來能有更多學生能真正了解與認同本計畫所始終強調的：努力「餵」學生「吞」知識，不如嘗試「教」學生如何「咀嚼」知識之涵義。另一方面，計畫主持人自己也深感身為教師，雖然心裡明白「以學習者為中心」的教學比較重要，但往往會有忍不住想多講一些、多教一些的職業病。故而，「翻轉教室」理念給教育界的重大啟示可謂便是點出「老師少講一些、學生多思考一些」這個師生彼此皆須共同努力的方向。

## 玖、參考文獻

林佳蓉(2015)。探討數位學習下的翻轉教室迷思與新素養的「良心品德」翻轉案例。國民教育，55(1)，78-89。

陳琦媛(2015)。翻轉教育面面觀。中國文化大學 104 年度教學卓越計畫 B1-1「精進教學專業成長活動，激發教學熱忱」計畫之教師教學精進活動專題演講內容。

商業周刊(2014)。翻轉教室的致命傷，竟然是我們「太不重視」考試？資料取自於：<http://www.businessweekly.com.tw/KBlogArticle.aspx?id=10591>