

中國文化大學教師教學創新暨教材研發獎勵成果報告書

壹、計畫名稱

The design behind the architectural design

貳、實施課程、授課教師姓名

建築及都市設計學系/建築設計方法、劉惠芳

參、前言

建築設計方法顧名思義是一種指引，一種帶領建築設計的方法學，引領設計者進行系統性流程的建築設計策略，屬於建築及都市設計系的基礎課程。過去建築教育未有設計方法課程，多利用建築設計課程，以單一設計主題(如住宅設計、商場百貨或校園設計)讓學生摸索建築設計方法，讓學生在有限的時間內，運用其個人空間經驗及案例分析，進行空間創作基礎，進而發展成為其建築設計作品。因此傳統的建築設計課程著重於帶領學生修正並提升其空間經驗(動線與機能)之可能性，並重視學生繪圖練習與表現，並透過小組教學方式提升師生互動，讓學生能將設計構想藉由建築繪圖工具、觀念與技藝及圖面的表達，完成建築設計。

然而，建築設計不等於建築設計方法！傳統建築設計未能有系統的帶領學生總覽設計方法學全貌並進行實例操作。復以，當代學生受到多媒體與海量資訊刺激，傳統課程與教授方法容易產生學生專注力不佳，影響教學成效。因此，如何透過更活潑的教學設計創造學生學習興趣與熱情，並開拓學生認識系統性的設計方法學領域，為本課程的重要課題。

此外，建築設計方法作為建築設計思考的基礎工具，配合系上課程安排更動，在大學一年級開課，期能讓學生在進入建築專業進階訓練之前，先建立其基礎脈絡，了解設計方法及可能性後再利用心象實體交互映證，傳達空間特質與表現能力。目前，建築設計方法與建築設計都在大學一年級同步開設，因此學生在學習建築方法同時，也將面對建築設計課程要求，將大腦中空間設計思維，透過摸索中的設計方法進行。在過去多年的教學現場常發現，大多數學生未有空間設計經驗，即便有少數學生受過素描或彩繪等繪圖訓練，但總體而言對三度空間設計及其方法，均為初學者。而且要將三度空間的感

知，化為二度空間的建築圖面語彙是個--如同學習新技能般的--全新的挑戰。許多學生會在這樣建築設計摸索過程中感到挫敗；甚至在尚未產生興趣與熱情前，便萌生退意，認定自己不適合建築系，進而採取消極的學習方式，甚至選擇退學或休學。因此，如何透過「建築設計方法」課程搭配「建築設計」課程的進度與需求，一方面給予學生全面性的總覽，另一方面讓學生得以在「建築設計」課程中落實設計方法與概念，其後再利用心象實體交互映證，傳達空間設計與表達能力，亦為本課程的另一重大挑戰。

「建築設計方法」作為建築及都市設計系的基礎課程，除了設計方法知識地圖的建構外，亦應協助同學建立設計思維能力或特定的設計思維習慣及空間表達能力。因此本課程將依其思維類型性質系統性，以「觀察體驗、寫生」、及「操作」策略，並建築設計方法，落實空間構思，讓學生透過親身體驗培養對於空間感知與空間設計的興趣。並在課程中逐步建構自我設計認知，認識什麼叫好的空間，進一步培養空間設計尺度掌握的能力、紀錄空間並轉化為圖面的能力，進而達成靈活運用各種設計方法作為設計思考與表達的能力。

肆、計畫特色及具體內容

本計畫將於課程內導入「閱讀觀察體驗與寫生」、「實際操作」並與「建築設計課程結合」三項作為，試圖改變過去建築設計課程從基本機能泡泡圖、發展設計構想與基本設計圖的練習及臨摹建築設計方法的授課方式，讓學生從大師經典建築作品的「閱讀體驗」開始，透過空間與想像關係的探索、建築寫生等體驗方式，喚醒學生對於空間設計感知的能力與興趣，並擇定校園附近空間為「實物操作」，帶領學生進行多維度設計思考。

此外，「建築設計方法」作為「建築設計」操作思維工具，本課程將引導學生發展新設計思維邏輯，進一步將將空間創意進行轉換，而非過去經驗的一再複製與輸出，亦非不同空間機能泡泡圖的重新排列組合；因此本課程將結合「建築設計（二）」的課程，教導學生依其設計發想，嘗試發展不同空間設計思維，最後將設計成果具體的以建築圖學語言產出。

本學期受疫情影響，原計畫實作課程改以邀請講師級學長姐分享設計方法方式取

代。

伍、實施成效及影響（量化及質化，且說明是否達到申請時所期之學習目標與預期成效）

一、生活空間觀察與寫生(學生作品摘要整理如附件四)

帶領學生走讀美軍眷舍及 URS21M 及文大校園讓學生體驗空間中特點及寫生，指出空間魅力亟待改善之處與原因。學生藉由空間觀察體驗及寫生，進一步理解空間尺度及空間氛圍塑造元素。學生從觀察與寫生過程必須反思空間的精彩與待改善之處，將觀察練習帶入生活細節。

二、經典大師作品分析與臨摹

指定經典大師作品，讓學生於寒假期間進行作品臨摹，製作大師建築圖面及模型，學期開始進一步讓學生將大師作品中的設計手法進一步改造居住生活空間。課程中進一步引導學生練習概念圖繪製，並將大師作品進行轉化設計。針對這一部分許多學生未如前一議題表現突出，許多學生也表示，不容易操作。

三、配合建築設計(二)課程進行仿生設計

讓學生進行陽明山地景觀查，進一步說明仿生設計原理及可能操作手法。藉由課堂說明仿生設計案例與手法，使學生有機會配合建築設計(二)課程進行操作，並於期末期初檢視報告(學生檢視報告請參閱附件四)。

四、邀請業師及學長姐分享設計方法

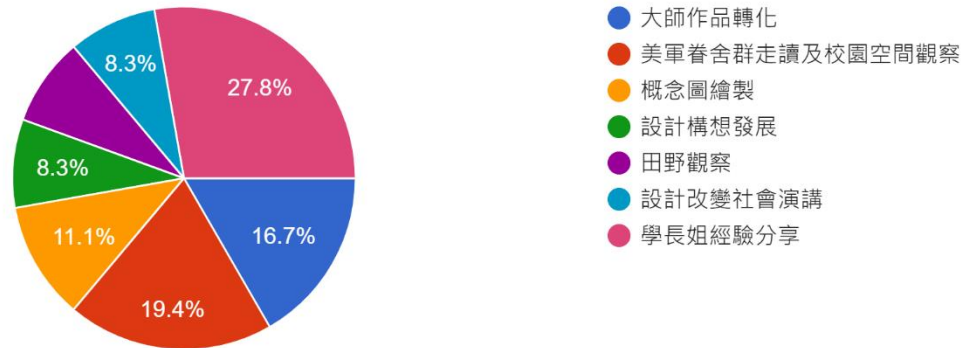
因疫情影響，實體課程配合調整。邀請業師及畢業學長姐進行遠端設計分法分享，重果出乎意料地受到學生的歡迎(調查情形於下一小節說明)。學長姐分享到設計概念的轉化與生活中觀察，對學生來說是很容易入門的操作手法。本議題操作經驗可做為未來課程規劃的參考。

五、期末問卷調查顯示，空間走讀觀察及學長姐分享對設計方法學習對學生而言最有感

針對本學期各教學主題設計，透過學期末問卷調查，了解學生學習狀況。本課程修習人數 54 人，問卷填答人數 36，作答人數達 67%。調查結果如下：

本學期印象最深刻的主題(複選)

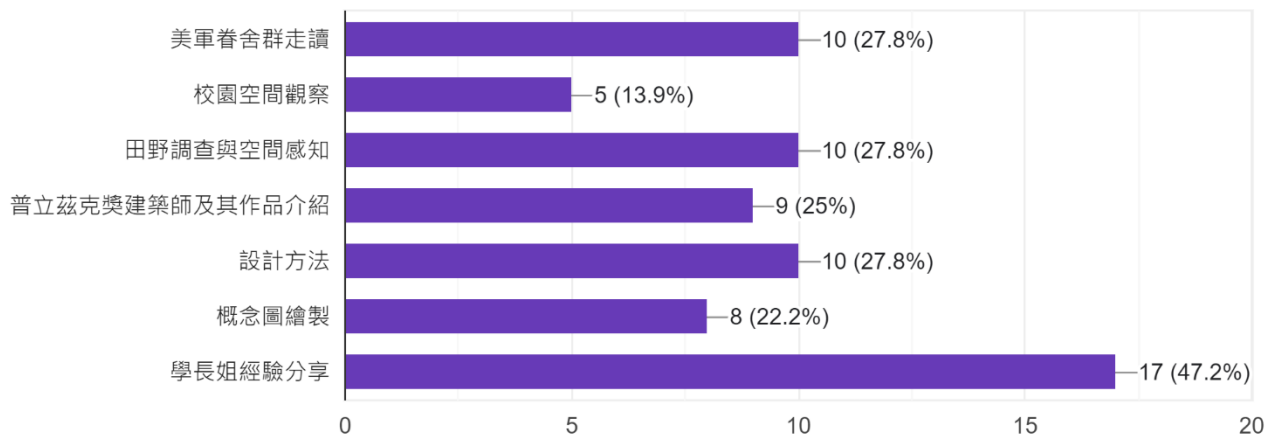
36 responses



問卷顯示學生對學長姐經驗分享(27.8%)、空間觀察走讀與寫生(19.4%)及大師作品轉化(16.7%)印象最為深刻。

本學期最感興趣的主題(複選)

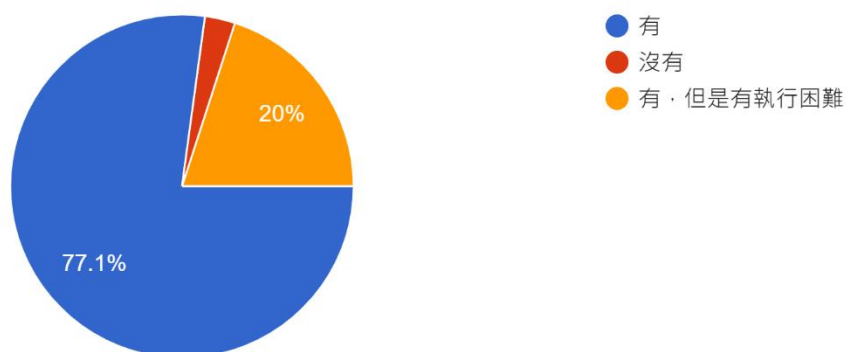
36 responses



學長姐經驗分享似乎是學生學習很重要的仿效對象，這一點超出原課程設計預期，未來應可考量加強不同年級間的設計交流。

你認為課前閱讀及案例收集是否有助於學習？

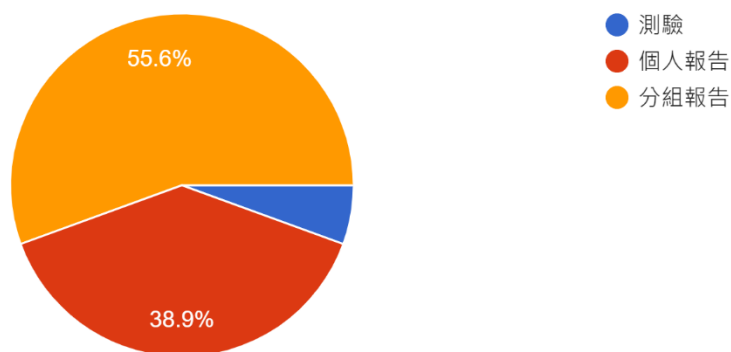
35 responses



課前閱讀是翻轉教學中重要的特徵與內涵，看來學生亦同意課前適量閱讀有利於課程進行，未來將把此部分納入課程設計考量。

你認為本課程採用怎樣的學習評量方式可以促成較好的學習？

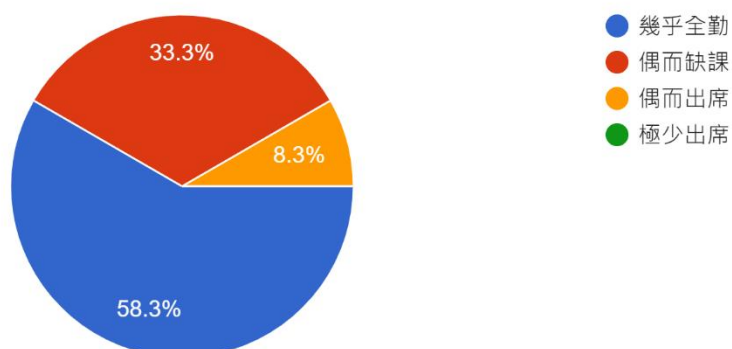
36 responses



本學期期中報告採分組報告方式進行，在教學現場發現各組有勞逸不均的狀況，因此期末報告改為個人報告方式進行。問卷結果顯示，多數學生也認為個人報告可以促成較好的學習效果。

個人本學期出席率

36 responses



本問題設計主要為了解問答者的出情形，以了解問卷的可信度。問卷結果顯示作答學生多數為全勤(58.3%)或爾而缺課(33.3%)，出席率低的作答者約占 8.3%。

對本課程是否有建議事項?

12 responses

我覺得目前的學習模式挺好的！！

可以更多詳細教學有時候聽老師教技巧並不是特別聽得懂

有時候課程其實不知道要做甚麼

我很喜歡老師的想法跟經驗，不管是不是和建築相關，在聆聽一些建築師、大師甚至是學長姊的想法，是我覺得收穫上最多的，最後也謝謝老師本學期的指導~

會希望能多學到如何在自己的設計上應用想法（偶爾天馬行空，又或者是很理想或實際的）如何尋找靈感，在迷茫或不知道如何下手、出發的時候怎麼辦

否

謝謝老師的精心安排，非常受用。

無 謝謝老師

看來仍有學生對設計方法不熟悉，不過這是可預期的；畢竟建築設計是需要花上幾年

的時間才會漸入佳境。針對學生反映聽不懂的部分，後續將加強課程中的互動與溝通。

陸、結論

本計畫執行，從學生平時作品與期中期末報告看來，教學成果有具體成效，然，仍有諸多值得進一步探究與深入操作的環節，諸如環境觀察測繪與寫生是否有機會更進一步與建築設計課程結合，讓觀察寫生有進一步操作空間設計的可能性。

本學期讓學生在做空間觀察與寫生的時，發現學生有能力指出空間的優缺點及氛圍營造，但進一步空間規模尺度的認識(諸如階梯級深級寬等細微尺度關係)仍未涉略，此節可以在未來的課程中進一步引導學生進行觀察測繪。

此外，在設計概念轉化上，許多學生也面臨困難。多數學生可以進行細部觀察及描繪，但在轉化為空間設計上，仍需要進一步引導；這樣的引導需要生活體驗及大量案例與經驗分享討論。本學期因疫情取消的實作課程改以邀請業師及學長界分享的方式，意外獲得學生的共鳴，經課後與學生訪談了解，主因是看得見足跡可供追尋，另一部分也因為學長姐分享概念轉化操作手法，本經驗將作為後續教學課綱調整的重要參考。

另外，本課程整學期中有十多位學生幾乎未曾出席，經交叉比對，這十多位學生與建築設計(二)高缺席學生名單高度吻合，顯示有相當比例的學生在建築設計學習上呈現較消極的態度。如何提高學生的出席率及出席學生的參與率，也是未來教學現場待解決的議題。

整體而言，透過期中及期末報告及設計課程的表現，可以看到學生在設計方法上的進步。但受疫情遠距教學影響，學習成效也相當程度打上折扣，如何因應遠距教學可能帶來的負面衝擊，也是各課程亟需迎接的挑戰。

柒、執行計畫活動與相關作品照片

1. 美軍眷舍/URS21M 走讀



2. 大師作品模型

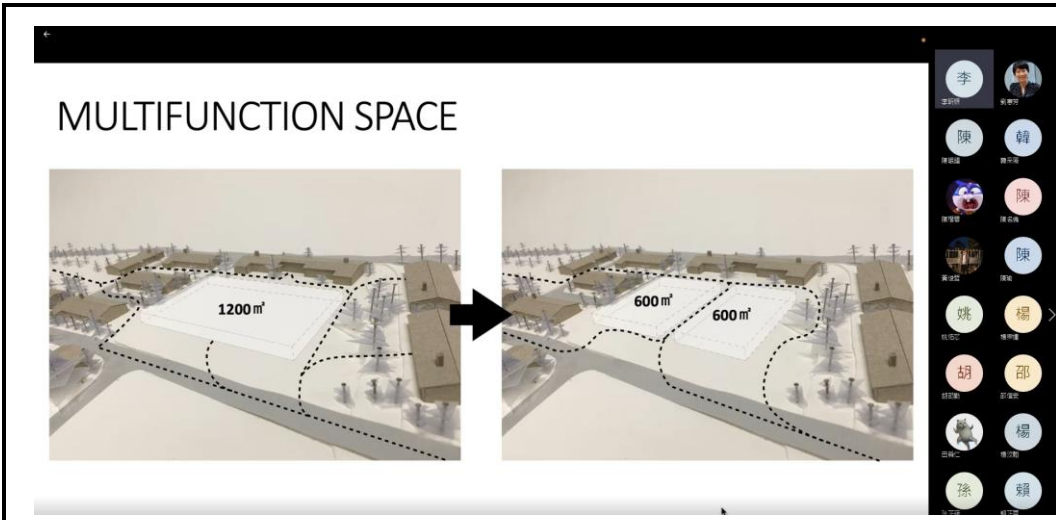




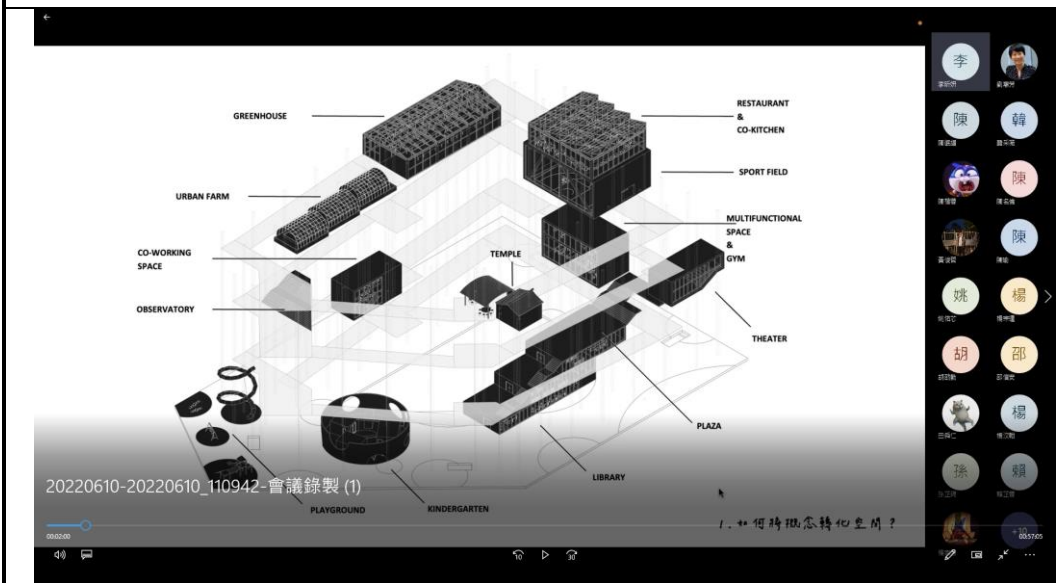
3.演講及學長姐分享

線上分享照片	內容說明(每張 20 字內)
	<p>介紹設計過程所觀察到的事物</p>
	<p>畢業後進入到不同事務所吸收到的經歷及過程</p>

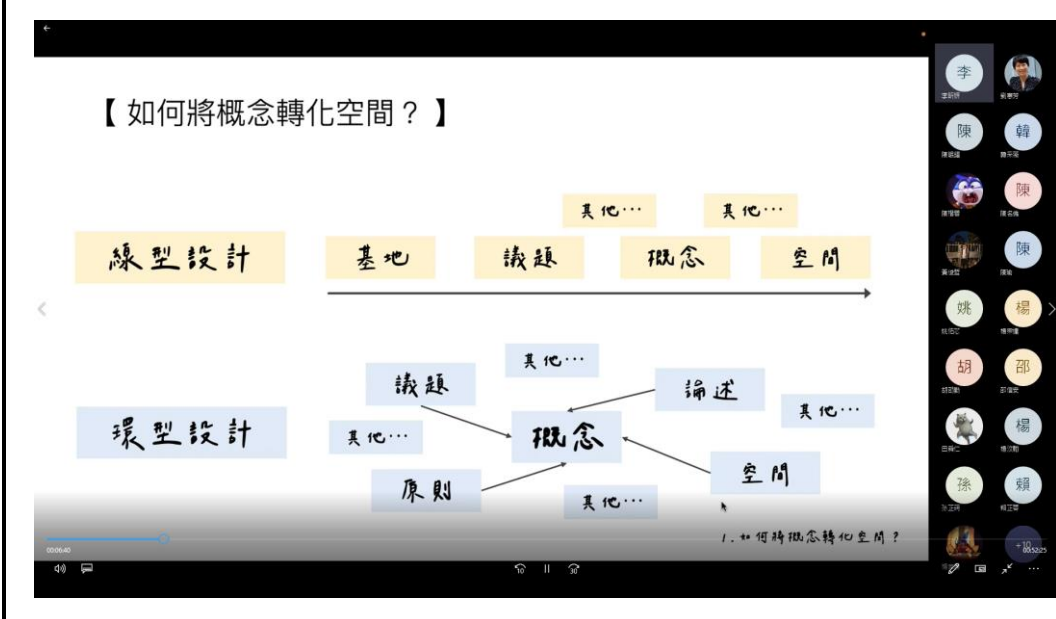
	<p>進入公部門所經歷舉辦過的活動 相關案子介紹</p>
	<p>工作內容介紹</p>
	<p>部分參與人員合影</p>
	<p>邀請大五學長姐 分享設計方法</p>



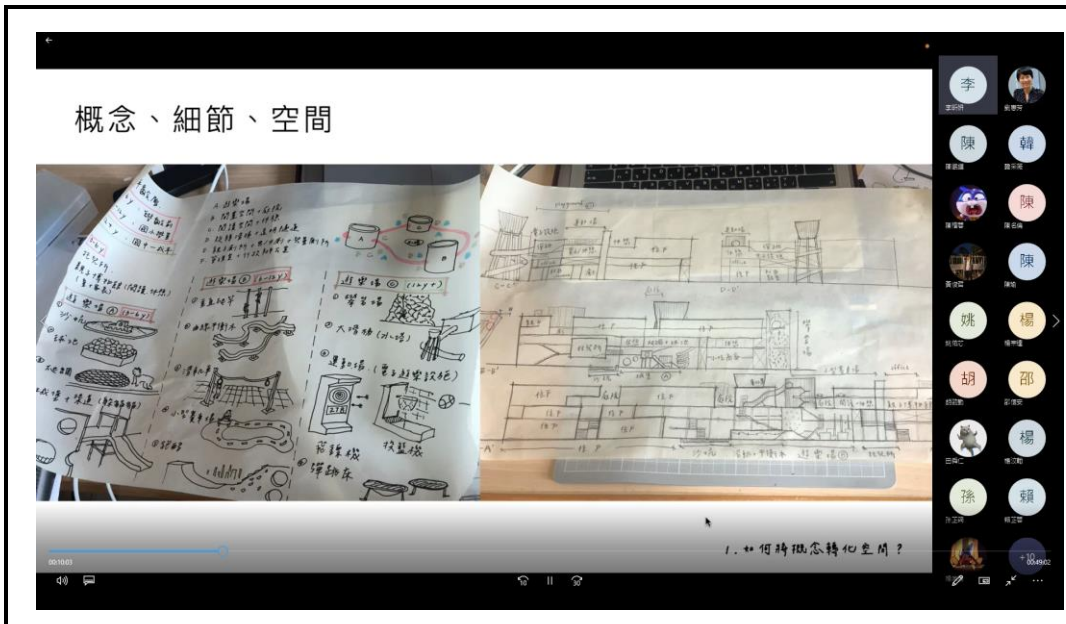
如何將概念轉化為設計



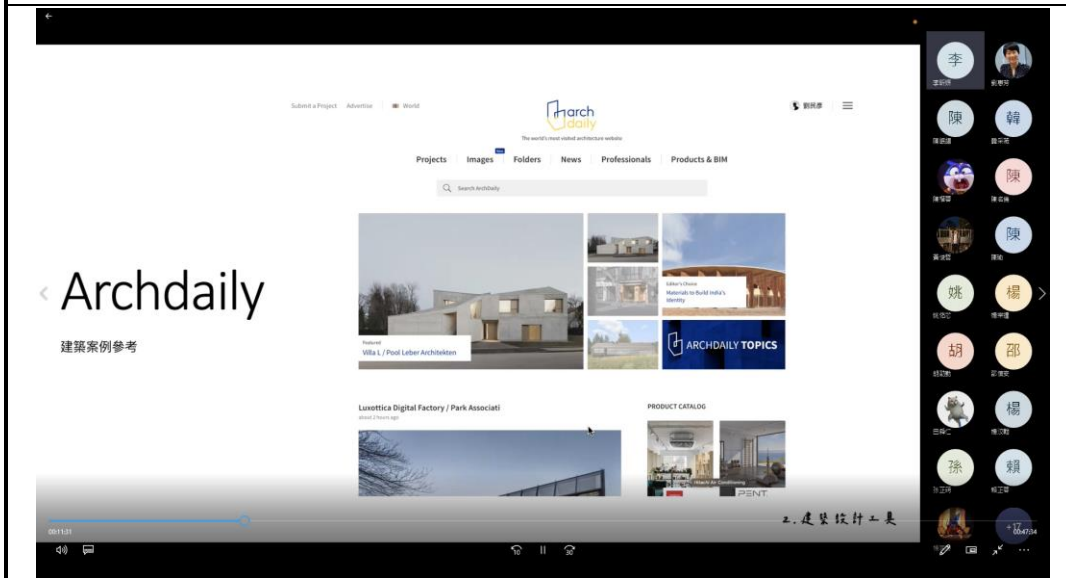
設計概念轉化



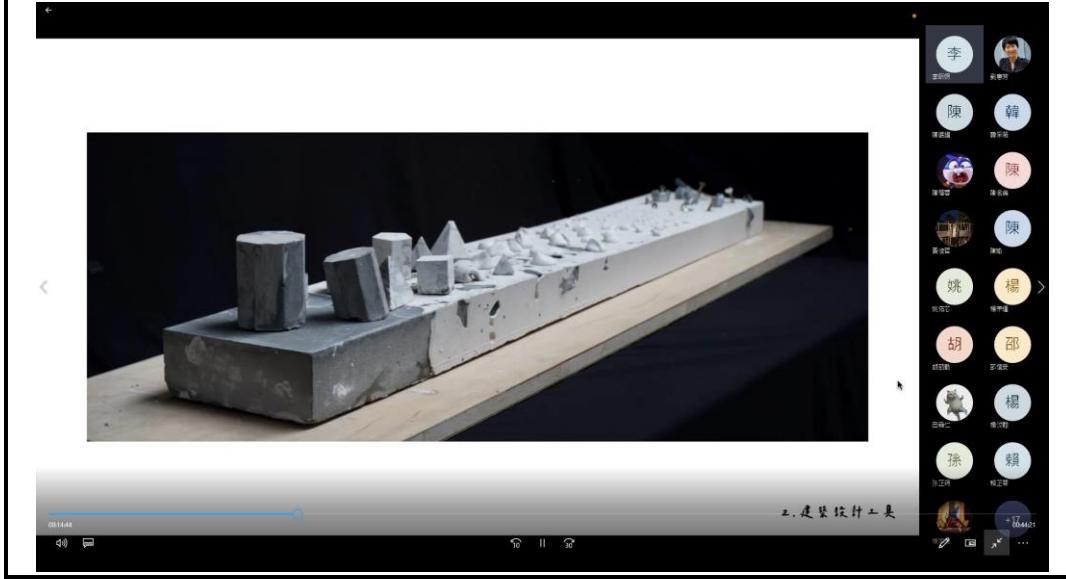
如何將概念轉化為空間



設計過程圖面繪製案例



設計過程工具



概念模作為設計工具



捌、附件

- 一、因應疫情調整後之課程課綱
 - 二、建築設計(二)陽明山學仿生設計題目:向土地學習
 - 三、寒假經典大師作品臨摹作業
 - 四、學生期中與期末作業範例
-

附件一

1102 建築系 1 L422 建築設計方法

課程說明:

「建築設計方法」作為建築及都市設計系的基礎課程，除了設計方法知識地圖的建構外，亦應協同學建立「空間理解」、「設計思維能力或特定的設計思維習慣」及「空間創作與表達能力」。因此本課程將依其思維類型性質系統性，以「閱讀觀察體驗與寫生」、及「實物操作」策略，將設計方法拆分三個階段進行；

1. 第一階段利用經典建築空間閱讀及空間經驗採集喚醒與強化學生對於三度空間的理解與感知能力。帶領學生進行經典建築作品閱讀，及建築空間寫生，進行經驗空間指認。透過經典空間進行建築寫生，指認在生長經驗中曾經過的類似環境因子經驗。以過去生活的空間經驗作為學習工具，以身體的感官進行空間的探索，建立學生的空間理解、感知力與空間美學。
2. 第二階段為「實際操作」階段，介紹各種設計方法程序，帶領學生操作虛實與介面空間，探討不同設計手法的可能性。
3. 第三階段，將配合「建築設計（二）」的課程進度，教導學生在進行建築設計訓練過程中，運用各種不同的設計方法及媒材，梳理其空間創作概念，並以建築圖學專業圖面語言表達。讓學生從不同的空間題材中逐漸注入空間環境的體驗，創作思想的成形與表現，藉以建立系統化的認識與瞭解並練習系統化的創作方法思維
4. 配合疫情遠距授課，邀請業師及大五學長姐進行設計分法分享。

教學大綱：

階段	週次	日期	教學主題	備註
1	1	02/25	課程規劃說明導讀及選課注意事項說明	
2	2	03/04	閱讀經典大師作品的N種方法:模型與圖像操作(1)	1.作業延伸 操作
	3	03/11	閱讀經典大師作品的N種方法:模型與圖像操作(2)	
3	4	03/18	1.空間計畫:生活經驗觀察與閱讀(1) 2.介紹弗朗西斯·凱雷	2.校外教學- 3/18 3/25 觀 察寫生作為 設計方法
	5	03/25	1.空間計畫:生活經驗觀察與閱讀(2) 2.校園環境體驗觀察走讀 3. 觀看大五評圖	
4	6	04/01	配合「建築設計（二）」的課程進行「介面 / 材料」探討及第一階段成果檢視	期初作業
	7	04/08	春節(學校放假日)	
	8	04/15	配合「建築設計（二）」的課程介紹仿生設計	

	9	04/22	介面與虛實空間操作/虛實法則與構想培養	
5	10	04/29	場所感與空間規劃規劃工具-模式語彙與diagram圖繪製	
	11	05/06	場所感與空間規劃工具-泡泡圖 設計程序介紹:斷面先行/平面先行/模型先行	
	12	05/13	校園及山仔后地區環境體驗觀察走讀(3)	期中報告
	13	05/20	1.配合「建築設計(二)」的課程進行-陽明山生活地景重塑-老屋新可能 2.邀請業師分享有觀點的生活與設計	
	14	05/27	設計改變社會——一切從非典思考開始	
	15	06/03	端午節(放假日)	
	16	06/10	學期回顧及學長姐設計方法分享	期末報告
	17	06/17	期末作業與報告	
	18	06/24	期末考週/期末報告	

評分方式及比重：課堂參與及出席 20%、平時作業 20%、三階段報告各 20%

平時作業：(佔 20%)校外教學報告及隨堂作業上傳至課輔系統

期初作業與報告：(佔 20%)

1. 經典建築空間閱讀及空間經驗採集成果
2. 延伸空間想像
3. 10 分鐘簡報
4. 簡報檔案上傳至課輔系統

期中作業與報告：(佔20%)

介面與虛實空間操作與基地分析Diagram

期末作業與報告：(佔 20%)

1. 老屋空間採集成果
2. 建築設計限制與轉機探討
3. 10 分鐘簡報
4. 簡報檔案上傳至課輔系統

參考書籍:

1. 《建築的法則-101 個看懂建築，讓生活空間更好的黃金法則》：馬修·佛德烈克，原點，2009 年。
2. 《[建築語言&法則](#)》
3. 《[藝術的意義-美學思考的關鍵課題](#)》
4. 田調作為方法

參考書籍:

1. [《建築為何重要》：保羅·高柏格，大家出版，2013 年 01 月。](#)
2. [《當代建築的靈光》：吉耶·德布赫，原點出版，2012 年 03 月。](#)
3. [《現代設計進行式 Designing Design》：原研哉，磐築創意，2010 年 07 月](#)
4. [《空間詩學》：加斯東·巴謝拉，張老師文化出版，2003 年 07 月。](#)
5. [《世界是設計》：奧托·艾舍，木馬文化，2014 年 04 月。](#)
6. [《建築與人生 Bricks & Mortals》：湯姆·威金森\(Tom Wilkinson\)，馬可孛羅文化，2015 年 07 月。](#)
7. [《建築的語言》：Andrea Simitch & Val Warke，大雁文化，2015 年 05 月。](#)
8. [《建築的故事》：Patrick Nuttgens，木馬文化，2001 年 09 月。](#)
9. [《看不見的城市》：伊塔羅·卡爾維諾，時報出版，1993 年 11 月。](#)
10. [《城市的意象 The Image of the City》：Kevin Lynch，遠流出版，2014 年 09 月。](#)
11. [《讀建築 How Architecture Works : a Humanist' s Toolkit》：Witold Rybczynski，貓頭鷹出版社，2016 年 08 月。](#)
12. [《設計的法則》：威廉·立德威等著，原點出版，2011 年 01 月。](#)
13. [《空間的意念-與建築大師的對話》：陳志春，博雅書屋，2011 年 04 月。](#)
14. [《教育的慾望--美意識創造未來》：原研哉，雄獅美術，2013 年 12 月](#)
15. [《設計力創新》：羅伯托·維甘提，馬可孛羅，2011 年 03 月。](#)
16. [《Wabi-Sabi：給設計者、生活家的日式美學基礎》：李歐納·科仁，行人文化，2011。](#)
17. [《原來設計是一種品味》：TOMOKO UJI，商周出版，2013。](#)
18. [《為真實世界設計》：維克多·巴巴納克，五南，2013。](#)
19. [《閱讀設計的 13 個關鍵課題 Hello World, Where Design Meets Life》：艾莉絲·羅斯隆，遠流出版，2015 年 3 月](#)

附件二 建築設計(二)陽明山學仿生設計題目:向土地學習

向土地學習

生活地景-臺灣是全世界土地異質性最高的國家之一，在最短距離與最小範圍內有最多的生活地景空間 (郭城孟，2019)。人類數百年來在這塊土地所延續的歷史文化、生活脈絡與記憶等，加上圍繞在周遭的地理景觀及社會經濟，加以引導堆疊成的空間記憶與信仰，形成所謂的「生活地景」(黃翠芬、黃承令，2011；鍾依倫、周融駿，2020)。在這塊土地上，由先民與自然環境共同生活，在不同時期、不同地點發展出不同的產業與生活型態，因應生活所需的建築與地景自然而然的與環境融合成為「生活地景」，即使是在國家公園範圍內，亦應針對各空間單元在地圖上清楚標示其區位，並考量該地資源豐度及重點保育物種等，繪製成「生活地景單元」(郭城孟，2019)。本次設計題目以陽明山(因疫情影響得經設計老師同意改以住家周邊)為田野，分別以自然資源與人文 (建築) 發展出兩個主題，第一個階段將由學生透過次級資料搜集、實際調查、專家學者訪談方式，了解國家公園的地質、地形、原生生物的特色與特性，並將這些特性轉化為建築設計的發展概念進行「仿生設計」(Bionics design)。

一、議題 |

1. 向自然學習、向原生學習
2. Case Study
3. 仿生設計
4. 設計構造化、真實化

二、訓練目標 |

透過次級實際調查、資料搜集、專家學者訪談方式，了解陽明山 (或住家周邊) 的地質、地形、原生生物、動物等的特色與特性，並將這些特性轉化為建築設計的發展概念進行「仿生設計」(Bionics design)。

三、學習週間與目標 |

學習週次	階段成果	訓練目標	作業內容/基本要求
0411	期中考週	1. 環境觀察	請針對陽明山 (或住家周邊) 的生物 (動物、植物)、地形、地質等生活地景進行觀察與紀錄。
0418		2. 環境與調查紀錄	
0425	第二次設計發題	1. 環境觀察 2. 環境與調查紀錄 3. 仿生設計案例研究	1. 早上 9 點前繳交 A1 大小版面 (以素描方式繪製 10 種 (可自由選擇生活地景、動物、植物、地形、地質...) · 每種需有 1 張 20 公分乘 20 公分的整體紀錄圖及 2 張細部構造或特性圖) 2. 確認仿生設計可發展對象 3. 調查仿生設計對象特色與特性資料 (請以專業的書籍、期刊為主) 4. 請搜尋跟自己仿生設計對象類似的仿生設計案例進行研究 (3 個) · 須包含分析方式、設計發展過程、最後成果
0502		1. 特色與特性觀察 2. 特色與特性描繪與紀錄 3. 仿生設計	1. 仿生設計調查對象素描(5 張)、特色與細部紀錄圖、基礎知識、分析圖說、細部構造 (10 張) 2. 仿生對象特性抽離概念圖、概念模型 (各 2 個) (模型需大於 20*20*20) 3. 展示仿生對象空間設計概念發展 (自行假設基地) (平面、立面、剖面)
0509		1. 仿生對象特性抽離概念圖、概念模型 (模型需大於 20*20*20) 2. 展示仿生對象空間設計概念發展 (仿生設計與真實空間結合之可能性) (平面、立面、剖面)	
0516	分析與調查結果、評圖		1. 調查對象基本資料版面 2. 發展歷程紀錄版面 3. 仿生對象特性抽離概念圖、概念模型 4. 展示仿生對象特性空間設計平面、立面、剖面 (1:10) 5. 展示仿生對象特性空間設計模型 (1:10)

四、分組名單 Studio |

指導老師 Instructor	學生名單 Student
林敬哲	姚佑芯 方靖懿 李昕儒 黃彥霖 林苙凱 夏健荃 詹 勛
黃士璋	邵信安 王義文 陳 瑜 劉郁珊 李東儒 丁煜宸
鄭人豪	何品甫 陳文翌 吳 奐 陳名倫 江佳穎 王嫻慈
林祐新	陳楷蓉 顏宇葳 林俊錡 管若庭 楊東澄 梁志超 趙鏡珣
杜念融	林展毅 宋苗禾 陳奕愷 陳緣爾 彭振陽 蔡明勳
許志帆	李心樣 王子邑 陳岷鋁 韓采薇 楊善全 王之寬
蔡麗秋	蔡承恩 何宇喬 李孟軒 呂柏榆 呂錦樺 陳旻初
杜立筠	陳宇蓁 楊汶翰 田舜仁 李侑儒 季家逸 蕭駿盛
劉秉鑫	林大為 賴芷蓉 童祐鼎 孫芷筠 楊宗達 楊明桐
陳盈竹	沈冠妤 張芝榕 楊家勝 紀濶柔 黃俊哲 黃勁銓

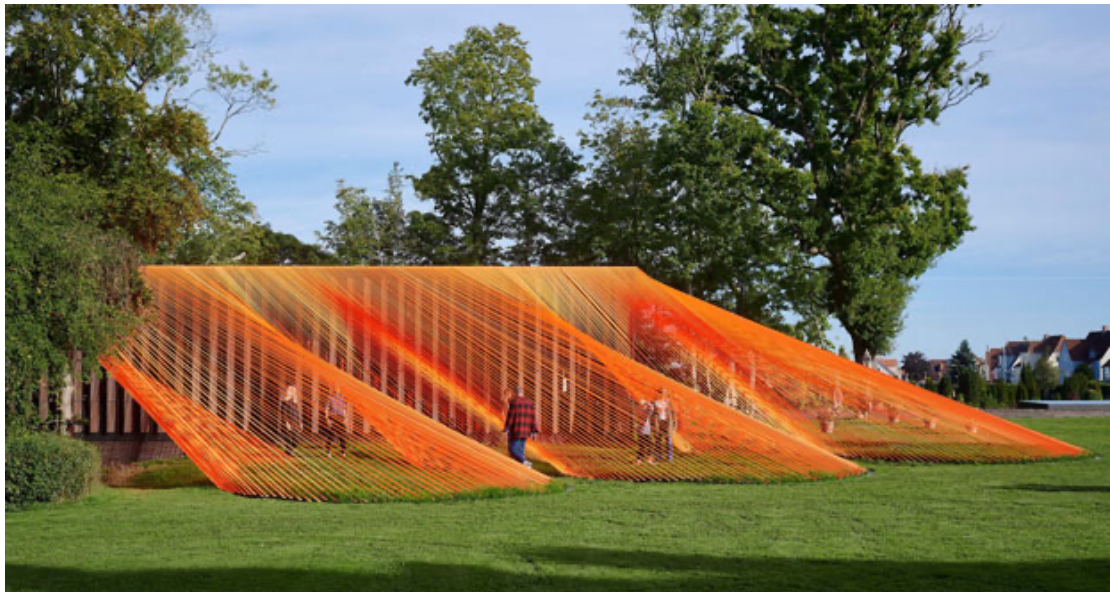
三、指定閱讀書目與參訪地點

1. 田野敲門：現地研究基本功 | 作者：洪伯邑等 | 國立臺灣大學出版中心
2. 陽明實驗山屋 <https://www.facebook.com/Y.M.Mountain.Lab/>

四、設計課程出席率與評圖資格：

1. 未到課超過 2 次者，將不得參與該次評圖，當次評圖成績不及格。(特殊情況者須提供有效之證明，並由老師開會討論決議可否參與評圖。)

2. 點圖未到者或未符合題目單所要求之內容(如圖面張數不足，模型沒做完等)者，將
不得參與該次評圖，當次評圖成績不及格。
3. 未完成之圖面(如未上墨等)、單線圖及不符合規定之圖面(如僅有文字等)，皆不得
計入點圖之數量，請注意題目單及評圖公告之內容說明



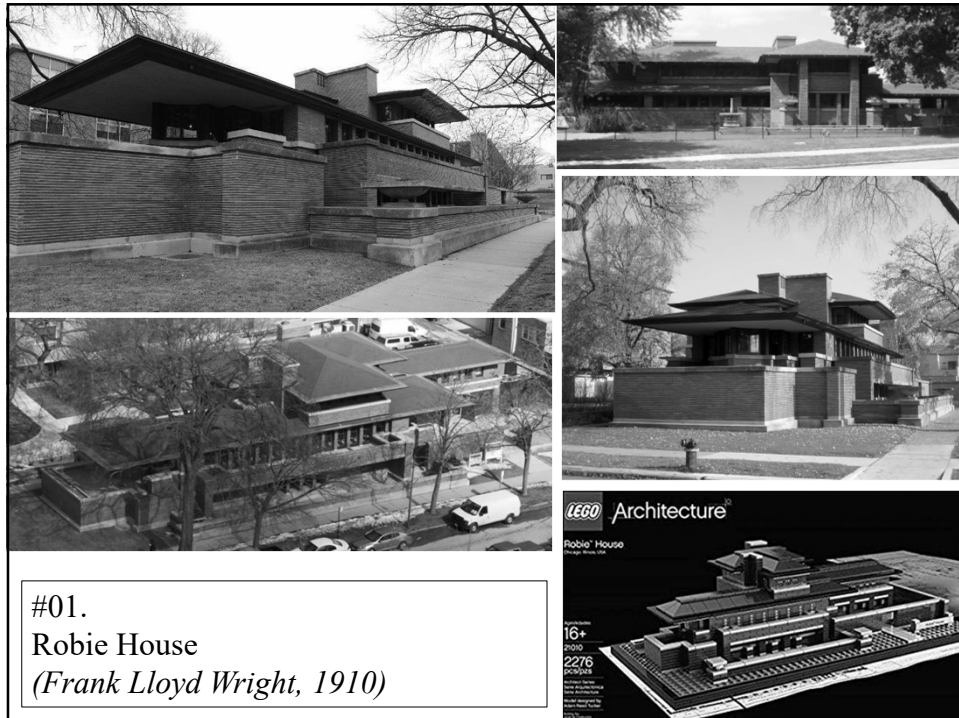


附件三、寒假經典大師作品臨摹作業

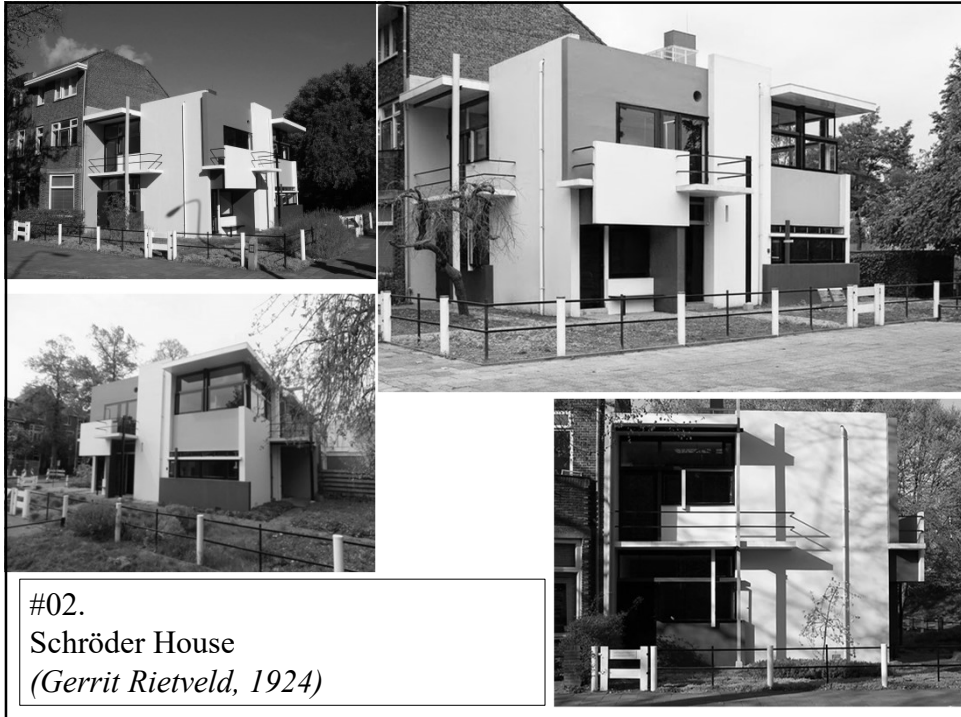
大師住宅作品臨摹

- 請「手工」組裝製作1/200比例尺「以上」之實體建築模型
- 模型包含底座長度+寬度不得小於100cm(建築模型長度+寬度不得小於80cm)
- 。
- 另請準備一張A1版面，介紹選擇案例之建築師、案件特色、時空背景等。
- 請自行進行相關製作資料之收集，（包含基本圖面與外觀圖片）。
- 評圖時間：20220221

5



6



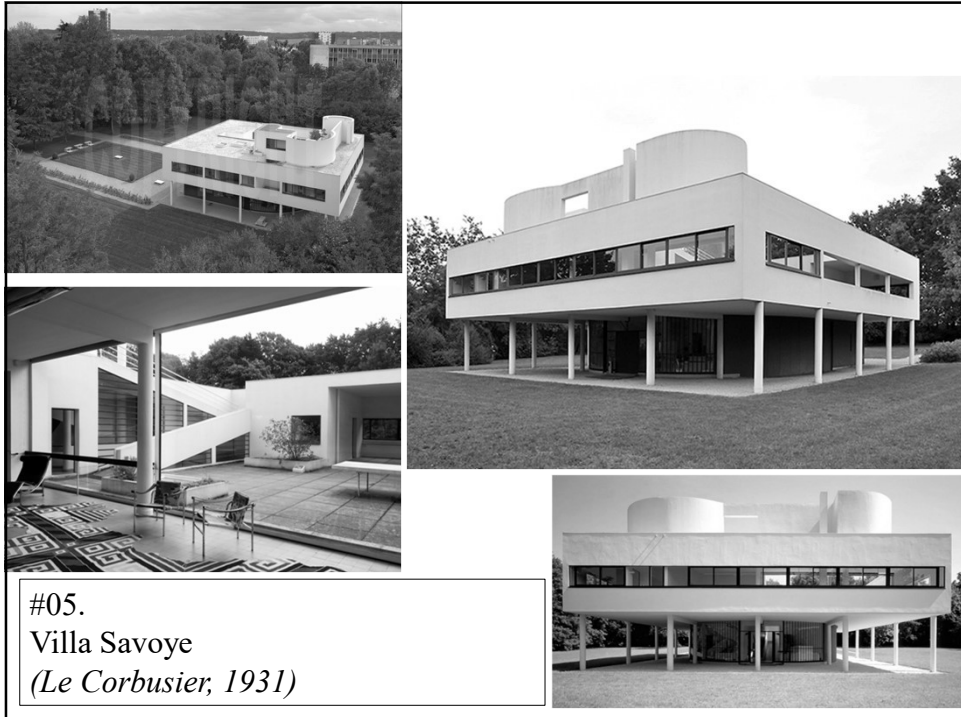
#02.
Schröder House
(Gerrit Rietveld, 1924)

7



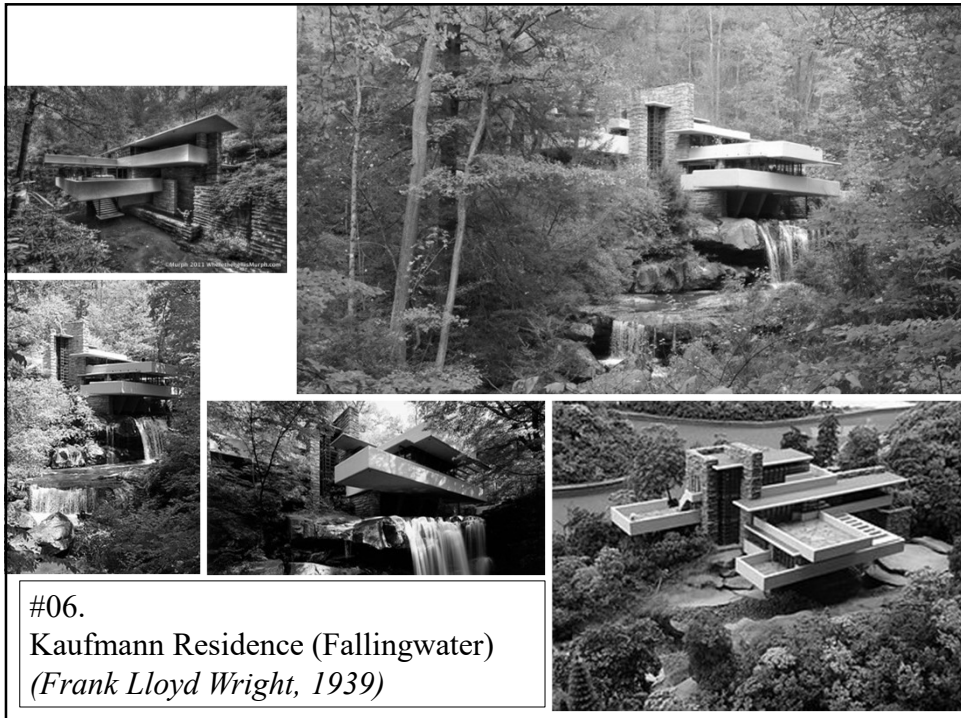
#03.
Villa Stein (Le Corbusier, 1927)

8



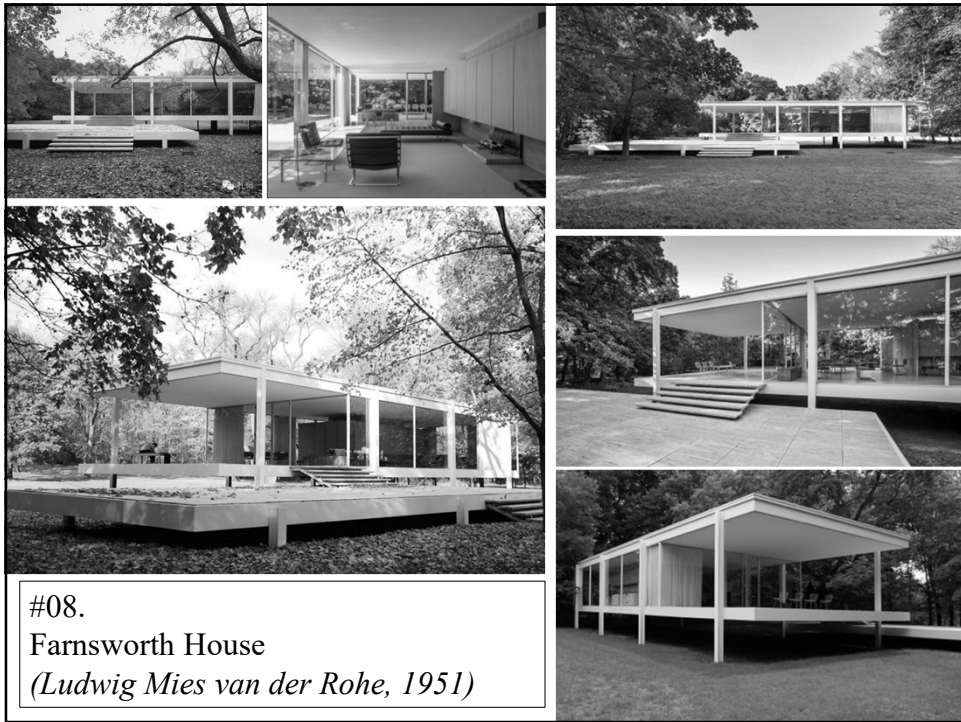
#05.
Villa Savoye
(Le Corbusier, 1931)

9

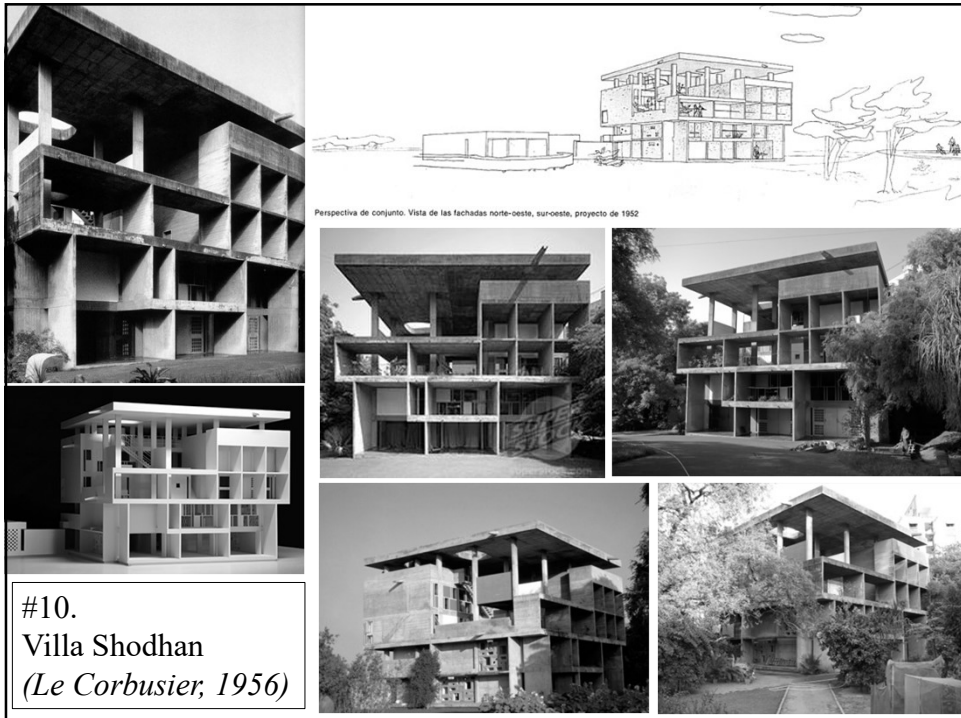


#06.
Kaufmann Residence (Fallingwater)
(Frank Lloyd Wright, 1939)

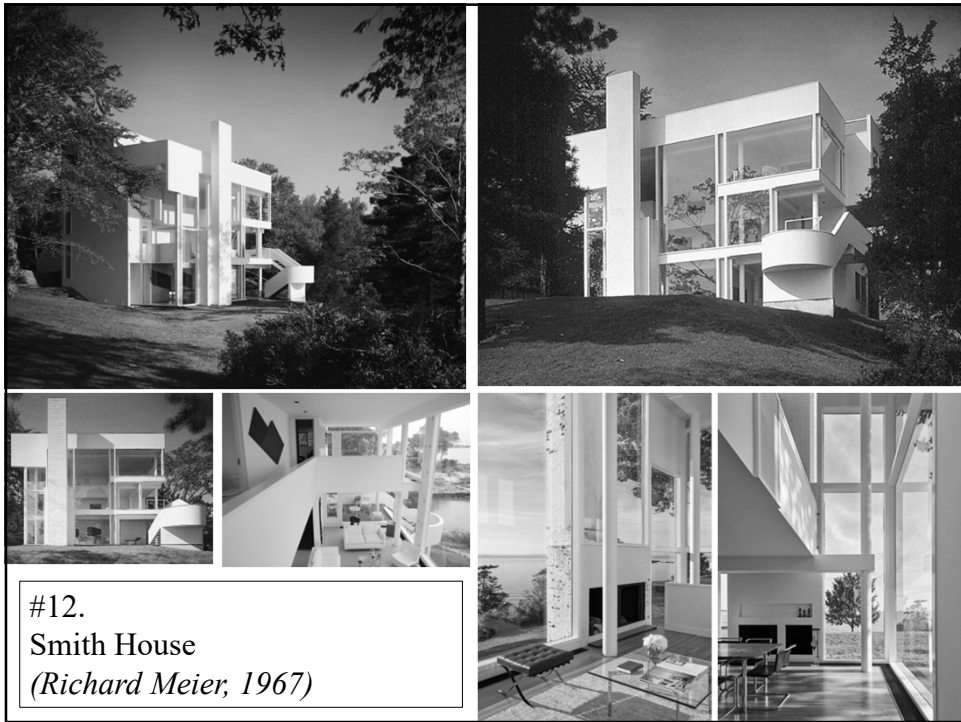
10



11

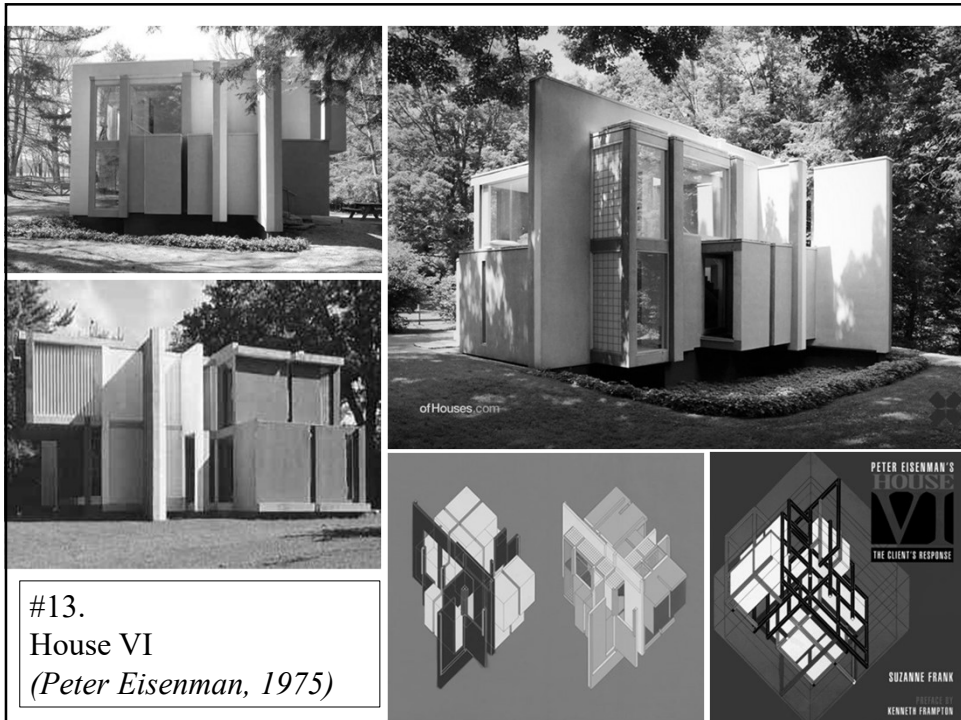


12



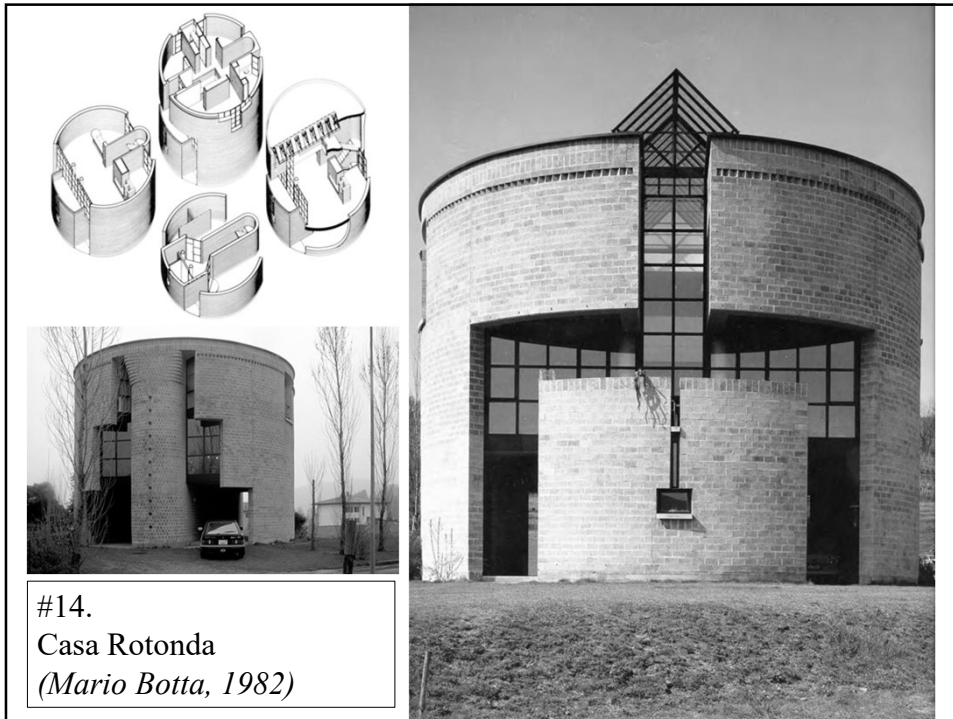
#12.
Smith House
(Richard Meier, 1967)

13



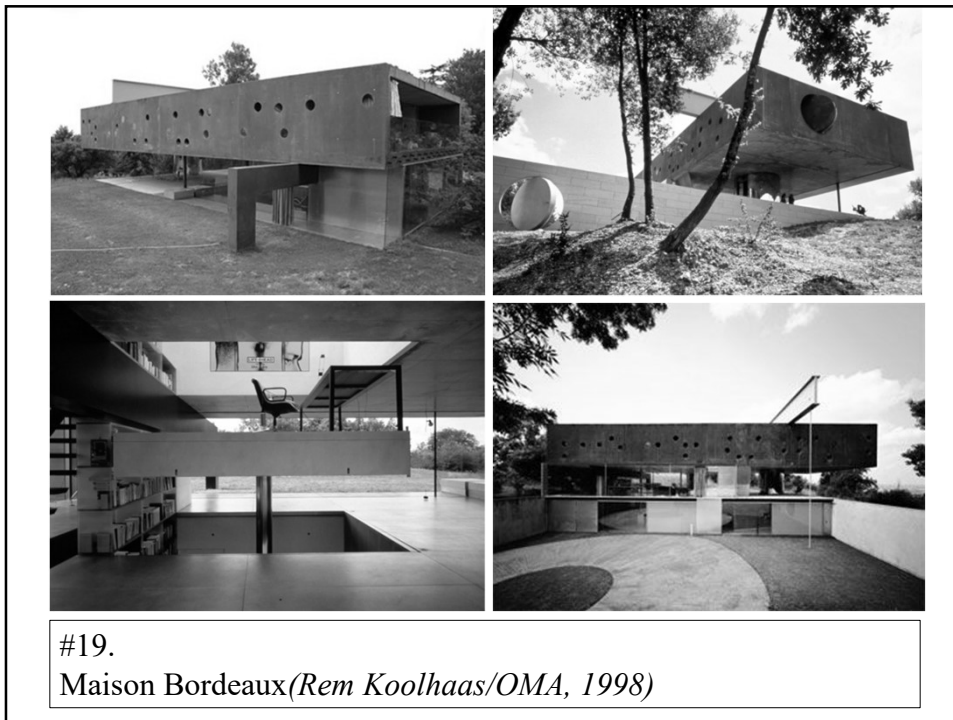
#13.
House VI
(Peter Eisenman, 1975)

14



#14.
Casa Rotonda
(Mario Botta, 1982)

15

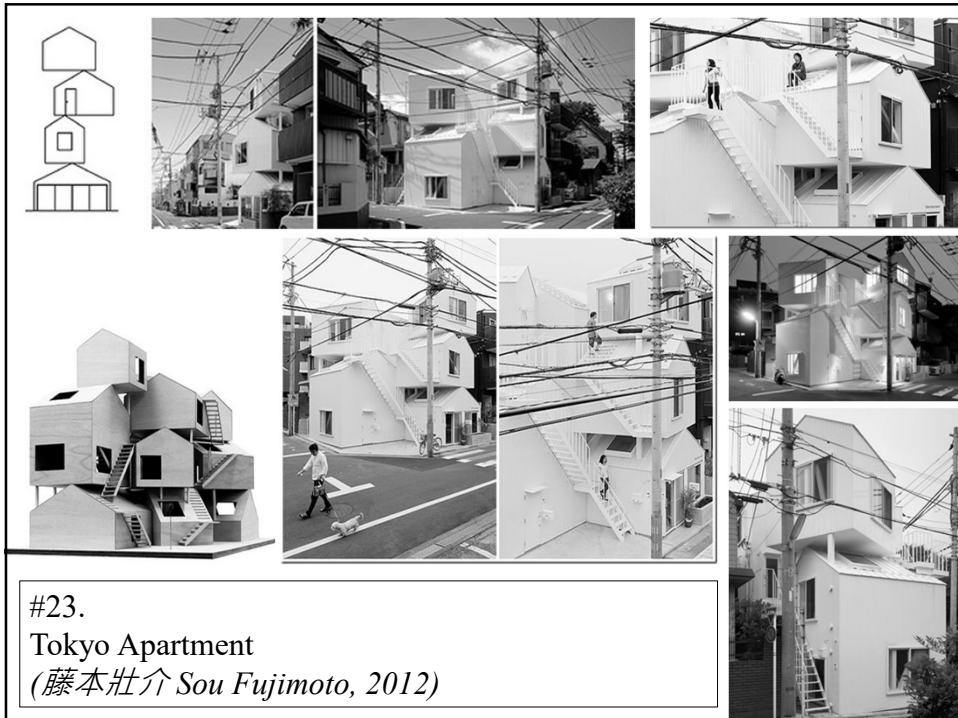


#19.
Maison Bordeaux (Rem Koolhaas/OMA, 1998)

16



17



18

附件四、學生期中與期末作業範例

期末報告 -向土地學習

簡報者：建築一 賴芷蓉
B0229747

簡報標題



章節

觀察分析作業(一)-陽明山基地


1. 陽明山生活地景觀察
2. 基地分析與轉化
3. 設計概念發展
4. 評圖老師建議事項
5. 評圖後調整

觀察分析作業(二)-校園觀察練習

1. 校園內讓我最放鬆的空間
2. 校園內最NG的空間
3. 校園內最隱密的空間
4. 就以上三地點進行空間描述
5. 就以上三地點進行身體體驗描述

(二)-觀察/打開五感練習

1. 身體告訴我的各種訊息:聲音/溫度/氣味/觸覺/質感
2. 讓我覺得好奇或奇怪的事情



一切推理都必須
從觀察與實驗中
得來。

——伽利略



觀察分析作業(一)

陽明山基地

陽明山生活地景觀察

前山公園

溫泉

白磺

硫化氫

通風

基地分析與轉化



設計概念發展

7



評圖老師建議事項

8



評圖後調整

9



觀察分析作業(二)

校園觀察練習

校園內讓我最放鬆的空間

宿舍寢室。因為當其他室友都不在時，他就成為一個完美的私人空間，既不用戴口罩、也不用戴耳機、更不需在意形象裝扮，而且房門有上鎖，便不會有人恣意闖入，有時甚至比在家裡更放鬆。



校園內最NG的空間

百花池。首先是入風口，每當天氣變糟糕時，我都寧可繞道，也不想變成瘋婆子、冷死自己；再者地勢起伏大，地面卻被鋪上凹凸的磚頭，每當趕著回家、拖著行李箱衝去搭車時，總令我心驚膽戰，擔心輪子會不會壞掉；最後，從大義館吸菸區撲鼻而來的菸草味，使我每次經過都得停止呼吸，否則就會吸到難聞的二手菸。



校園內最隱密的空間

櫻花步道(可通往大孝館、大慈館)。雜草叢生、完全被樹林包圍，偏離校園中心，人煙稀少，偶有農學院的人會使用罷了。



就以上三地點進行空間描述

宿舍寢室的特點是不會有陌生人，以及小小的令人安心；百花池的特點是明明很寬廣，整體感受卻亂七八糟；櫻花步道的特點是周遭高大樹木環繞，光線不足。



就以上三地點進行身體體驗描述

宿舍寢室

在宿舍寢室自己的小小區域，我經常坐在地板上畫圖、切模型，L型書桌的特性不會占用中間走道，磨石子地板非常冰涼，因此我都會多鋪一塊墊子；在地板會有不同的視角，必須抬起頭來才能看清周遭，若規矩的坐在自己位子上就只能看著書桌發呆了；隔壁寢室傳來的聲響相較下，聽得也更加明顯。如果每個人都掛滿衣服的話，左右相鄰的室友便有自在的個人空間，唯獨背後毫無防備，除非掛上窗簾。新的梯子與窗簾，略為傾斜的梯子爬起來更安全了，床上恰好的長寬對於我非常充足，可惜站著會撞到天花板；原本發霉、壞掉的布窗簾，換成嶄新的百葉窗簾，還能調節光線。

百花池

每當走過百花池便要有「隨風去」的心理準備，因為可能不是自己自願踏出步伐，而是被迫被風推著跑，加上原本整齊滑順的秀髮，會在瞬間糾結、亂成一團。崎嶇且高低起伏的鋪面，一不小心便會摔倒；拖著行李箱，不僅行走困難，巨大的滾輪聲也經常引人側目。靠近吸菸區那一段路，不只有撲鼻的菸草味，坡度更是陡峭、地面也因樹根更加不好行走。

櫻花步道

櫻花步道上個月櫻花盛開時，粉嫩的色調令人舒心，同時吸引不少人朝聖、拍照，但也僅限入口處，極少人會再往裡走，因為裡頭並沒有隨時在做整理，就是一片天然樹林，步道濕滑、光線被樹蔭遮掩，有兩三條岔路，對於沒有走過的人，像在叢林野外冒險，有些刺激與危險，令人興奮又膽怯。

15

感官經驗分享與討論

宿舍寢室有時很安靜，有時聊天聲不斷；總是有各種香氣氣味，無論好聞與否；視覺被限縮在房內，除非望向窗外。

百花池的廣場經常舉辦活動，感覺光鮮亮麗，但靠近水池那邊卻因為樹木高大顯得陰暗；雖有杜鵑花，卻無花香。

櫻花步道雖有櫻花，卻只有入口處點綴著幾棵。一旦走進樹林之中，潮濕氣息瀰漫著，走在滑溜的步道上，環顧周遭清一色的綠，在往地上一瞧，竟散落些許垃圾，令人嫌惡。



16



觀察分析作業(二)

觀察/打開五感練習

身體告訴我的各種訊息

離開房門走到樓梯口，右邊傳來吵雜的電視聲響，奶奶肯定又開著電視睡著了；另一邊嘩啦啦的流水聲，媽媽大概在洗衣服吧。緩緩走下樓，來回穿梭於巷弄的引擎聲，啊！郵差來了。我小跑步著衝出門口，可惜遲了一步被奶奶搶先收到了。

有別於前些天的寒冷微風，溫煦的太陽照耀門前，我的影子縮地小小的，已經接近午時。晃悠至房屋西側，陣陣徐風吹送百花香，混雜著茉莉、黃蟬、杜鵑……，大口吸入令人放鬆的氣息；漫步後院的柔軟草地，斑鳩又被嚇地飛走了；緊接著碎石雜草和一顆顆茁壯大樹，今年的果樹的結果率不太好啊；環繞一周再次踏回堅硬的水泥地，偷偷摘下一片樟樹葉，葉柄透著一股獨特的氣味，這樣的習慣應該不影響他的生長吧！

回到房間，附近的工廠機具依然轟隆作響，油漆、塑料的臭味還殘留著；窗外的那棵大樹，不斷傳來各式鳥類的啾啾聲，我總是坐在書桌前悄悄地窺視著，絲繡眼果然又做新的鳥巢了。



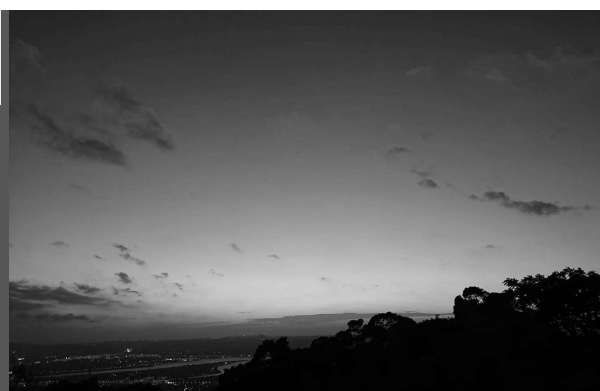
讓我覺得好奇或奇怪的事情

當我站在外面時，附近傳來的臭味似乎比較淡，反而房間內有較濃重的油漆味，久久不散，我想大概是因為室內空氣較不流通，所以味道進來便不容易出去吧。

時不時的摩托、貨車聲變得格外大聲，難道就是所謂的「以動顯靜」？畢竟整個二樓只有我一個人啊。



謝謝聆聽



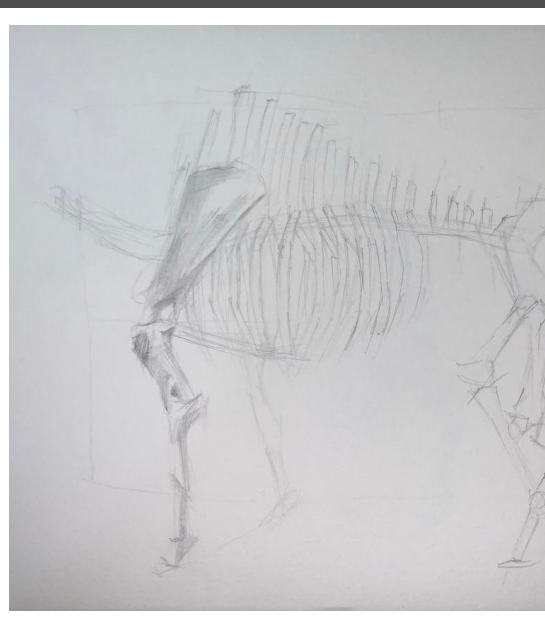
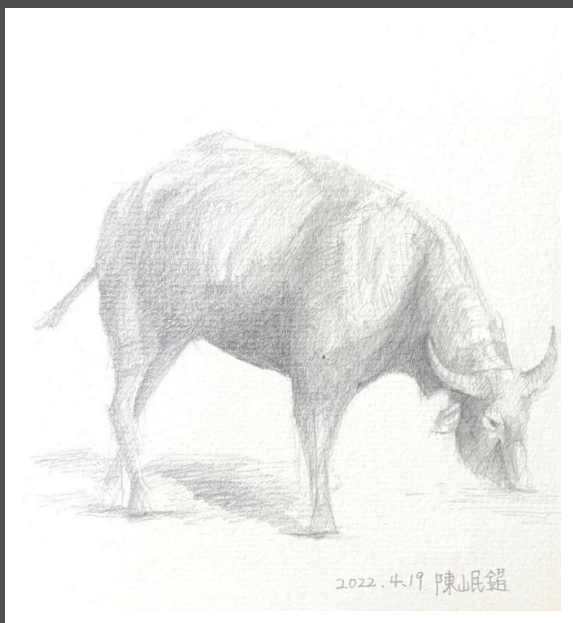
簡報者：賴芷蓉



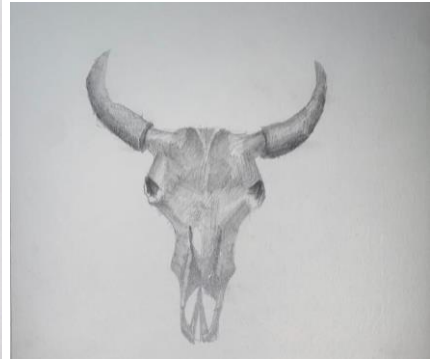
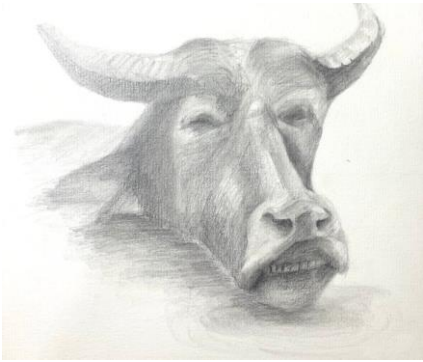
仿生對象—水牛

建築系 1_陳岷鎰_A9230150

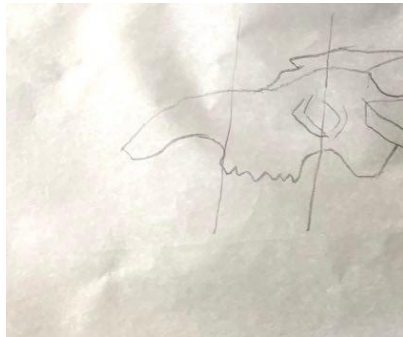
1



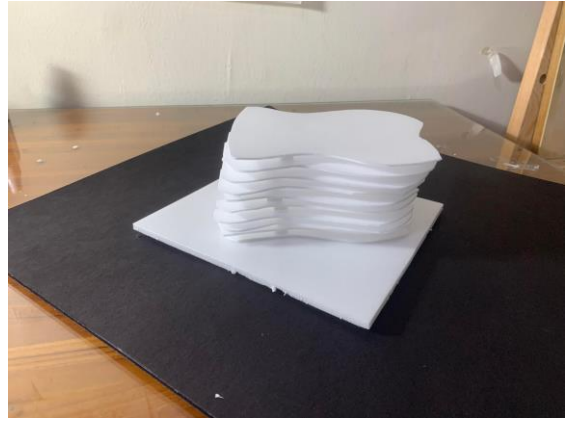
2



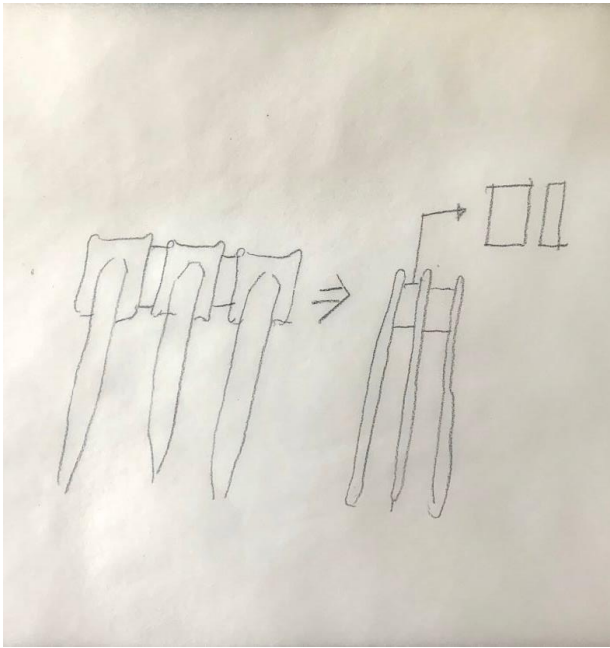
3



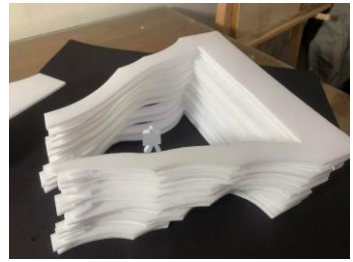
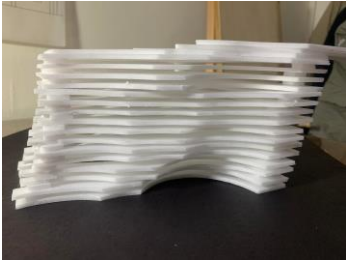
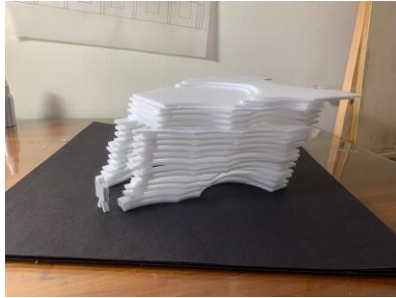
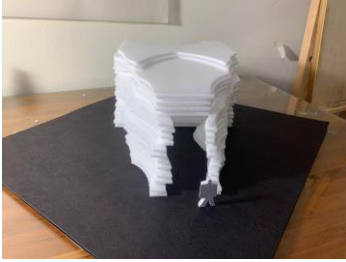
4



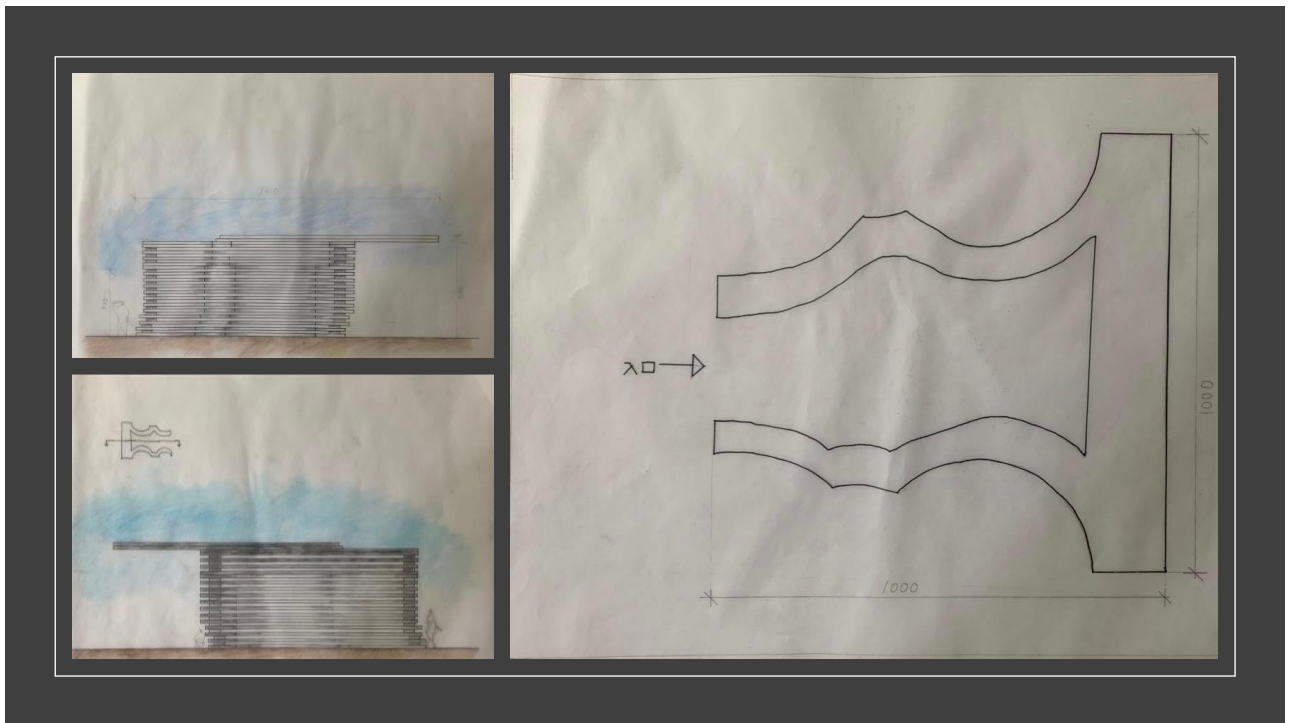
5



6



7



8

空間觀察筆記

9

1. 最放鬆的空間：圖書館 原因：很安靜，而且可以挑個有陽光的位子坐下，放下手機看書，不會有人打擾而產生一些焦慮。
2. 最NG的空間：大孝至學餐的柏油路 原因：走在校園還要擔心有車子經過，動線也很怪，走到大孝還要穿過一堆車子，讓人提心吊膽。
3. 最隱密的空間：圖書館的廁所 原因：圖書館人比較沒有其他棟來的多人，且每層都有廁所，所以人更少，廁所又在空間的角落，所以我覺得是最隱密的空間。
4. 圖書館窗邊可以看到山，讓人覺得心情很開闊，圖書館無法吃東西所以很少會有異味，聽到的是翻書聲但偶爾會有惱人的打呼聲

走進校園後門，就可以感覺到門口與馬路的設計不良，例如斑馬線接到校門口，那個斑馬線很少有人禮讓行人，我認為是後山往學校的方向路很陡導致車子看到人的反應很短，而且到校門口還要繞道側門才是行人的入口，還有鐵製的柵欄，人還要跨過去，整個令人匪夷所思，如果不從側門行走就要與車同行相當危險，往學餐的方向可以說情況更是糟糕，例如u字型的車道中間的樹木沒有高度限制，導致走在那邊具有相當的危險性，因為車子完全看不到人，又或者走在吸菸區的那塊路上時不時又有計程車出入，而且速度也不慢，然後台灣車子禮讓行人的習慣也沒有完全養成，安全性也是令人質疑，學餐旁邊的停車場有個花台可以走下來，但又是整排的車子，動線設計彎彎區區的又或著根本沒有，導致我覺得走在校園很大一部分體驗極差。

5走在校園是有點累人的是因很多的陡坡，時常可以看到有些蝴蝶或是鳥兒跟或是松鼠，路上一下是柏油路面一下是石頭路又或者是泥巴路與木棧板，路面時常有不同的觸覺感受，幾個禮拜之前貨櫃屋櫻花開的漂亮時，可以體會到季節的轉換

10



設計方法期末報告

B0210507陳瑜



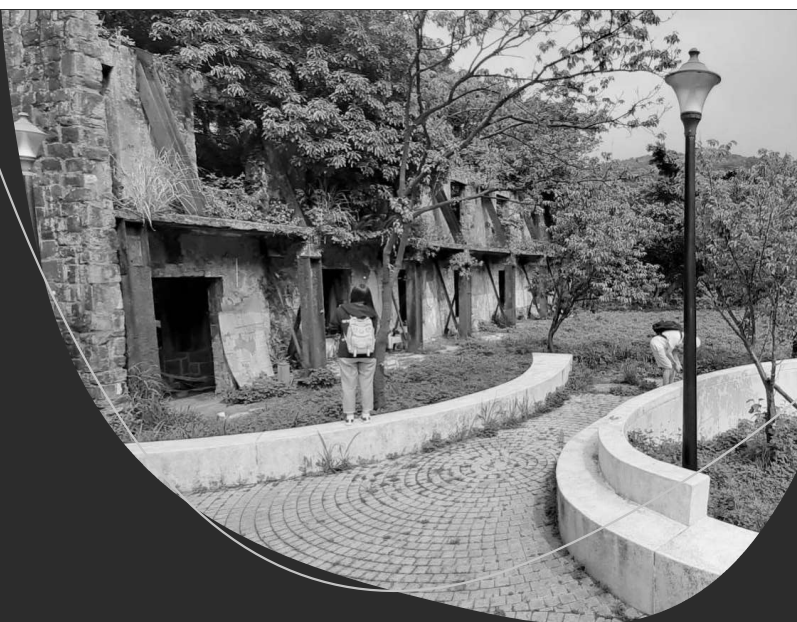
觀察分析作業(一)

向土地學習

1. 陽明山生活地景觀觀察

陽明醫院舊址

建立於光復初期，為二層樓之石造斜屋頂建築，屋頂覆以黑瓦片，外牆為石造，採番仔碇砌法，內部空間部份為木造。周邊有前山公園與公共溫泉，生物的多樣性也很高。



2. 基地分析與轉化

老舊建築的拆除並與植物共生，連接到新建物的磁磚，時間的流動與生命的延續讓這面牆不是被遺棄的物體，而是嶄新的開始

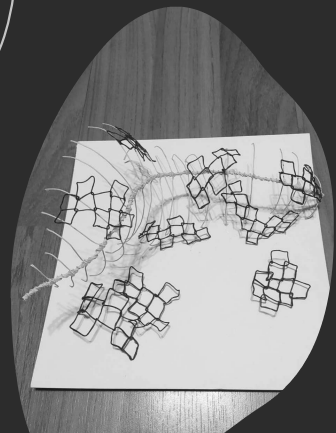
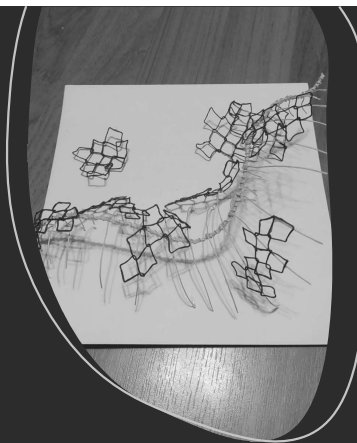


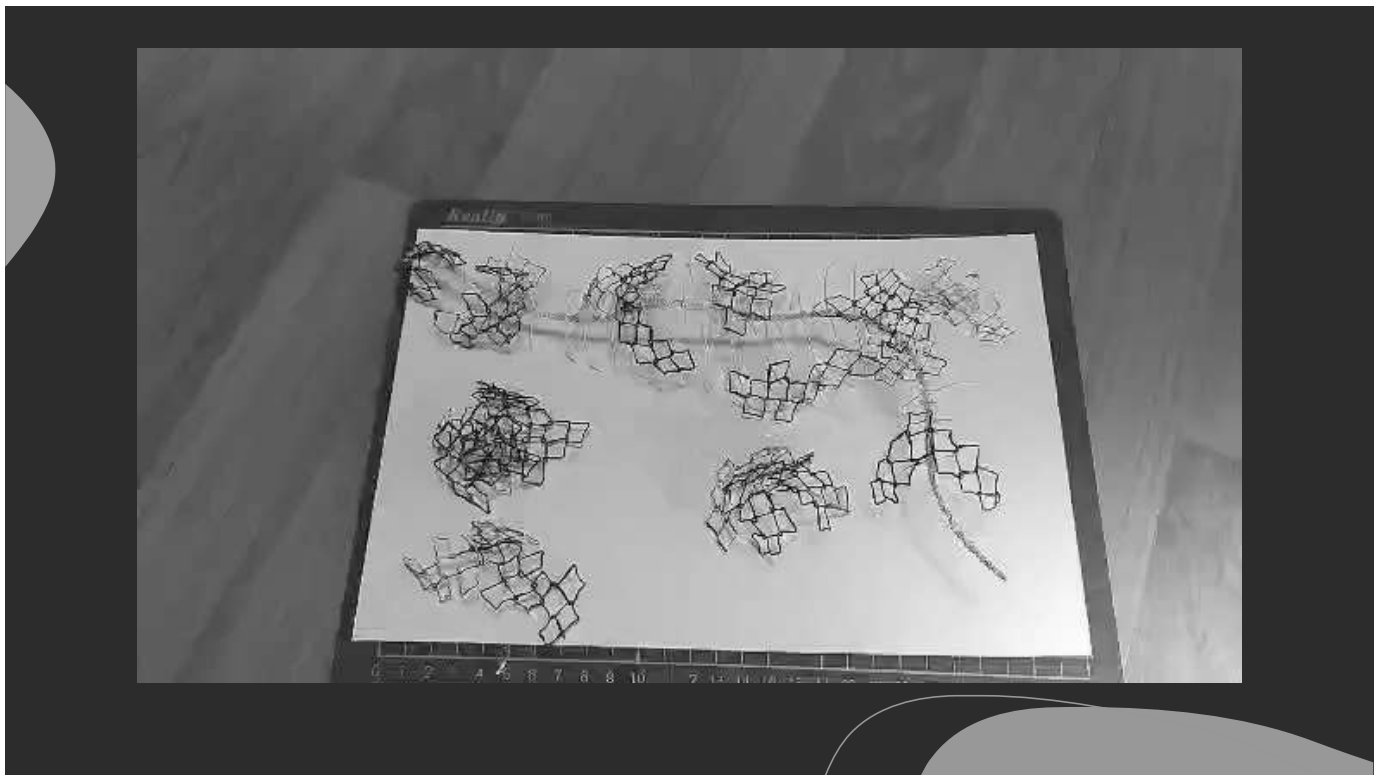
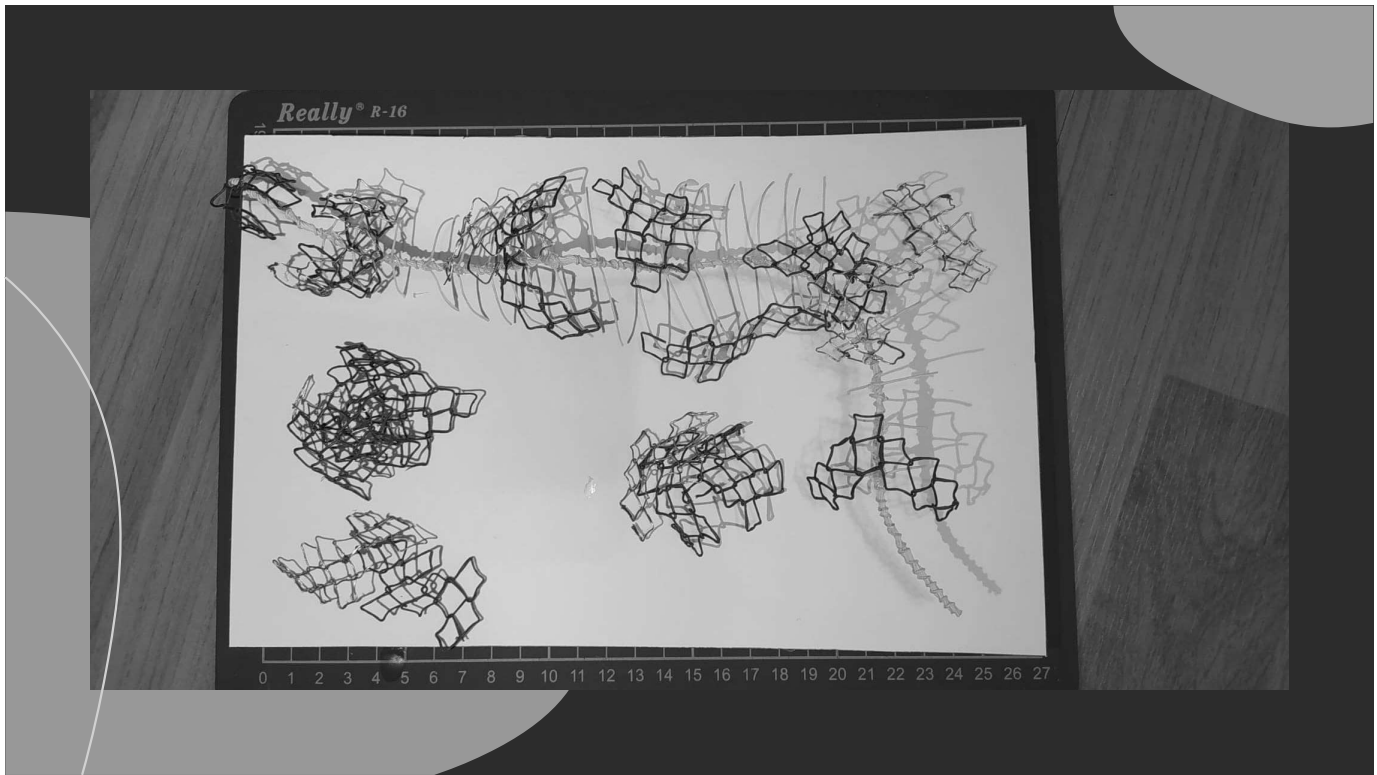
3.設計概念發展

蛇沒有關節，骨架以肌肉連結，讓牠有柔軟性與延展性使牠能吃下比他還大的生物。蛇生成新的細胞時，促使舊的細胞退去，稱為脫皮。



• 運用這兩個特性為主要發想，帶入時間的流逝與生命的多樣性，用股架的形狀建立一個隧道，新皮與舊皮的堆疊，行程一個時光的隧道





4. 評圖老師建議事項

與陽明舊址的連接性要更強烈，需要長多一點肉（太輕了），多加一點建築的元素在裡面

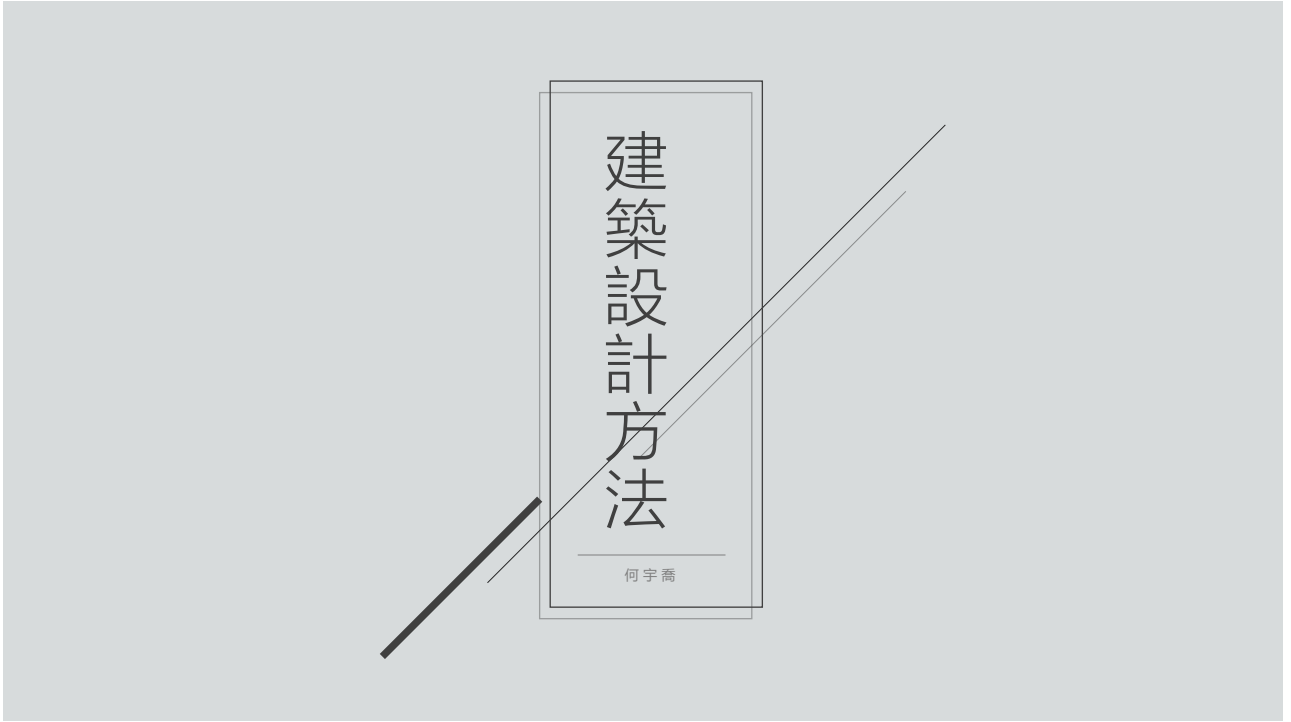
5. 評圖後調整

更換材料，將此設計形成一個單元，給予更多路線

觀察分析作業(二)

校園觀察練習

- (1) 最放鬆的空間：大雅宿舍，因為是睡覺的地方
- (2) 最NG的空間：菲華樓旁邊的斜坡，很陡爬得很累
- (3) 最隱密的空間：大慈後面的樹林，偏僻沒有燈沒有監視器
- (4) 特點：都是平常會走的地方
- (5) 體驗描述：宿舍有點冷一間的人太多但很安靜、斜坡在趕時間的時候很不想走講話會變急促、後面的樹林在晚上變得很可怕很陰森風也蠻大的



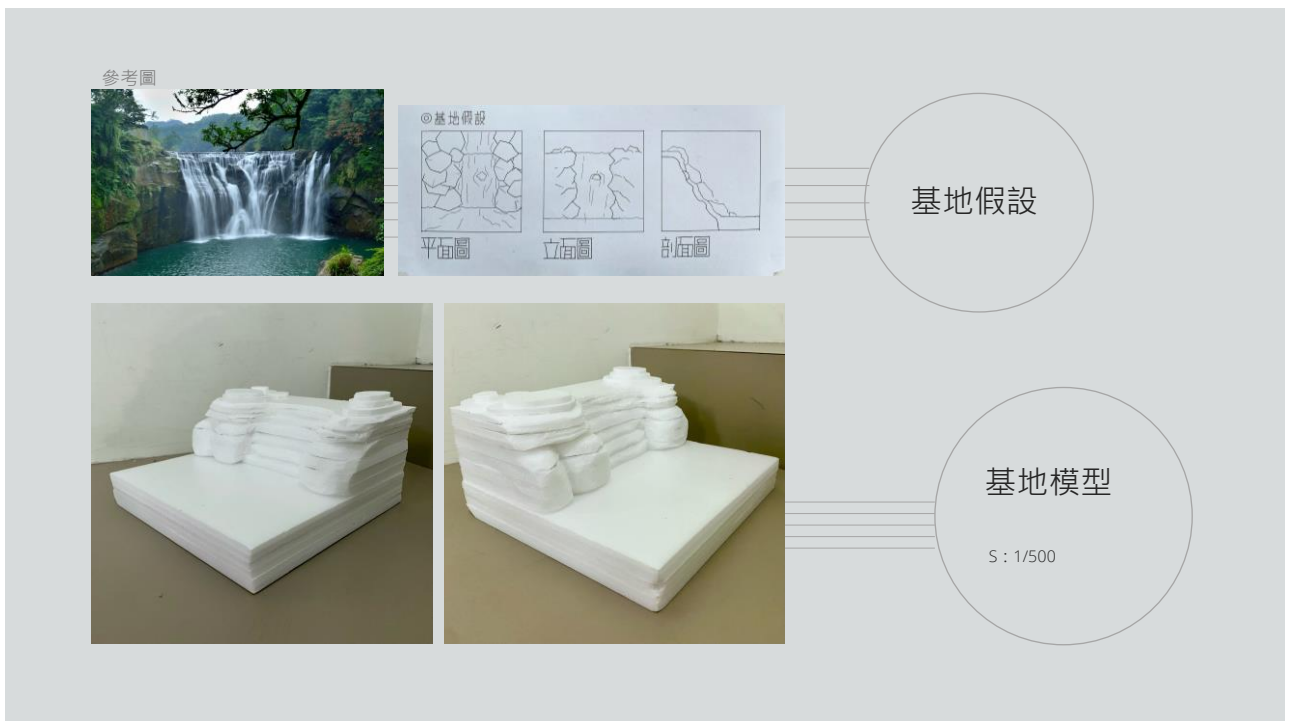
1



2



3





4



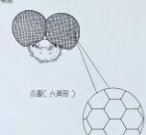
蜻蜓特性概念


仿生設計概念

◎翅膜



 網格(配置)



 均衡與視覺調和

◎複眼



 蜂巢(六角形)



 重複

◎視野


 360°視域





 結構美簡性


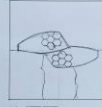

◎繁衍型態


 蜂巢山形架


 重複感

空間設計概念

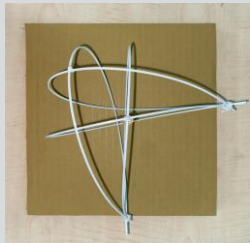
◎基地假設

 平面圖

 立面圖

 剖面圖

◎仿生設計與真實空間結合之可能性

 平面圖

 立面圖

 剖面圖

5




概念模型




均衡與視覺調和



◎翅膜
 網格(配置)


 均衡與視覺調和

◎複眼
 蜂巢


 重複



重複



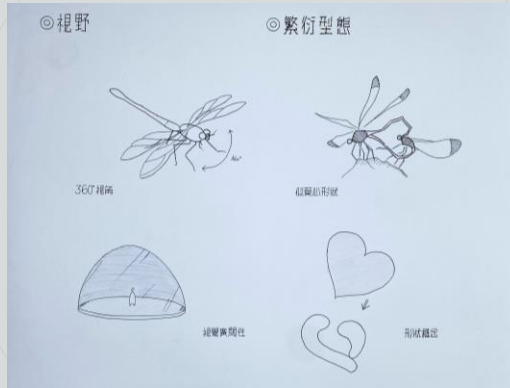
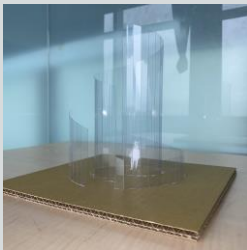
6



概念模型



視覺廣闊性



重複



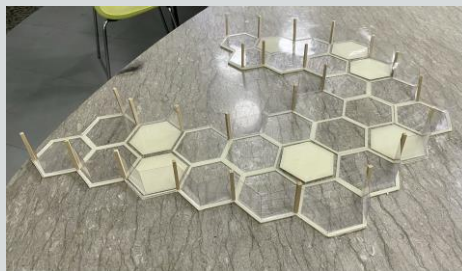
7



仿生對象特性空間設計模型 瞭望台 S=1/10



使用示意圖



8



評圖老師建議事項/調整

- 觀察到最後成果沒有堅強的概念支持，有點可惜。
- 前面觀察跟分析的部分做的很細緻，但最後設計成果有點突然，有點把前面分析的東西都忘掉了。
- 可以多想想蜻蜓特性的獨特點如何轉化，單單重複的六角形其實自然界有很多，想辦法再加強他的特點。
- 可以多運用量體，不要單單只是板。

9



校園觀察練習

10

<p>大孝8樓陽台</p> <p>給我的感受很安靜，有時候一個人的時候會覺得整個空間都是自己的，在建築系忙碌的每一天，可以慢下來好好喘口氣。</p> <p>最放鬆</p>	<p>貨櫃屋</p> <p>紅配綠的搭配真的不太能理解，放在那不美觀也沒有實際用處。</p> <p>最NG</p>	<p>大孝11樓</p> <p>就算是建築系的學生也不會上去，極少人經過或注意。</p> <p>最隱密</p>
--	--	--

11

就以上三地點進行空間描述(有哪些特點?)

大孝8樓陽台：開闊的、怡人的
 貨櫃屋：無美感的、高彩度的
 大孝11樓：寂靜的、光線不足的

就以上三地點進行身體體驗描述

大孝8樓陽台：感受風與自然的感覺。
 貨櫃屋：無法進入。
 大孝11樓：有點安靜的瘮人。

12



感官經驗

能感受到炙熱的陽光照射在肌膚上，
空氣裡瀰漫的濕氣，
不斷的在身上披上一件又一件黏涕涕的汗水，
一呼一吸彷彿都能聞到滾燙的氣味，
愈加煩躁的心情，耳邊的心跳聲愈發強烈。

01

走上街頭(或走出房間)
進行8分鐘的觀察

02

記錄身體告訴你的各種訊息：
聲音/溫度/氣味/觸覺/質感

03

寫下讓你覺得好奇或奇怪的事情

建築設計方法期末報告

老師:劉惠芳

學生:張芝榕

1

觀察分析作業一

向土地學習

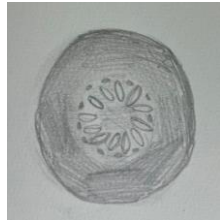
2

陽明山生活地景觀察



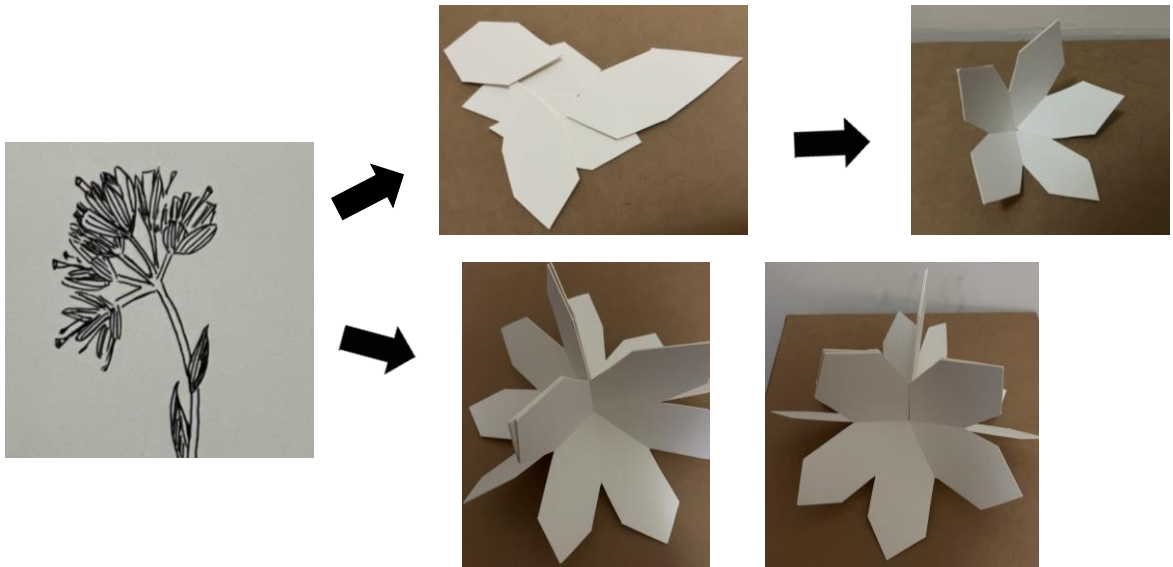
3

胡麻花



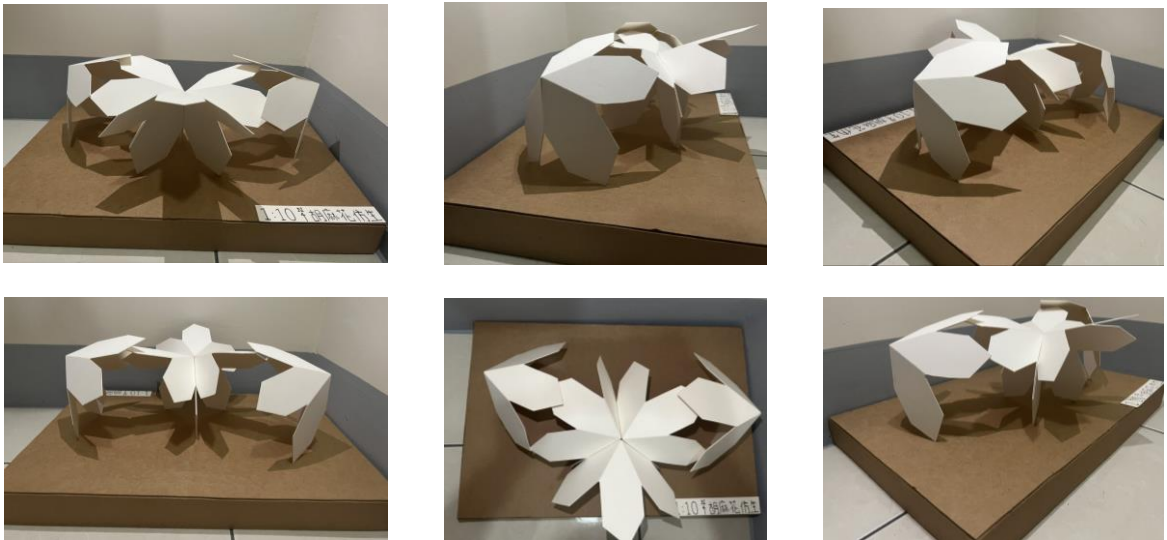
4

概念轉換-胡麻花瓣



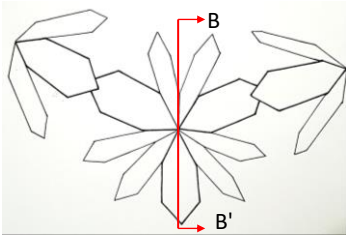
5

模型照片

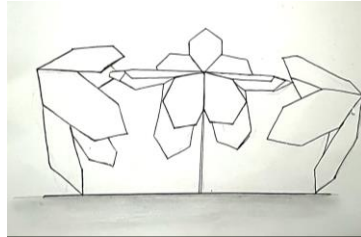


6

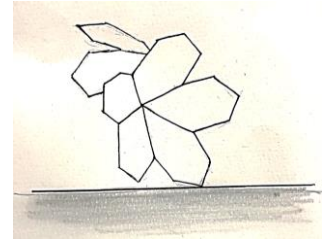
作品平立剖面圖



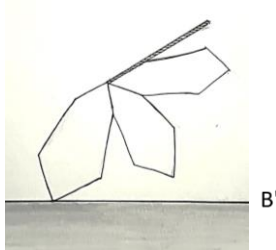
1:10 平面圖



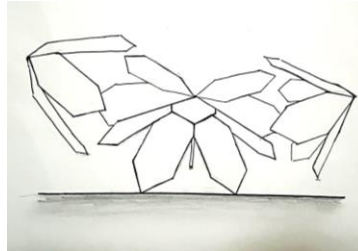
1:10 北立面圖



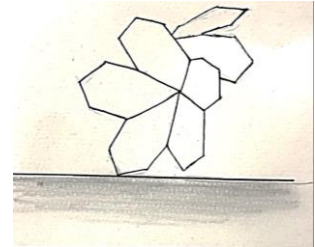
1:10 東立面圖



1:10 BB' 剖面圖



1:10 南立面圖



1:10 西立面圖

7

第一階段評圖檢討

- 概念轉化並沒有與原生物有太大區別
 - 轉換過程太過簡化且每有將生物特性表現出來。更深入了解生物習性。
- 不夠了解所要仿生的生物
 - 從生長環境和生物特色多加觀察(不要只以外觀為主要仿生方式)
- 空間運用上可再多加入實用性
 - 空間上過於隨興以及較沒有帶入環境。

8

觀察分析作業二

校園觀察練習

9

- 最放鬆-貨櫃屋旁邊的走道
 - 風景宜人，能看到不同生物的活動
 - 能聞到樹木的味道。風透過樹木吹拂過身體十分令人放鬆。
- 最NG-游泳池的動線規劃

- 最隱密-大孝館十樓在上去的樓梯間
 - 較陰暗且比較少人靠近
 - 陰暗且灰色調及陽光無法照射。沒有太多雜音可以在那邊思考事情。

10

設計方法 期末報告

姚佑芯 B0210558



1

Content

03 向土地學習

- 基地觀察
- 分析
- 設計概念
- 改善

07 校園觀察

- 空間體驗
- 身體體驗

02

2

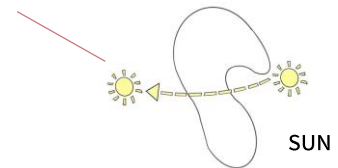
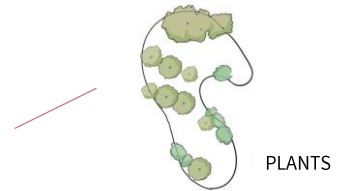
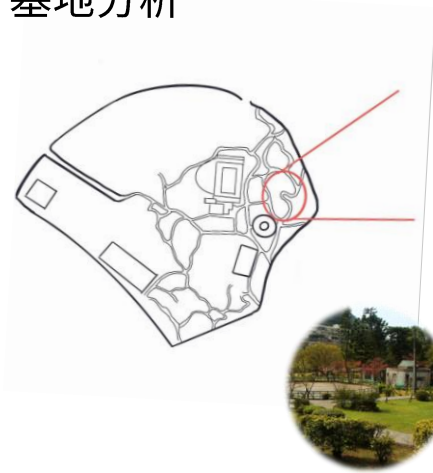
基地觀察

前山公園

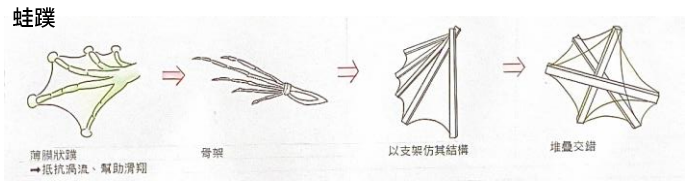
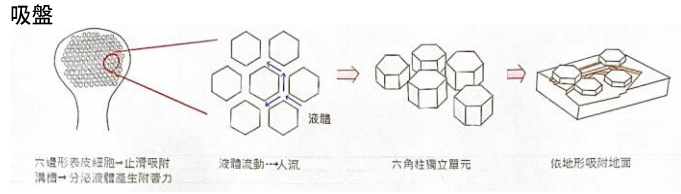
位於台北市北投區
分為兩個區域
1.陽明湖區 2.磐流園區



基地分析



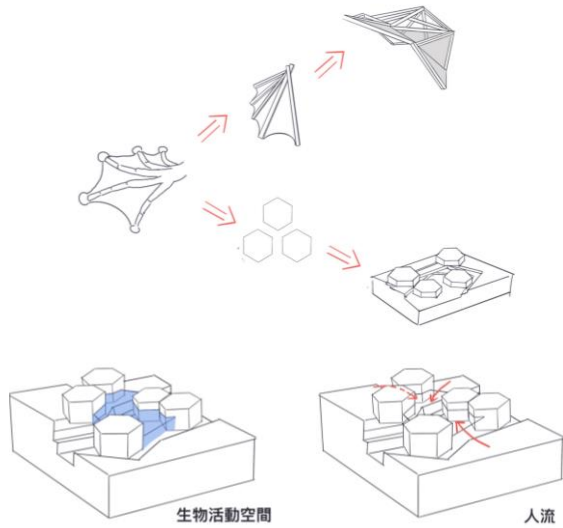
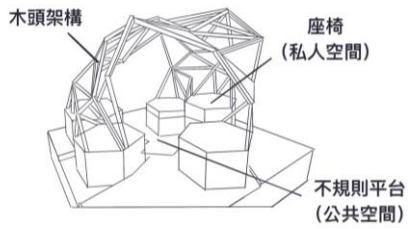
設計概念



5

05

模型發展



6

06

改善及調整

- 思考脈絡可以但接下來要想如何將多種想法結合不要直接拼湊
→採用各概念彼此有相關之元素做結合
- 與環境的關聯性→思考環境有什麼特點或需要改善的地方

07

7

校園觀察練習

最隱密的空間

大慈旁邊的觀景台，跟整個校園比位於地勢比較低的地方也比較遠，所以平時不多人



最NG的空間

公車站，因為我覺得那邊的空間不夠，路也很顛頗



最放鬆的空間

大倫館旁邊的小路，因為那裡的景觀植物很漂亮，夏天有樹蔭



08

8

空間特點

最隱密的空間 → 地理位置上人潮比較少，空間也不會太大所以會給人隱密的感受。

最NG的空間 → 路徑曲折及空間窄小，整體環境變化不大。

最放鬆的空間 → 有能夠讓人放鬆的景色，讓人感到很舒適。

09

9

身體體驗

最隱密的空間

- 身處最放鬆的地方讓我感到舒適涼快及寬敞

最NG的空間

- 身處最 NG 的地方我的感受是狹窄壓迫感

最放鬆的空間

- 身處最隱密的 地方會讓我覺得不會有人來往所以會有一個人獨處 的感覺

10

10

設計方法

學生：李昕儒 B0254725

1

陽明山地景觀觀察



2

臺灣藍鵲

特徵

紅色嘴, 黃眼睛
 脖子以上為黑色
 碧藍身形
 細長尾巴
 尾羽毛內側為黑白交錯
 尾末端為潔白色
 翅膀羽毛為多片長形橢圓組成

習性

常成群行動
 性情凶悍
 叫聲偏輕啾
 領域性強, 會攻擊入侵者
 雜食性 (果實, 昆蟲, 腐肉)
 產的蛋為淡黃色帶褐斑
 棲息於海拔一千上下的闊葉林





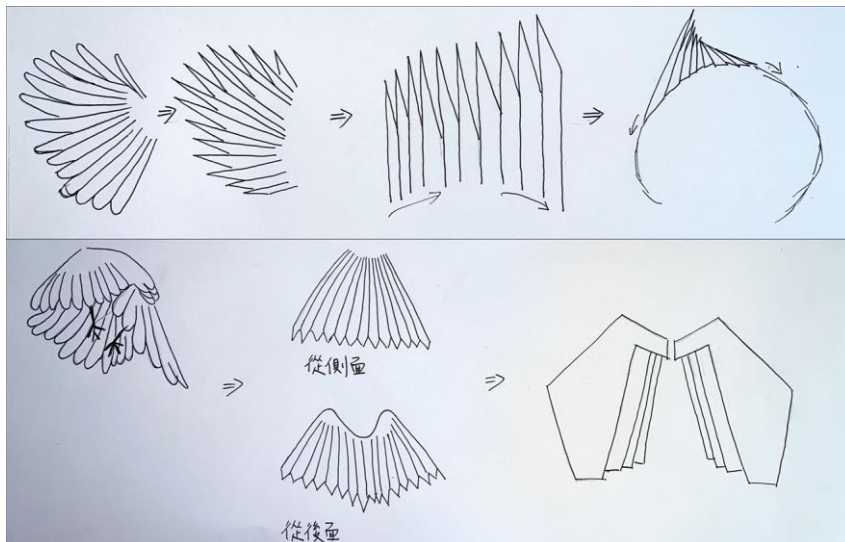






3

概念發展



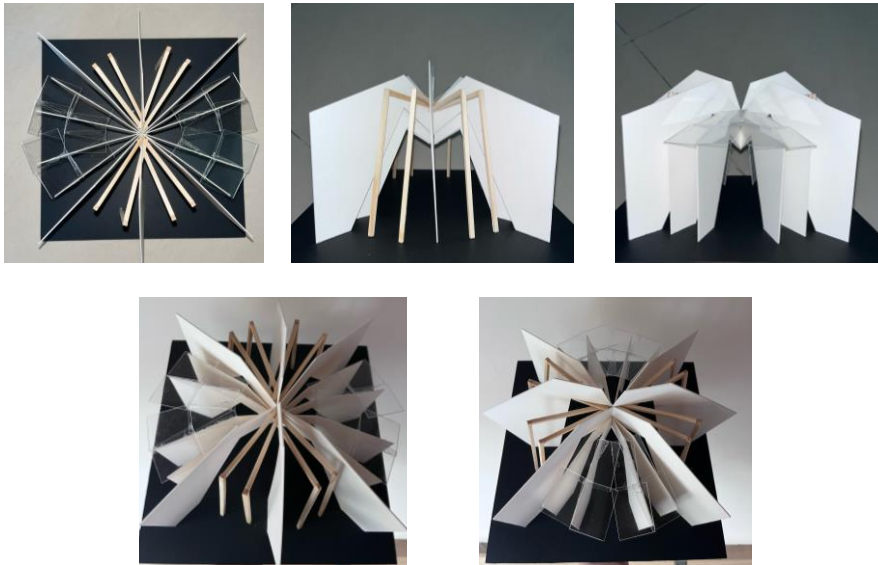
4

概念模



5

正模



6

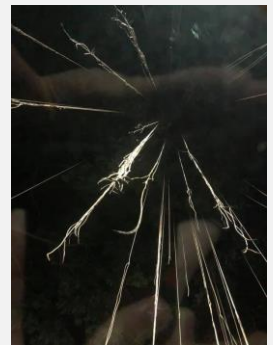
設計方法課程:陽明山觀察分析

建築一 B0254792 何品甫

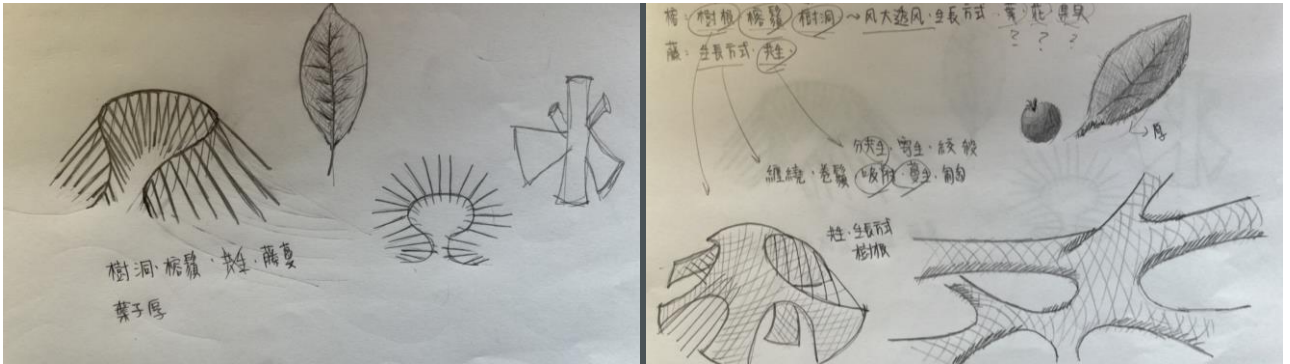
1

陽明山生活地景觀觀察

基地 藤蔓 榕樹鬚



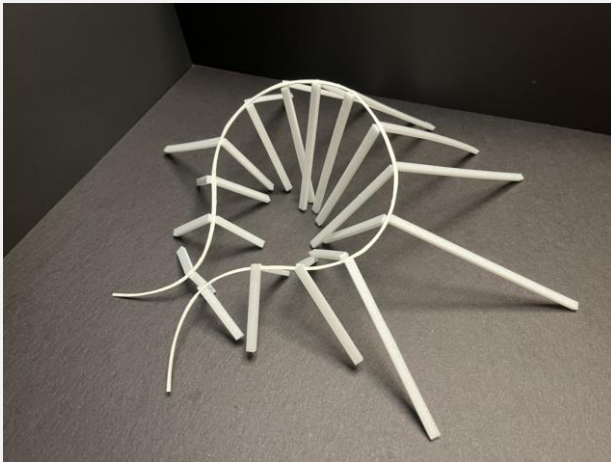
2



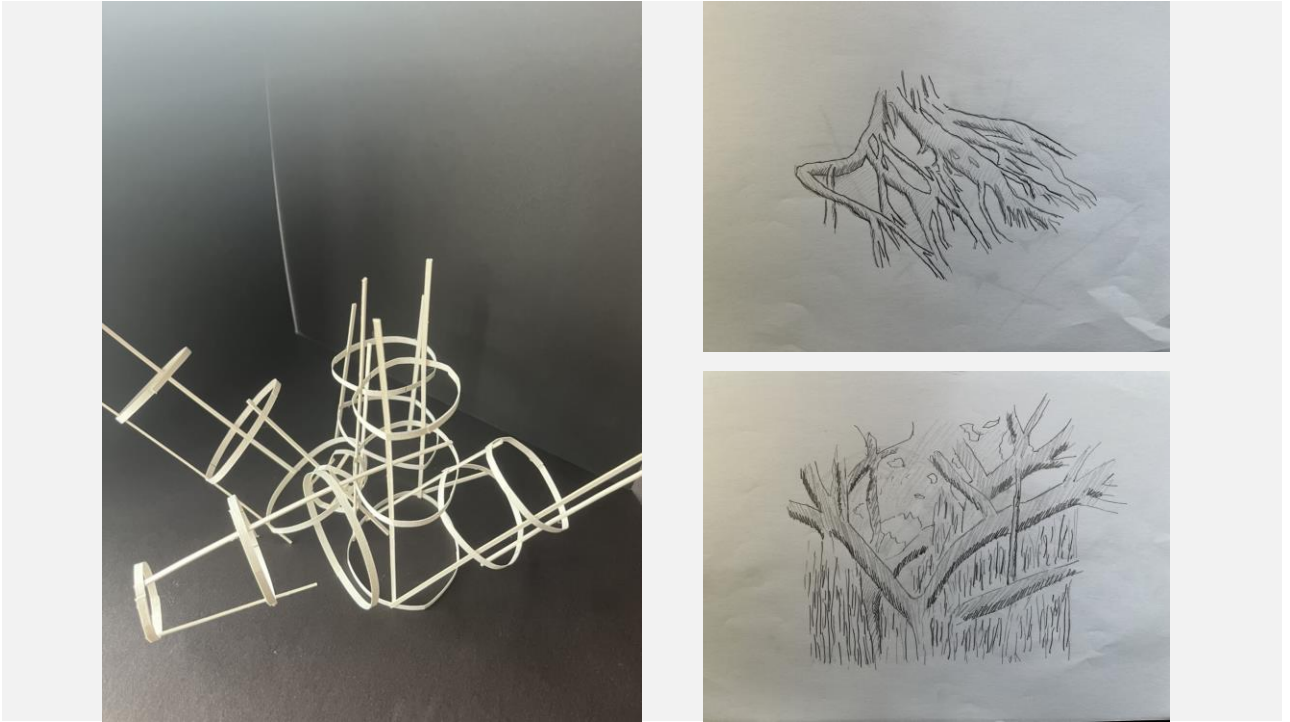
設計概念發展

- 基地分析與轉化
- 多處有大空地，其中一面廢墟牆面有很多發展空間。
- 想給基地不要有更多負擔，作品希望能呈現較有機型的型態。
- 榕樹的攀爬效果，附著在基地上。

3



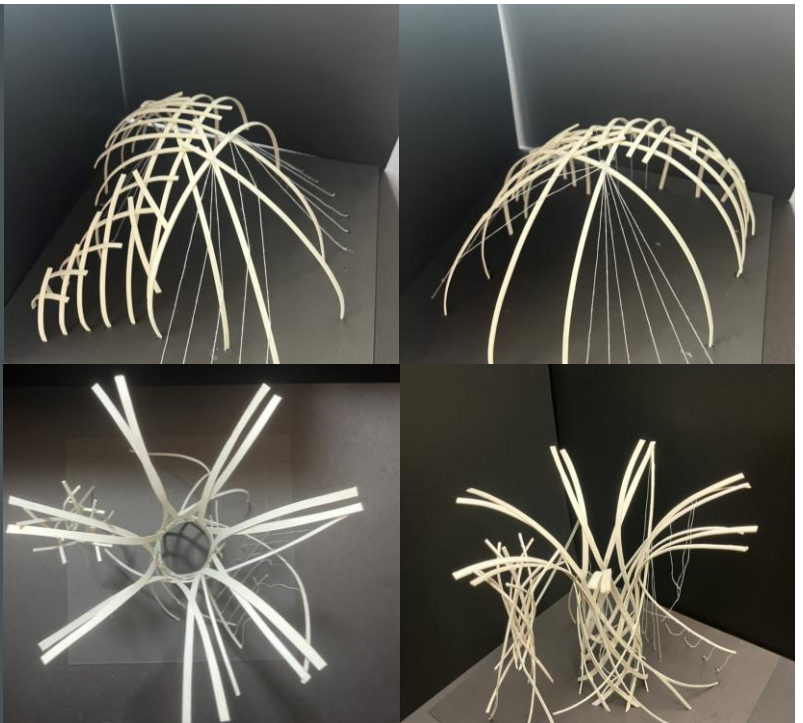
4



5

正草模照片

- 評圖老師建議事項
- 比較像裝置藝術，沒有機能性，不太能與建築有連結。
- 沒有凸顯出榕樹的特徵，任何一顆樹都有樹根。
- 榕樹形體要明確表示，其中根性得破壞力表現。



6

第二階段成果展示

李心樣

建築設計方法

期末分享



2022.04 - 2022.05



第九周 0422

觀察分析作業 (二) :
校園觀察與分析



第十二周 0513

觀察分析作業 (一) :
環境觀察與分析

2022

“

觀察分析作業(二)：

校園觀察練習

2022.04.22

“

校園內最放鬆的空間

微風徐徐，令人放鬆。



▲ 荀子大道 (仇人坡)

PCCU A+ UD 2022



空間描述：

美食街與校園的中介空間。
左側為球場與圖書館空間,右側為布告欄。

PCCU A+ UD 2022



身體體驗描述：

早晨人流奚落,天空晴朗,神清氣爽。
中午人山人海,一旁的大樹遮蔭讓人不至於感受到炎熱。
傍晚人潮奚落,佈告欄的照明令人安心。



校園內最NG的空間

人車共道，十分危險。



▲ 文化大學候車亭

PCCU A+ UD 2022



空間描述：

夾擠於球場、地下停車場出口與公車道路之間。

PCCU A+ UD 2022



身體體驗描述：

須時時留意車輛往來與壅擠的人群動線,令人難以放鬆。



校園內最隱密的空間

人群稀少，樹木林立。



▲ 眺園旁步道

PCCU A+ UD 2022



空間描述：

連接大孝館與曉園的中介空間。
兩旁種植高大的櫻花樹,右側有兩個廢棄貨櫃。

PCCU A+ UD 2022



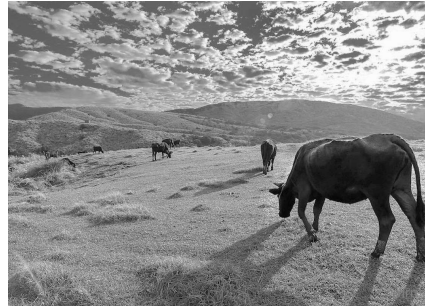
身體體驗描述：

人群稀少，樹木給人充分的隱蔽性。
春季綻放的櫻花令人心情愉悅。



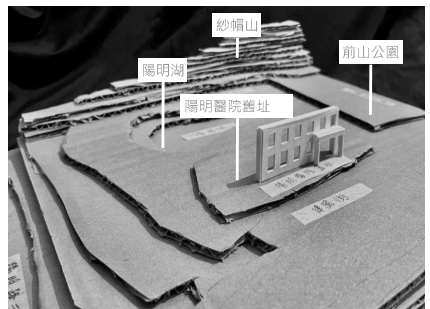
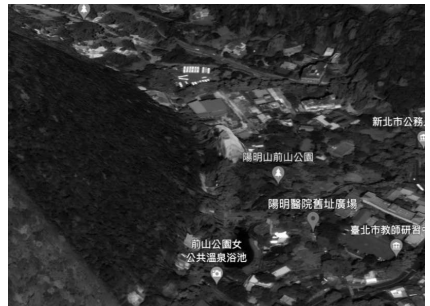
陽明山生活地景觀觀察





Yangmingshan National Park

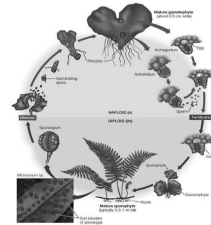
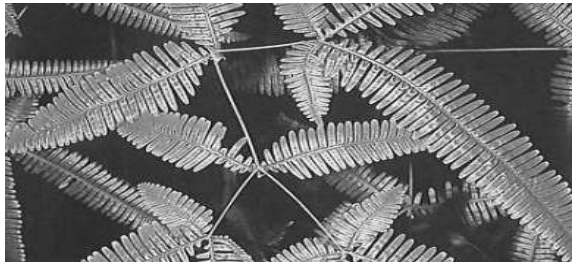
基地分析





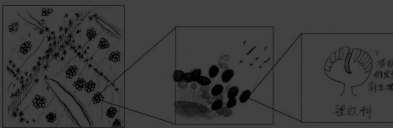
基地分析與轉化

以芒萁世代交替的生命意象為主軸，透過不同的空間設計
展演一地的盎然生機。



構造與組織關係抽取

孢子構造



孢子功能

孢子囊群通常由六個以上的孢子囊組成，同一個孢子囊群的孢子囊在相同時間

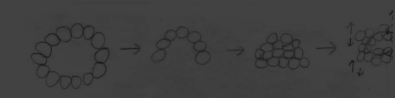
單元構造轉換



組構

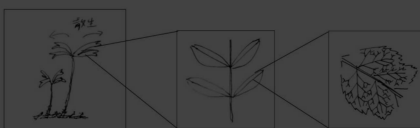


空間



構造與組織關係抽取

羽狀複葉構造



羽狀複葉功能

尤其其喜愛陽光，真面面積較大，目的為增加吸收陽光的面積。走莖與休眠芽利於[
平面鋪展，定其葉片下與乾舒適涼爽的涼爽空間。

設計概念發展

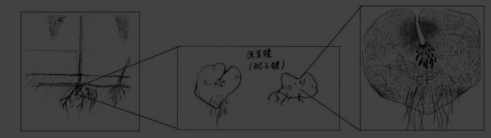


空間



構造與組織關係抽取

原葉體構造



原葉體功能

原葉體是由孢子囊中的孢子萌發生長而來，具有精細胞與卵細胞，經由精卵結合心凹處會萌生捲
曲幼葉。原葉體是兩個世代（孢子體/配子體）交互輪替的最佳印證，具有豐富的生命意象。

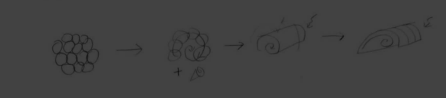
構造轉換

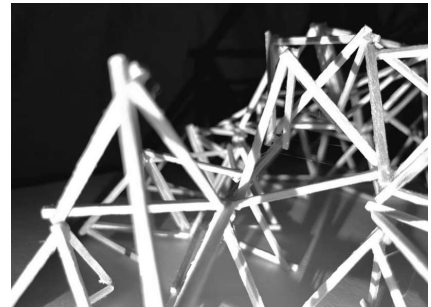
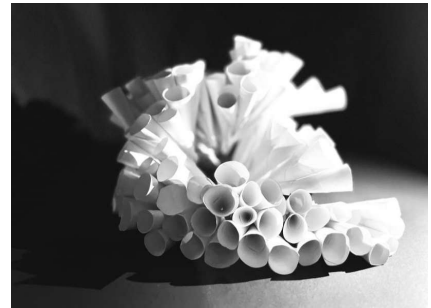
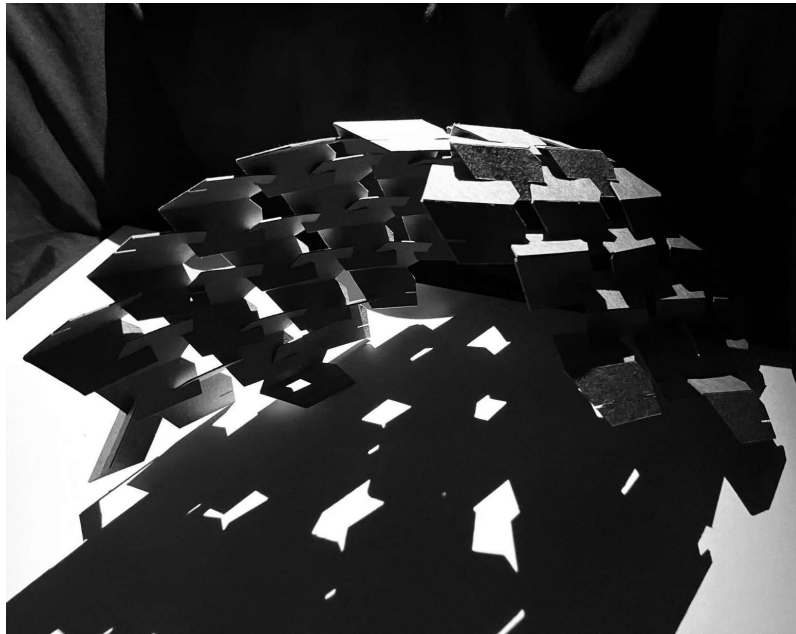


組構



空間





end.

THANK YOU FOR LISTENING

觀察作業分析一

學生：陳名倫

學號：B0254938

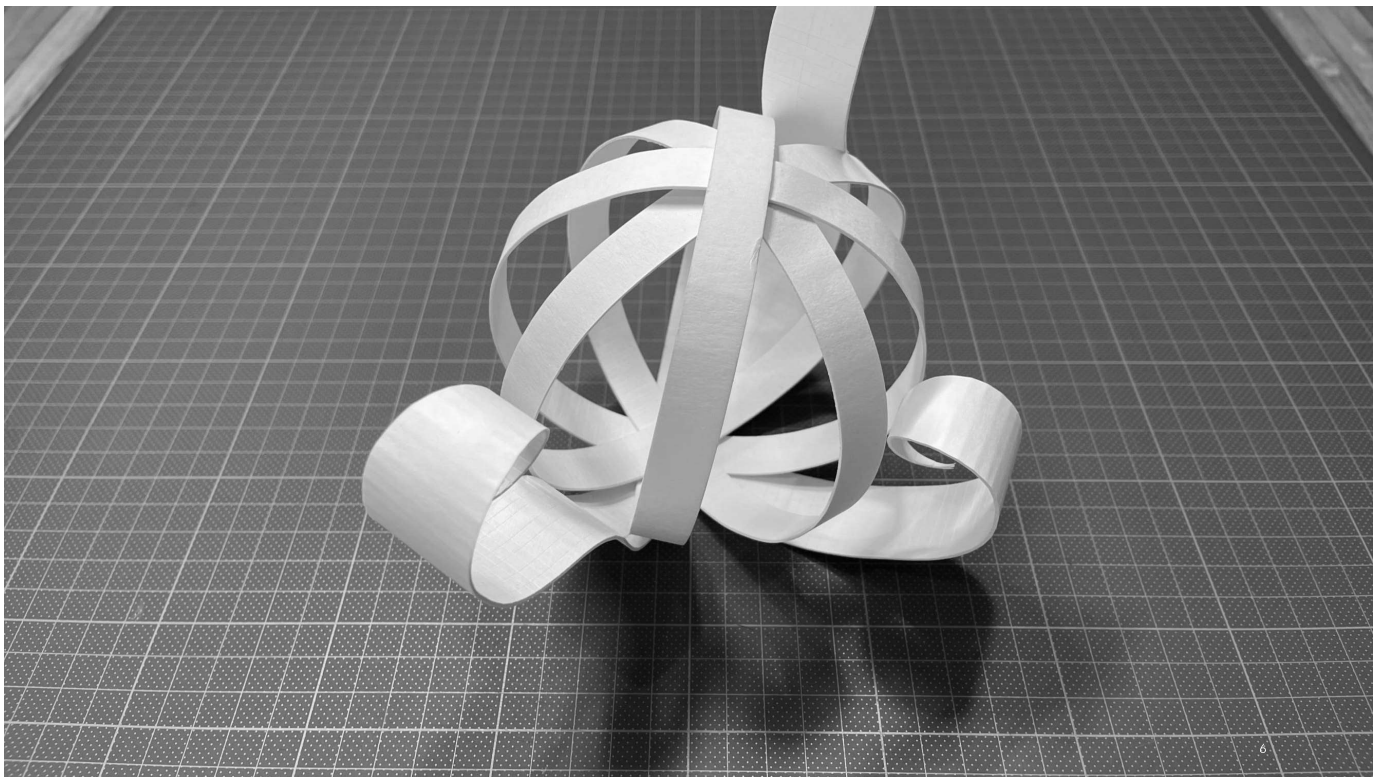
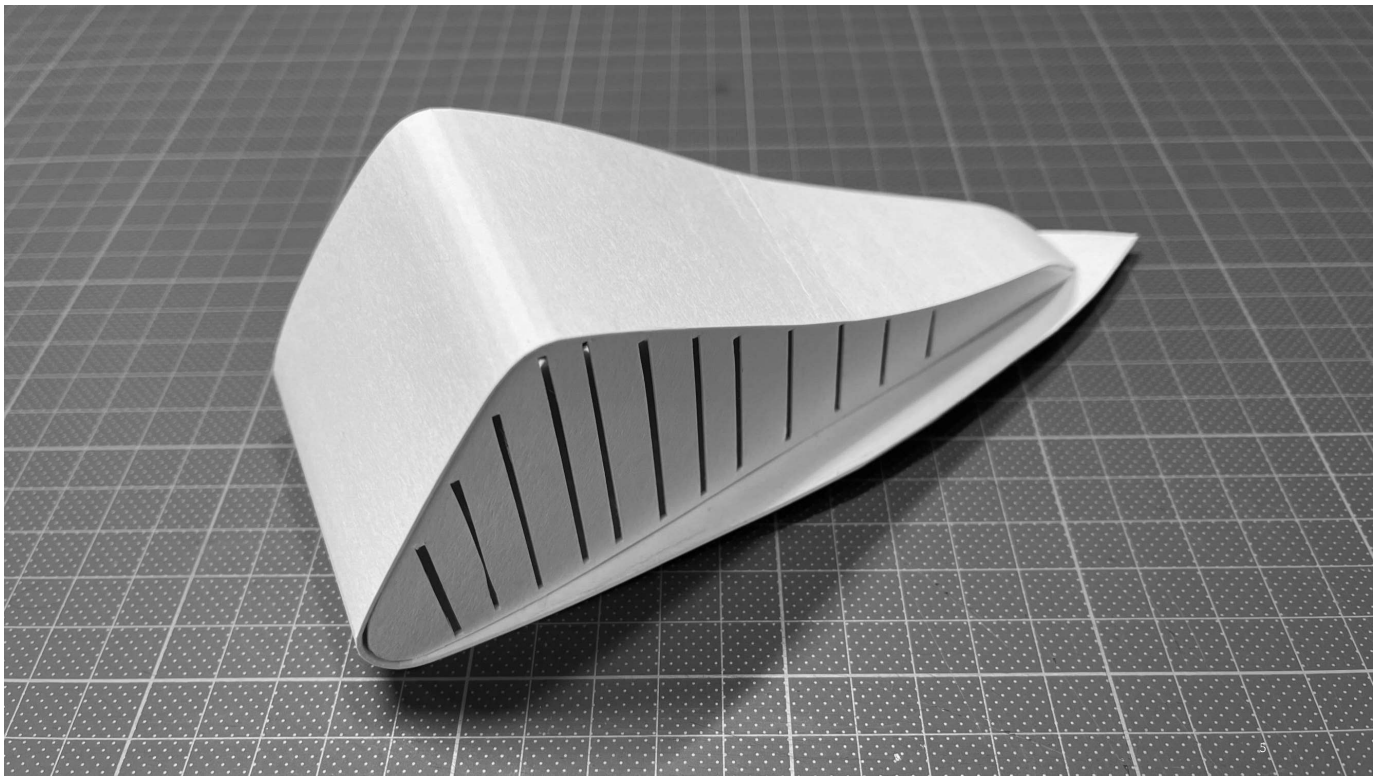
設計方法課一



案例分析



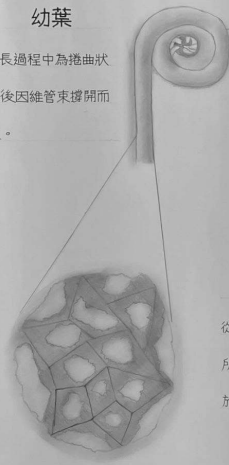




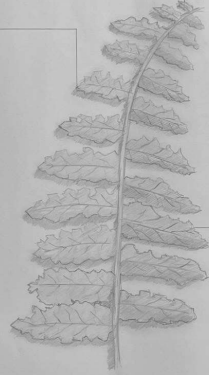
蕨對有趣

學生：陳名倫
老師：鄭人豪

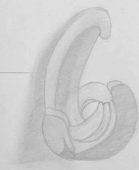
幼葉
在成長過程中為捲曲狀
成熟後因維管束撐開而
筆直。



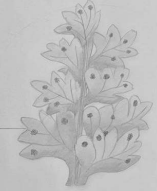
維管束橫剖
從苔蘚類演化成蕨類時
所增加的組織，目的用
於支撐本體與運輸。



稀子蕨葉片



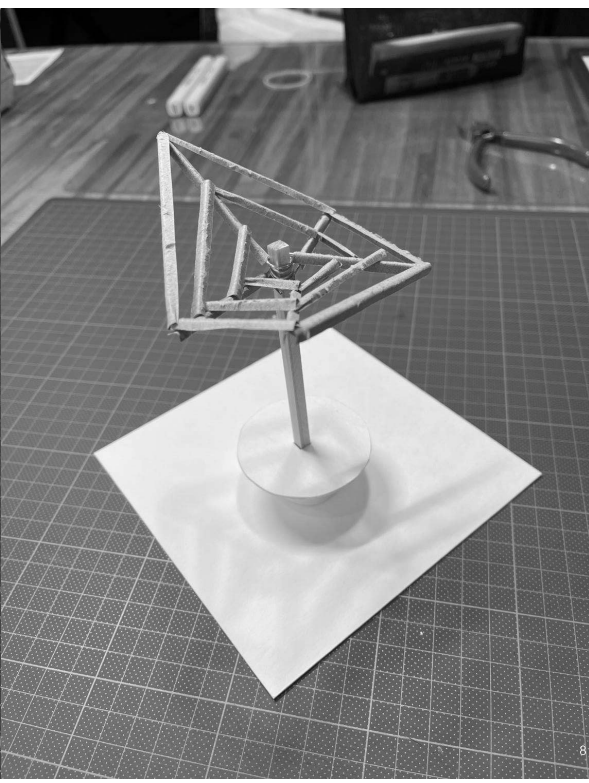
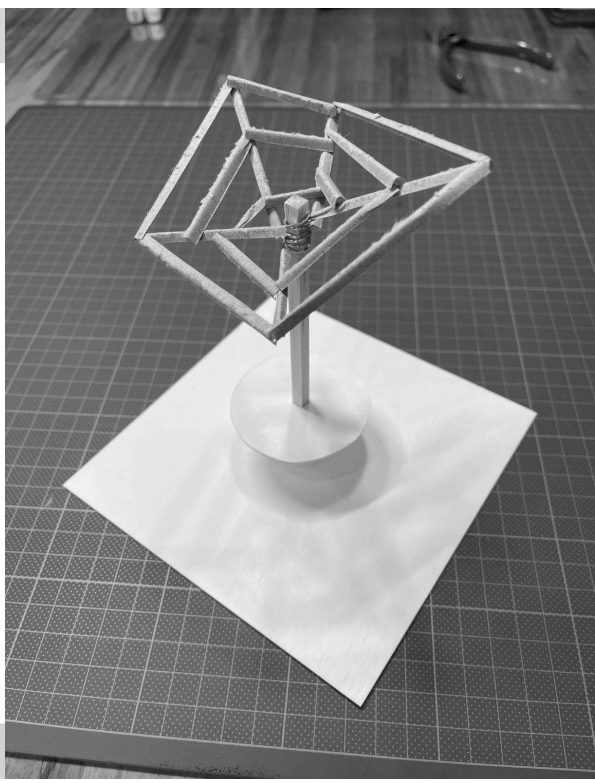
不定芽
進行無性生殖後所產出
的芽，由於過重，難以
被外力傳播。



孢子囊
位於葉片背後，可進行
有性生殖，也容易被外
力傳播。



分佈環境
稀子蕨通常分佈於 500~
1500 公尺的山區中。





Concept

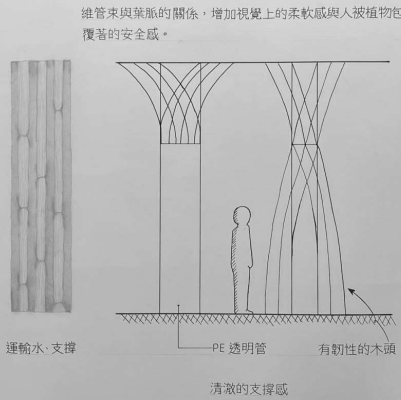
· 屋頂的概念啟發



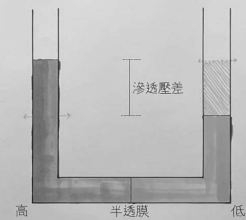
· 人與蕨類的尺度關係



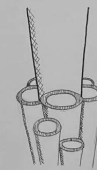
· 維管束與葉脈的結構應用



· 維管束的滲透壓原理

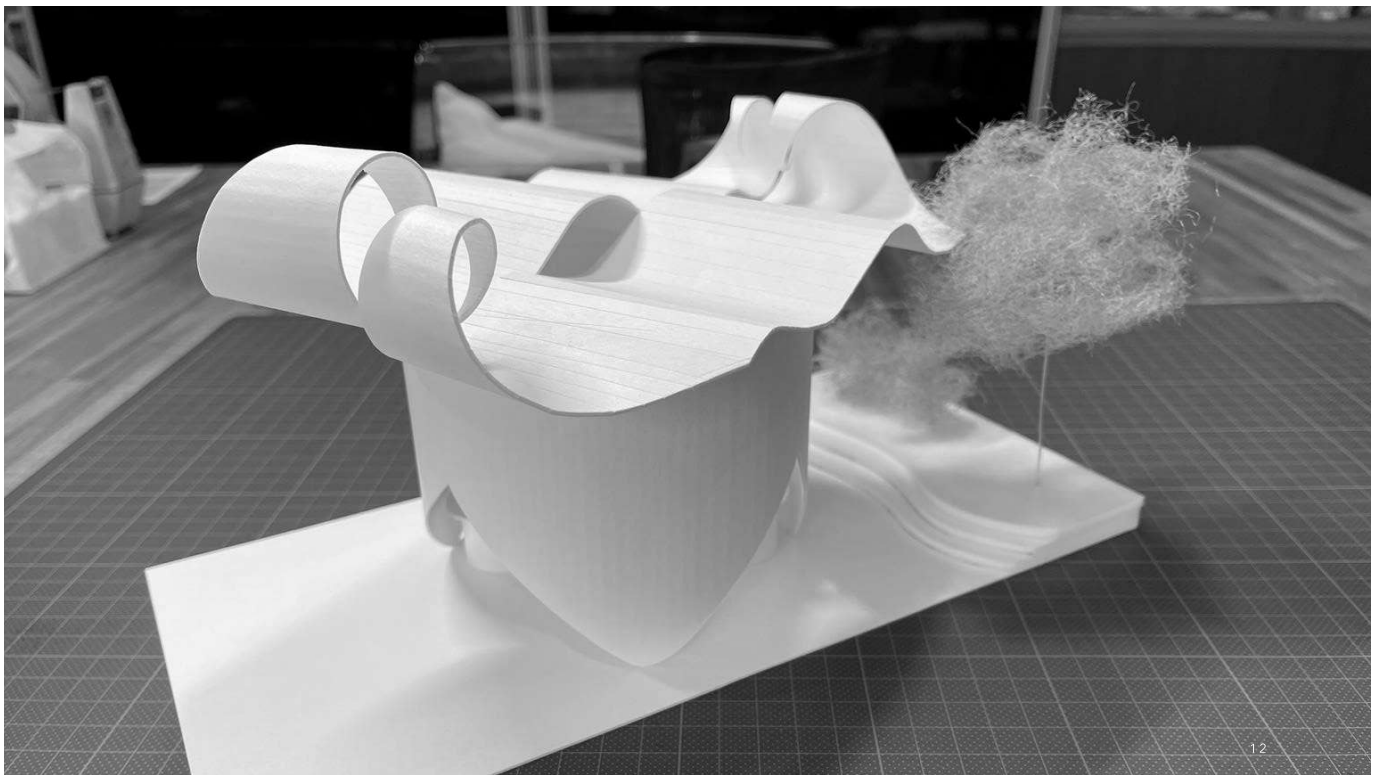


· 建築的機能設計

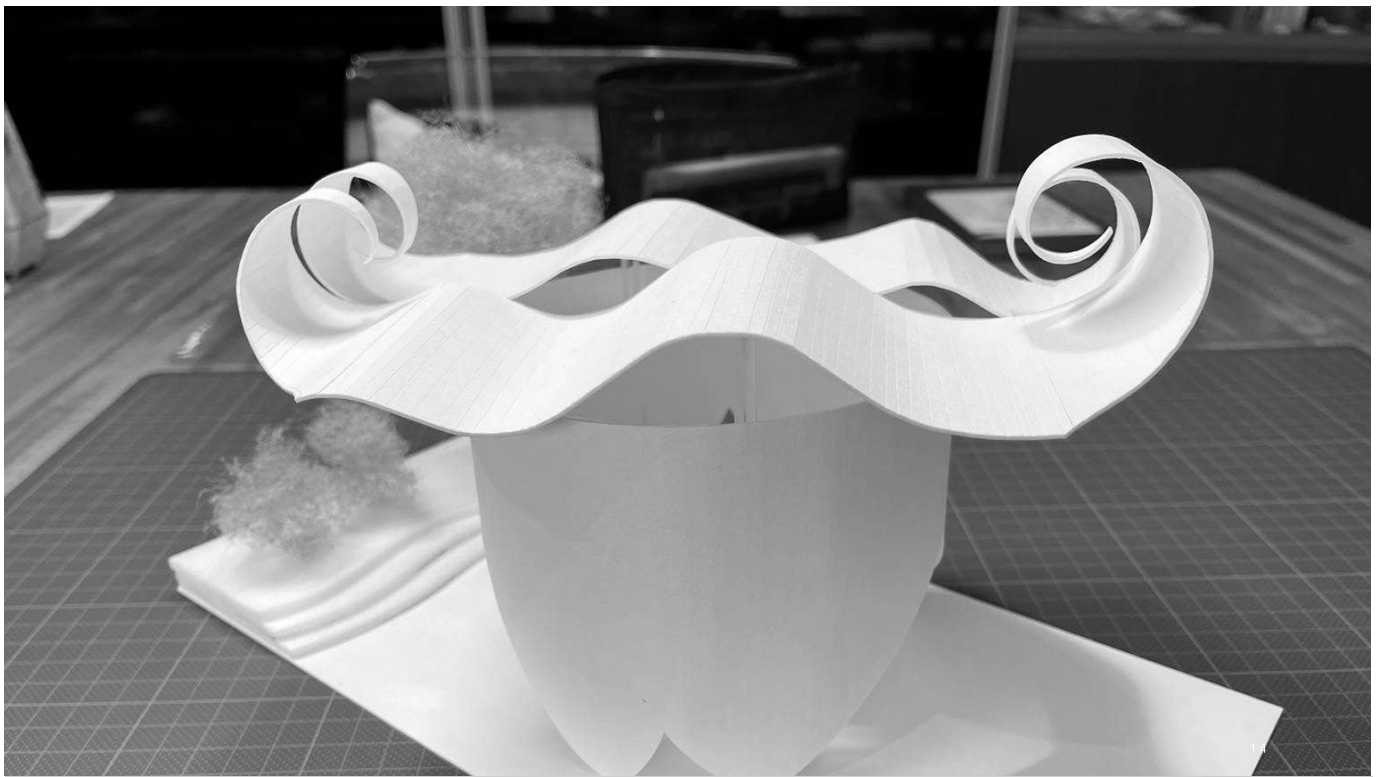
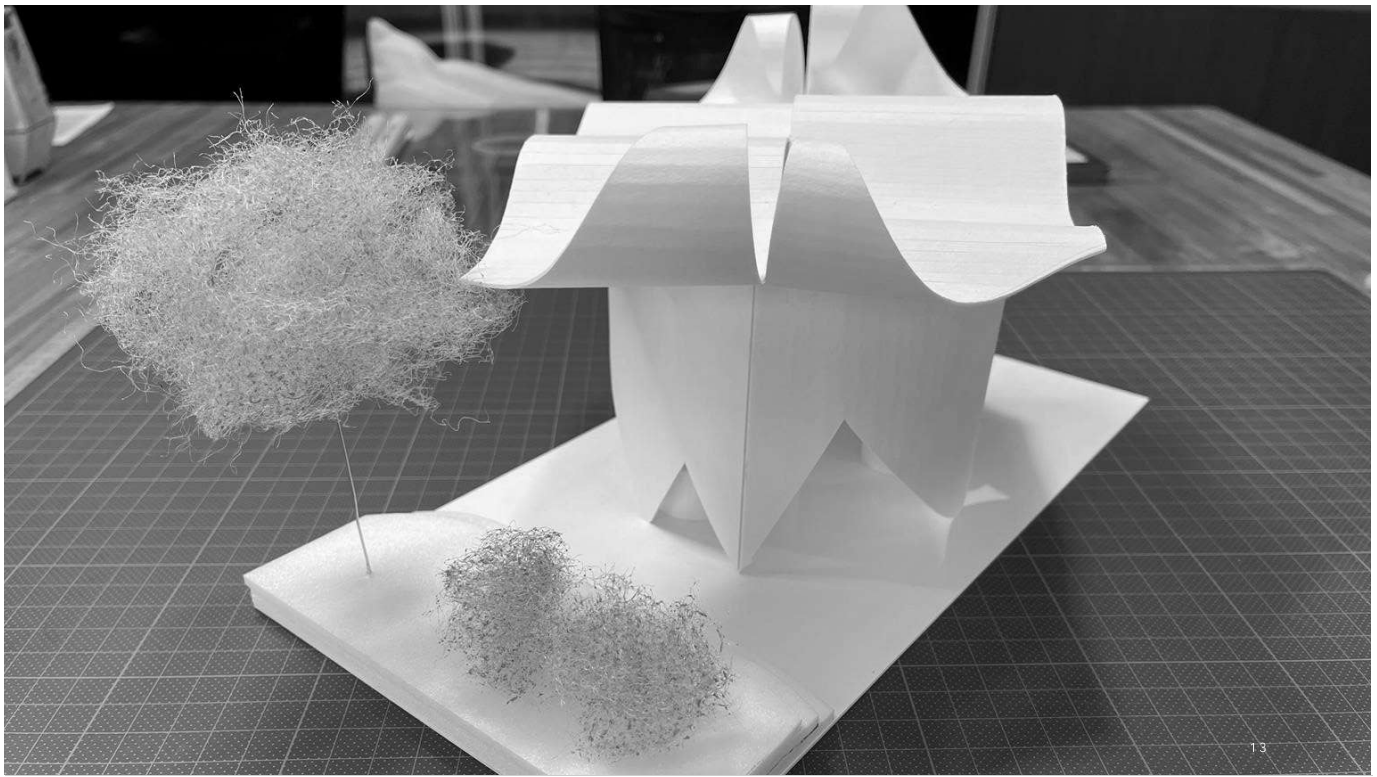


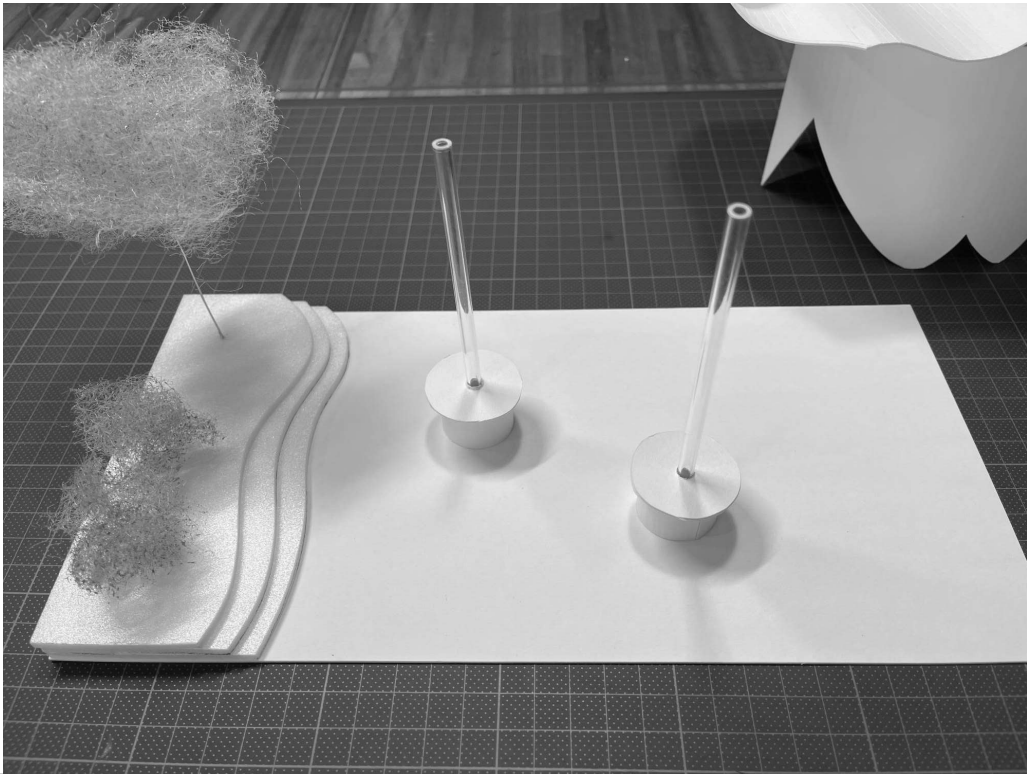
正草模

11

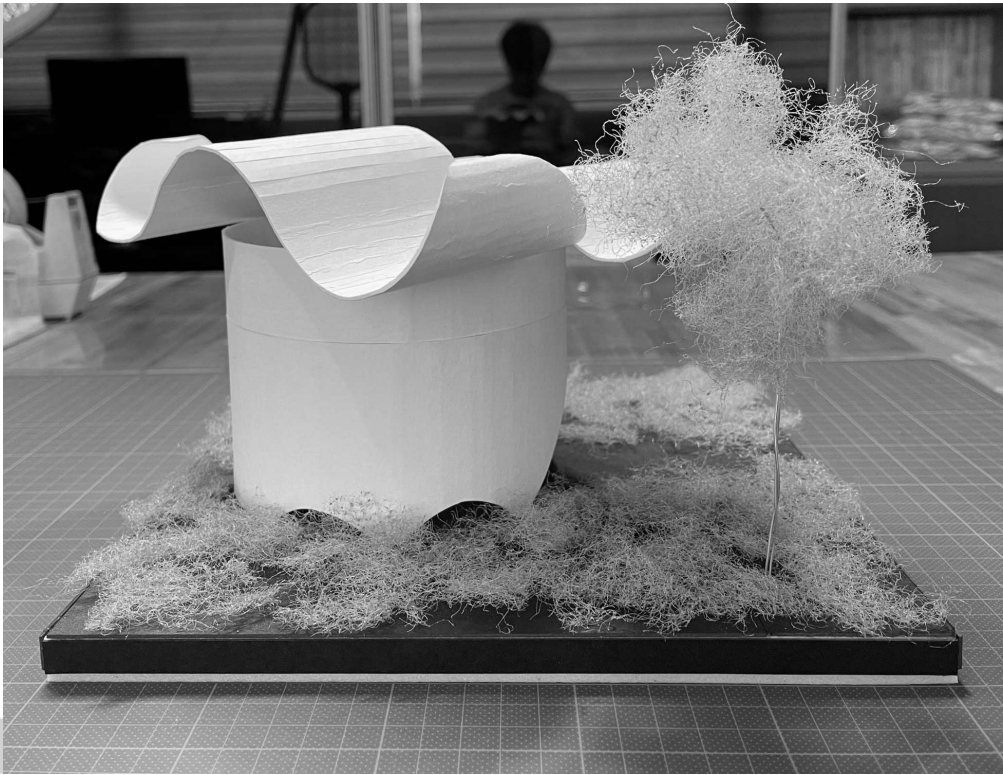


12

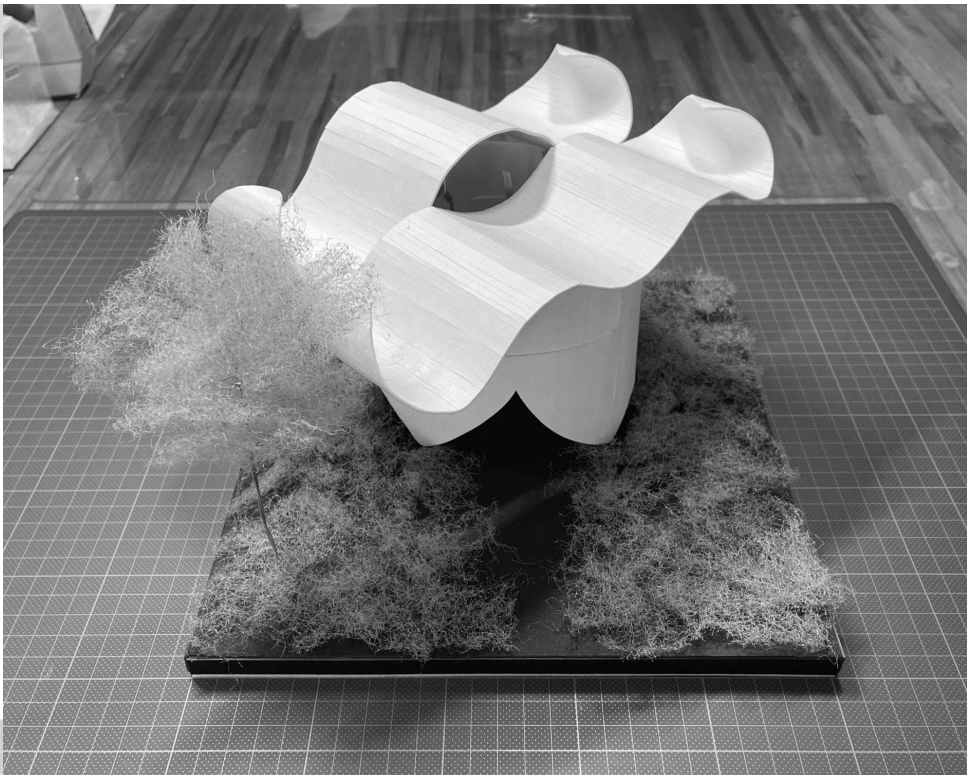




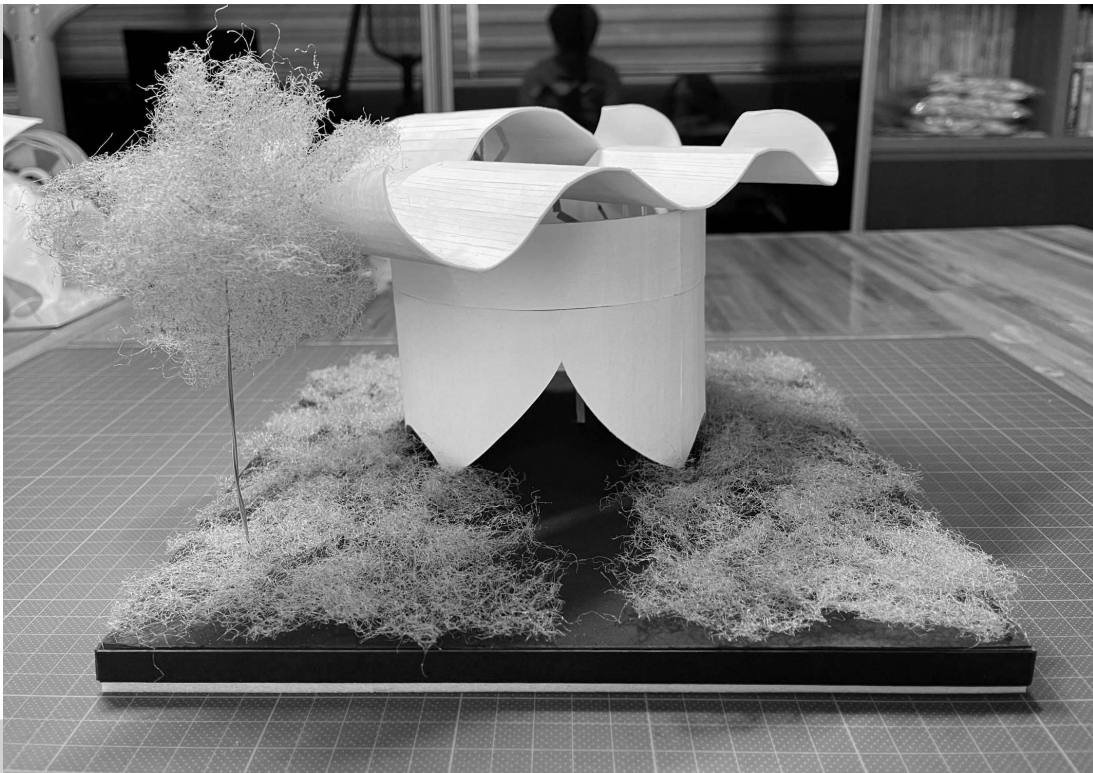
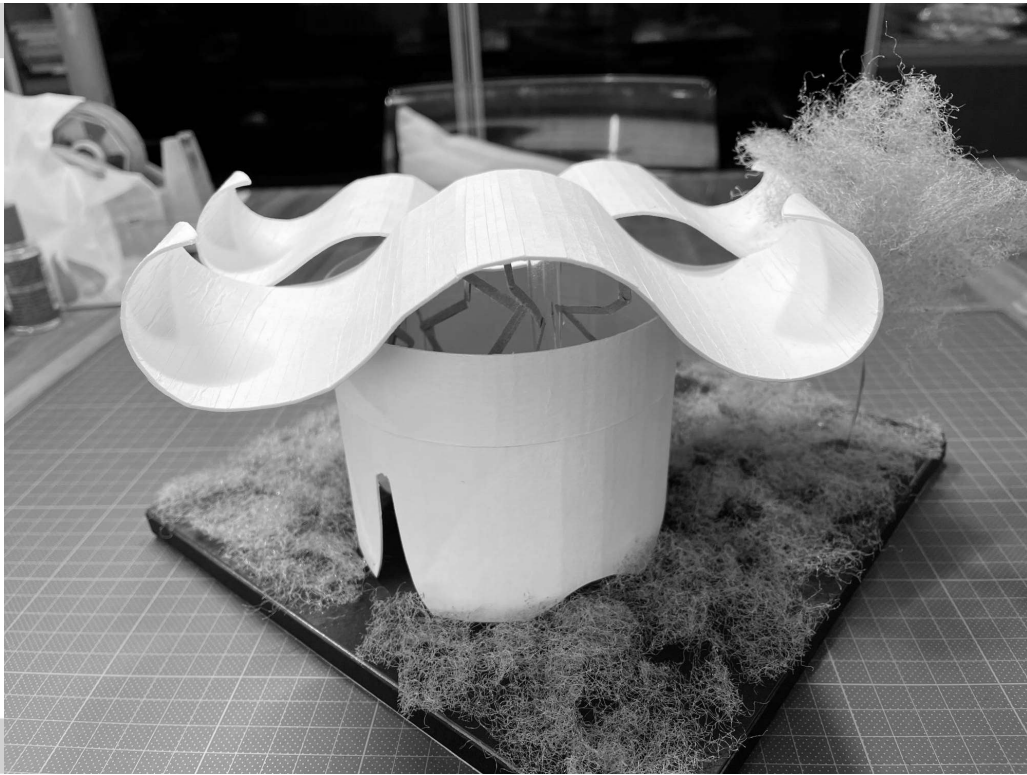
正模

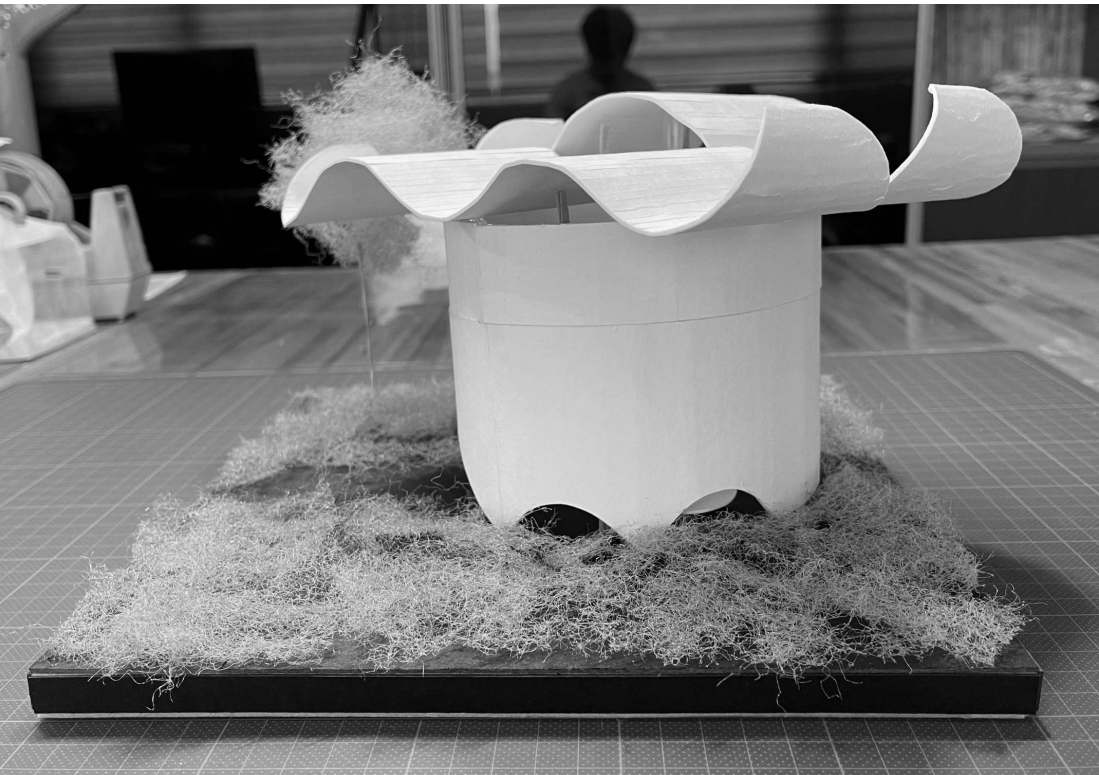
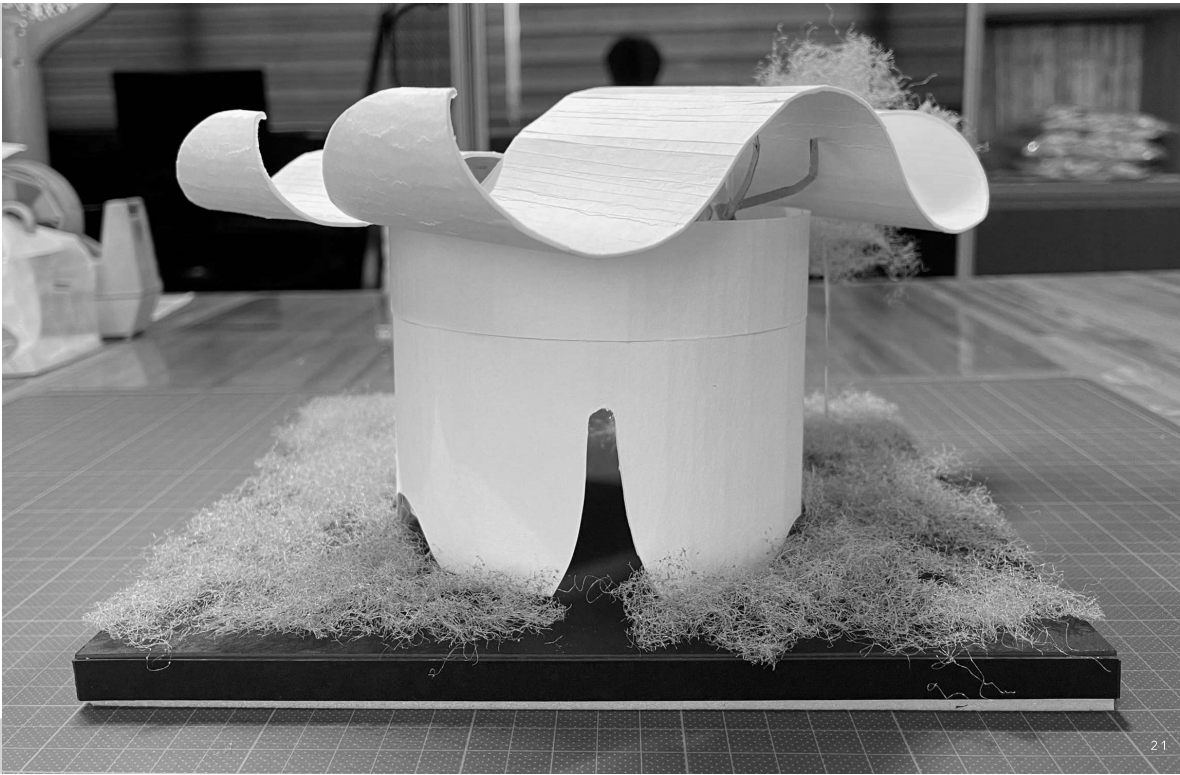


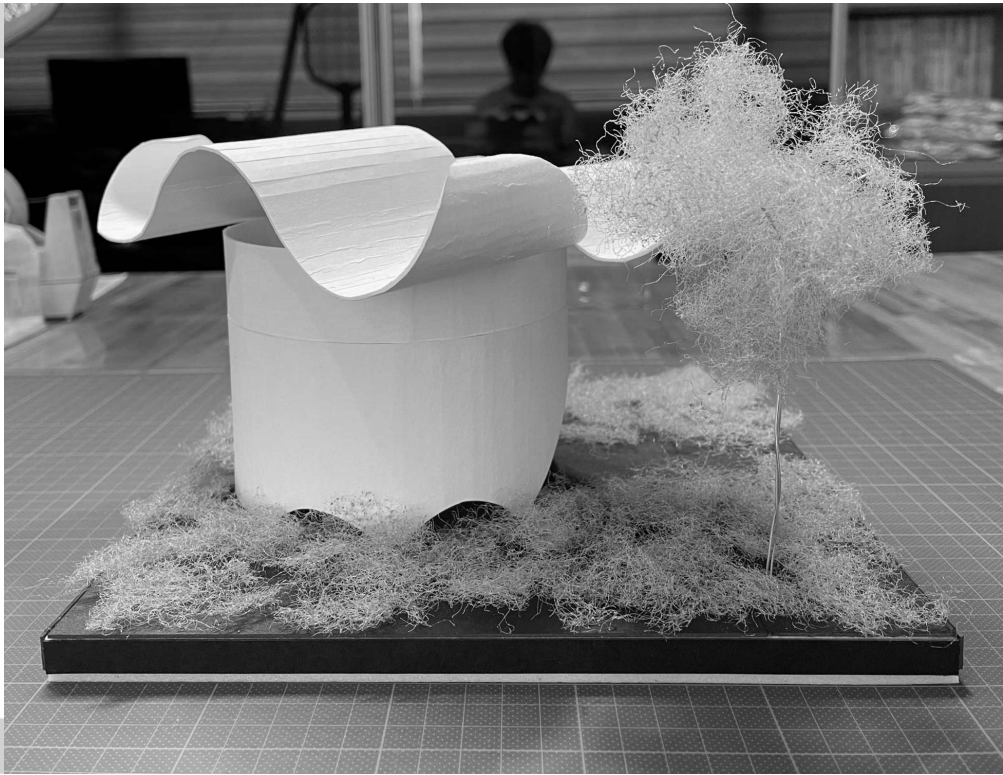
17



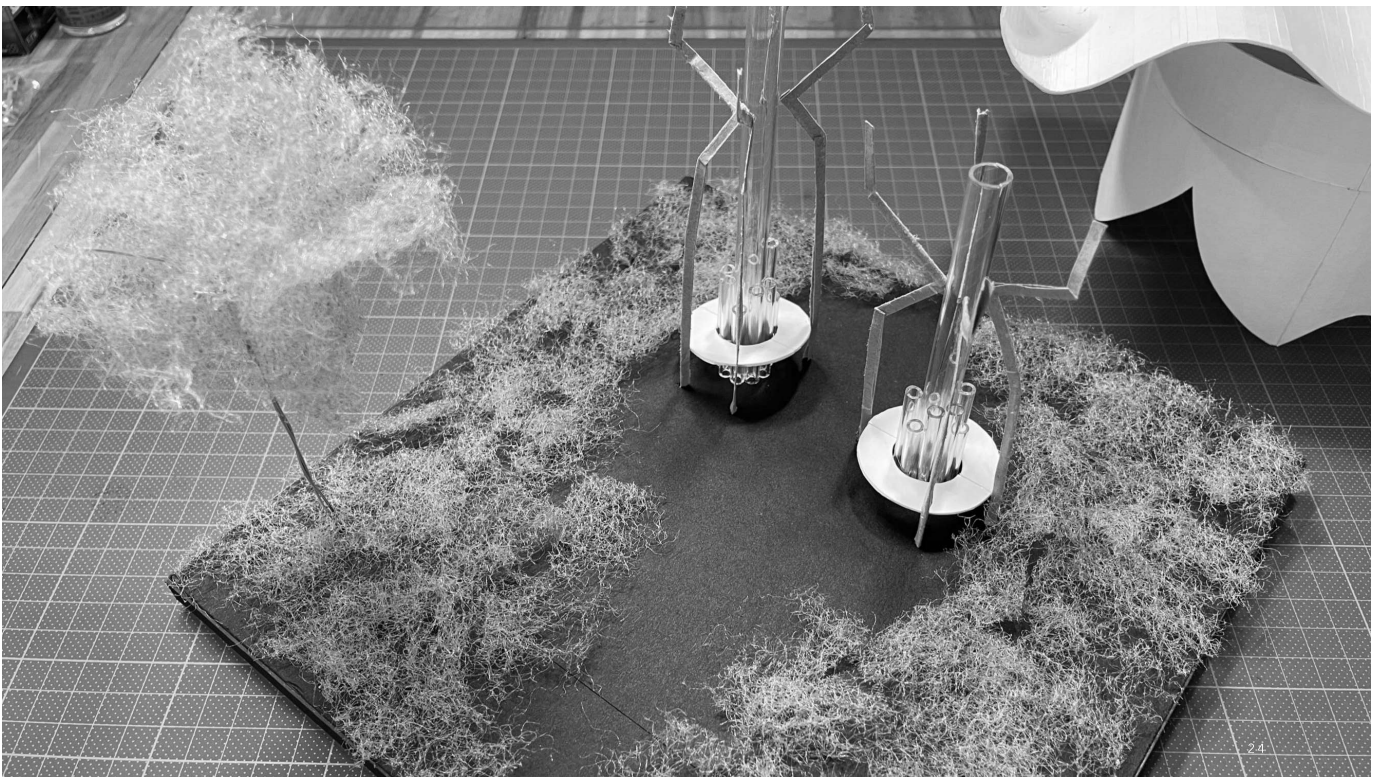
18



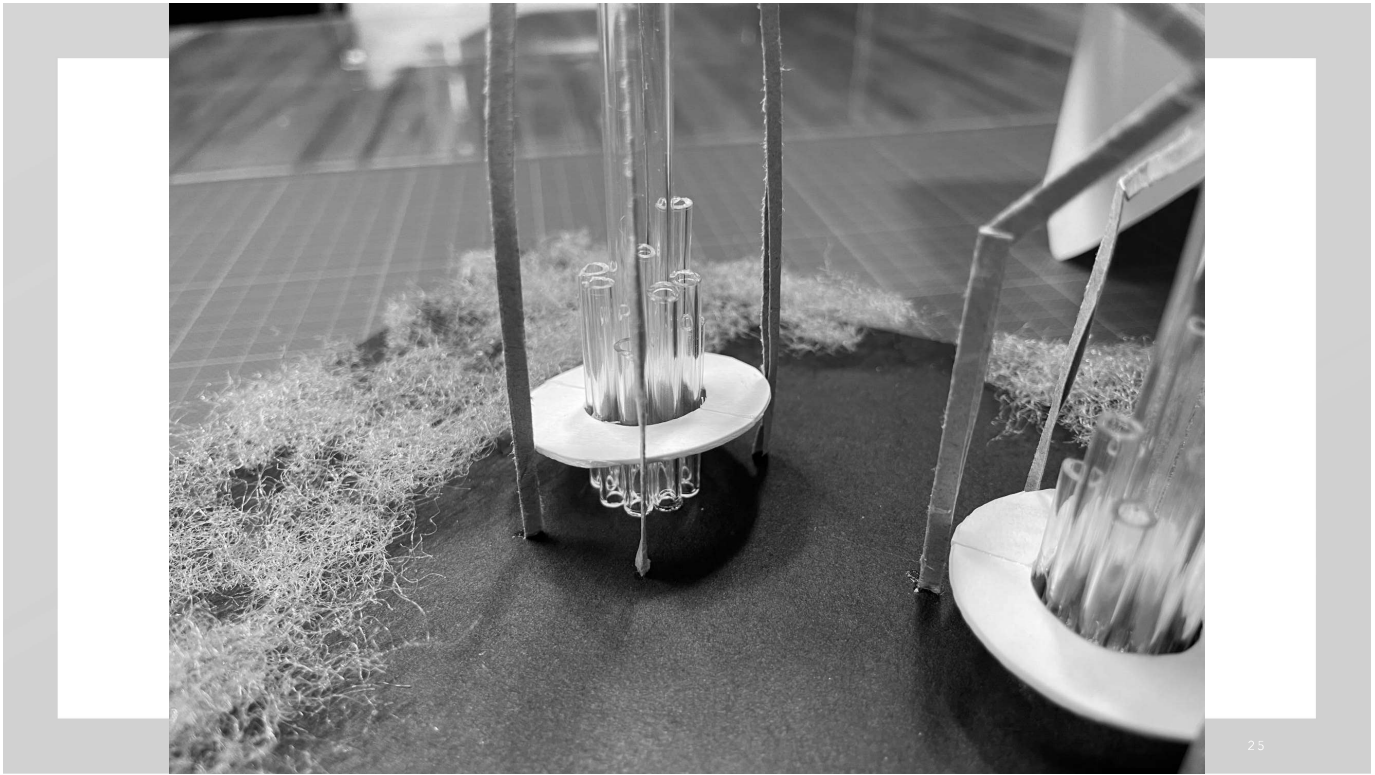




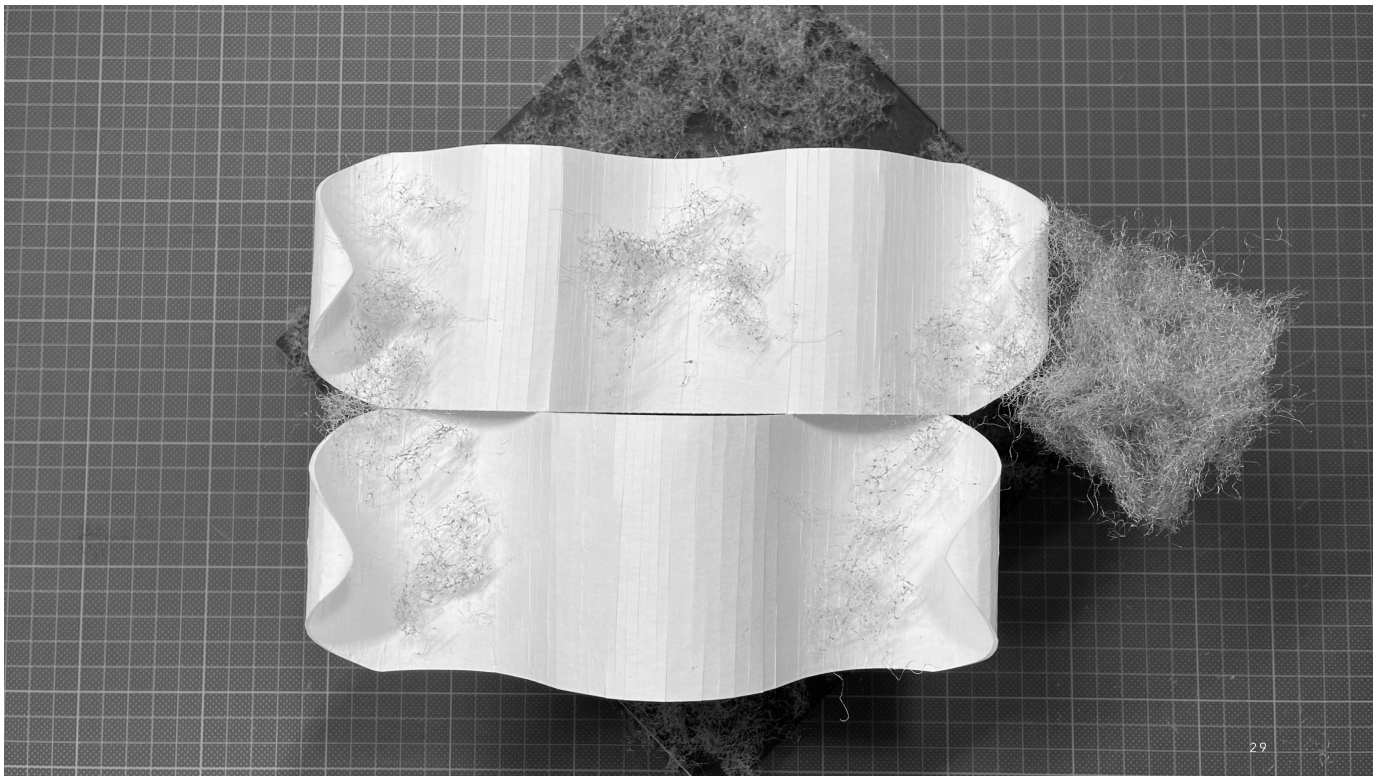
23



24





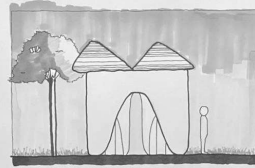
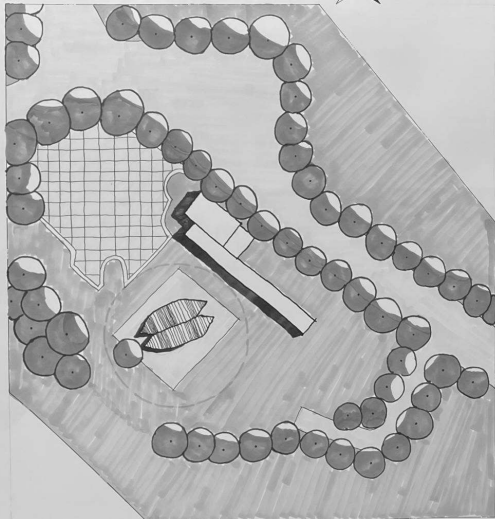


走進蕨裡

設計說明：

在日常生活中，我們總是忙碌於課業與工作。而當我們有空時，不仿停下腳步來觀察大自然的變化。

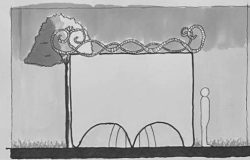
基地配置平面圖 S : 1/150



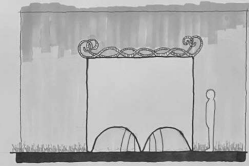
南立面圖 S : 1/50



北立面圖 S : 1/50



東立面圖 S : 1/50



西立面圖 S : 1/50



AA'剖面圖 S : 1/50

BB'剖面圖 S : 1/50

老師建議事項

1. 太快進到建築量體
2. 過於具象
3. 模型做得不好看
4. 可以再多嘗試其他特性
5. 可以以一個半開放式空間進行設計
6. 深入研究維管束的滲透壓原理並運用

31

評圖後的調整

- 1. 將以一個半開放式空間並具有休憩與教育意義的建築呈現
- 2. 更符合基地的歷史人文
- 3. 多嘗試不同種類的模型

32

基地分析與轉化

- 1.陽明醫院舊址面朝東北方，目前剩下一面牆
- 2.會以一個半開放式空間來設計
- 3.有一家6、70年代都熟知的米粉湯在基地旁
- 4.把具有年代感的麵店連接陽明醫院
- 5.在食用古早味湯麵食可以回憶起過去
- 6.日治時期~民國約40-70年~廢棄

33

校園觀察練習

- 1.老子大道上。每到三月底，就開滿很多櫻花，放學走宿舍時可見，再搭配上微微的風（不像大孝風口一樣的強風）
- 2.大莊宿舍，每次下大雨後都會積水。
- 3.大慈後方的一塊空地。那裡非常隱密，需要走一段下坡步道才會到，走到那可以看見後山的建築與傍晚的夕陽。
- 4.選擇的基地不會太大，我不喜歡太大的基地，小基地可以更深入的研究。

34

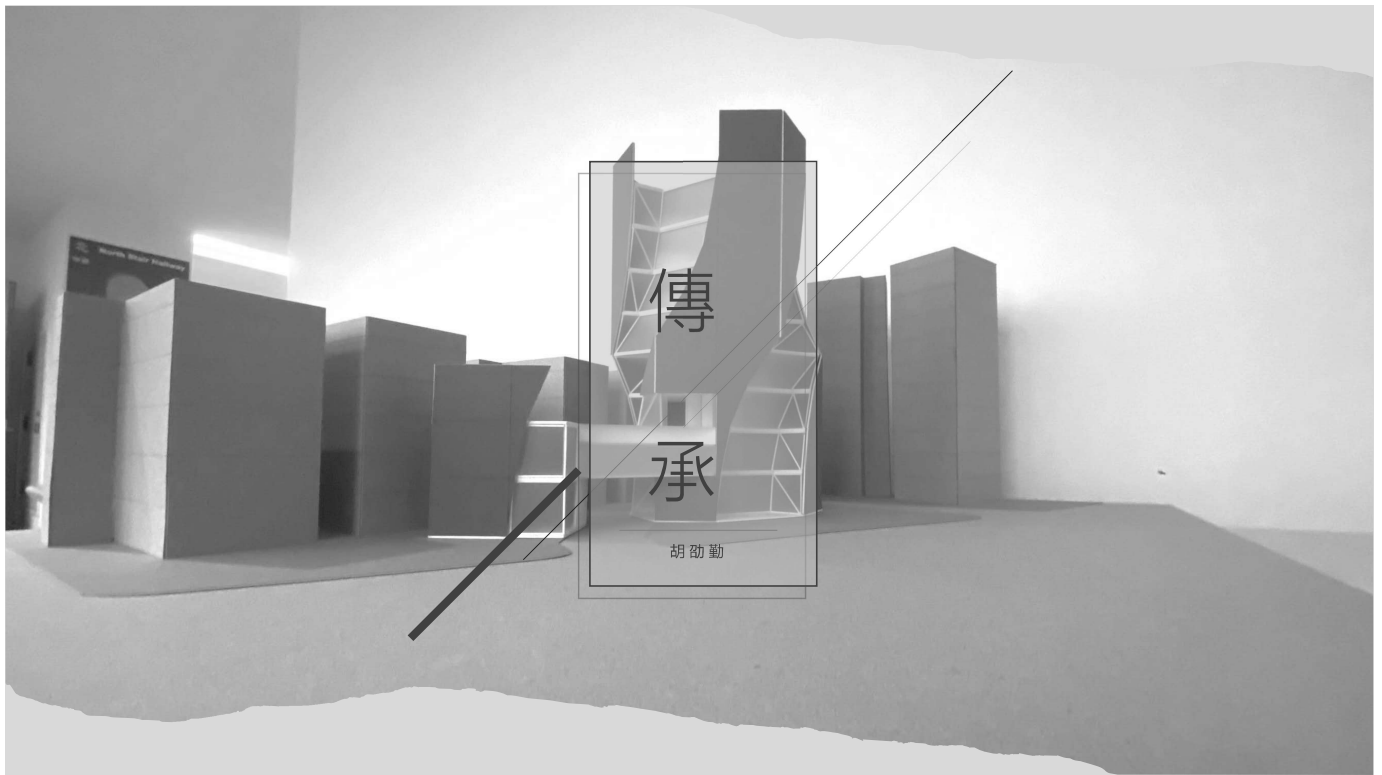
- 5.老子大道靠近大典館旁有一個大風口，下雨經過那邊必定開花。而大慈後的空地恰恰相反，因為有大樓的阻擋，風減弱了許多。而兩者在冬季中比較下，大慈後方空地會溫暖許多。
- 6.經過剛剛的討論後，我聽到了來自其他不同的五感觀察，像是視覺上的濕度，溫度等的研究。

35

柯南養成記 觀察/大開五感練習

- 目前從房間走到家中陽台的紀錄與觀察，在陽台後有一片綠色的花園。打開門後有一股淡淡的花香氣撲鼻而來，往下看可以觀察到魚池裡的魚躲到了水底下，目前因為接近中午時間，溫度比起稍早時段溫暖許多。不過我覺得空氣有點潮濕，身體有些黏黏的感覺。
- 我還蠻好奇那些樹為什麼不會因為時間接近中午而感受到熱？相較之下，魚就會感受到熱。

36



CONCENTS
目錄

1 基地分析

2 設計概念

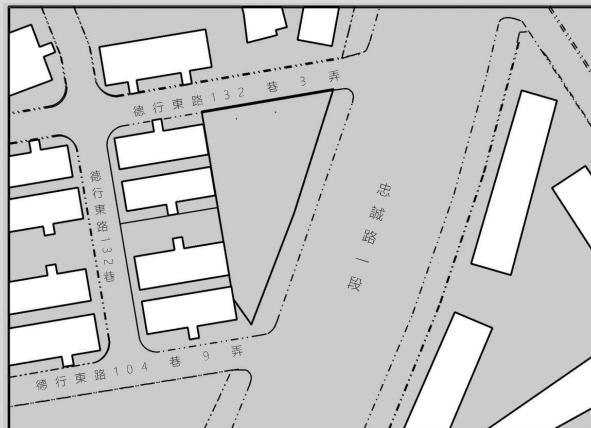
3 各項圖面

4 正草模型

ONE

基地分析

位 置 / 環 境 / 動 線



基地位置

忠誠路一段與德行東路
132巷3弄交叉口

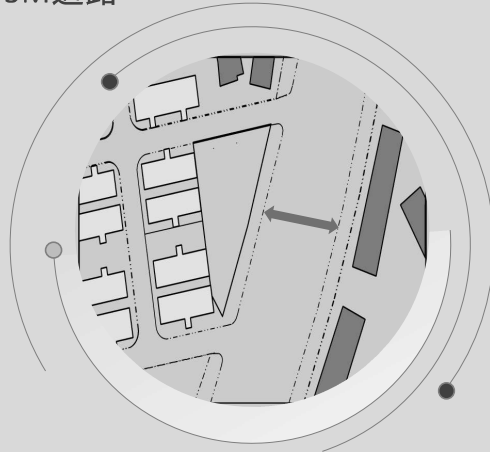
天母社區

緊鄰陽明山國家公園
當地居民收入較高
因此有著不錯的生活品質

基地環境分析

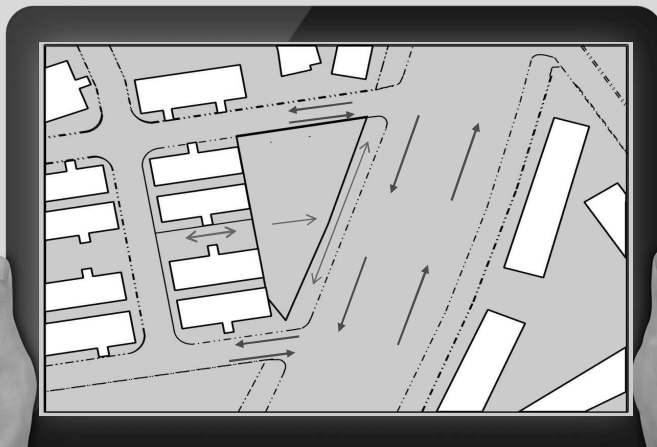
緊鄰45M道路

日照軌跡



道路旁高聳建物

基地動線分析



01 | 車流動線

02 | 人流動線

03 | 巷弄動線

TWO

設計概念

成員分析 / 設計意象 / 動線設計 / 視覺走飾 / 空間配置



家庭成員分析



祖父母

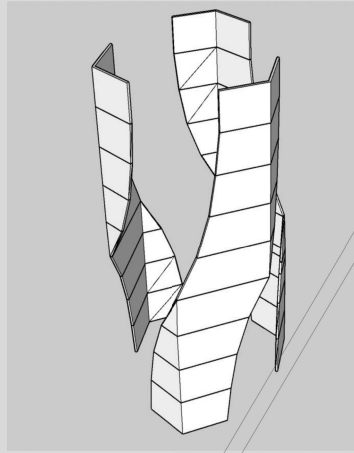
祖父：登山、健走、泡茶、賞畫
祖母：登山、打牌、八卦

父母親

父：高爾夫、電玩、喝酒
母：插花、烹飪、逛街、網購

孫兒女

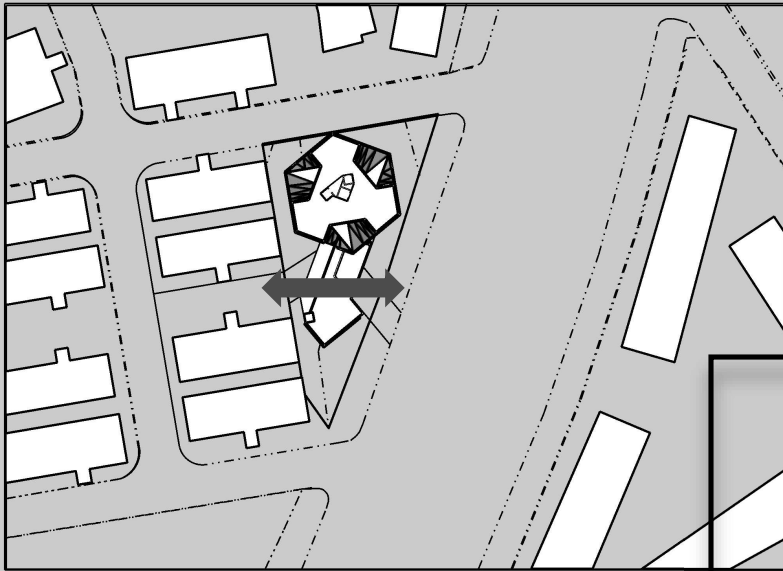
兒子：畫畫、健身、打電動、小提琴
女兒：畫畫、唱歌、旅遊、愛睡覺、看漫畫



設計意象

三代同「鄰」與三代同「堂」區別

三個旋轉面分別代表三代，旋轉的意義為「代代傳承」。
為了區別「鄰」的區域，將三代以獨立電梯分區，
並保有三代均需的公共區，且私區互不干擾。



水平 動線設計

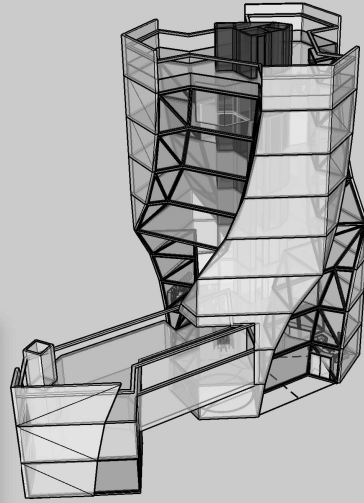
H O R I Z O N

保留當地居民原有動線，
並結合住家所需車道功能。

垂直 動線設計

將較為傳統的水平動線，
集中拉伸呈垂直動線，
並將三代動線分離，
外加一部公用電梯，
使得發揮三代同鄰的特性。

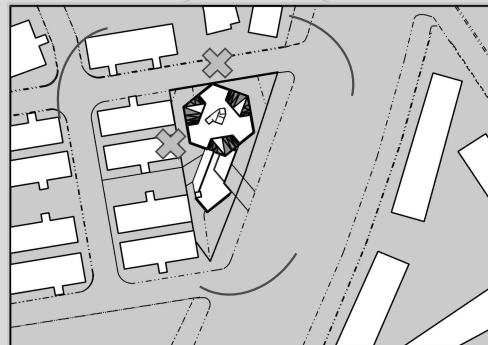
V E R T I C A L



視覺走廊設計

虛與實

- 旋轉曲面與開窗視野分別對應
阻擋相鄰建物視線與風景較佳之區域





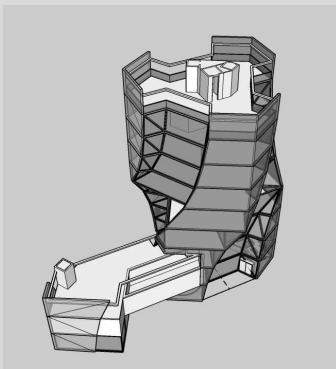
配置空間設計

孫兒女 01

年輕人作息不一，
獨立電梯與分區和父母分離，
避免不必要的爭吵。

祖父母 03

獨立區域保持安靜與逃生需求。

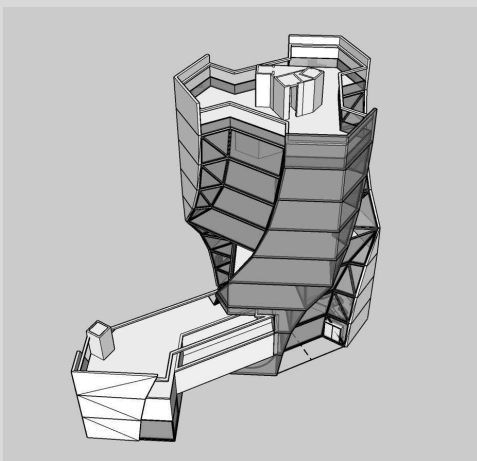


02 父母親

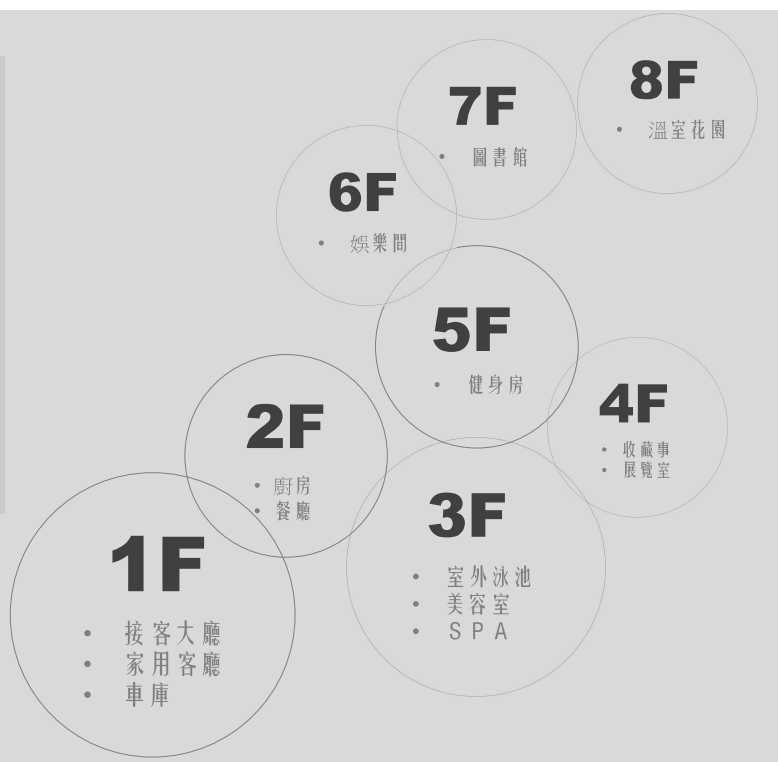
工作繁忙的原因，
作息不同，各空間均有獨自需求空間。

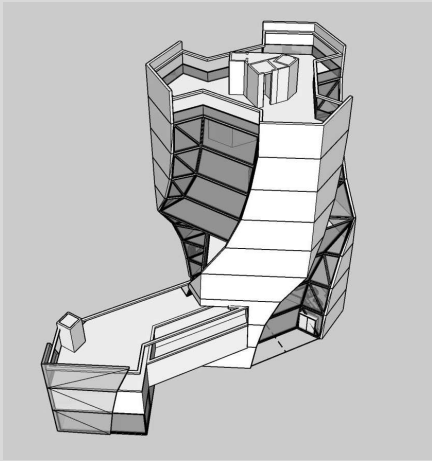
04 公共區

與三代區域皆可通行，
便利動線維繫三代感情。



公共空間分區





祖父母生活區

02

- 臥室
- 浴室
- 更衣間

03

- 陽台
- 游泳池

01

- 客廳
- 餐廳
- 廚房
- 茶室

5F

- 臥室
- 浴室
- 更衣間

7F

- 書房
- 辦公室

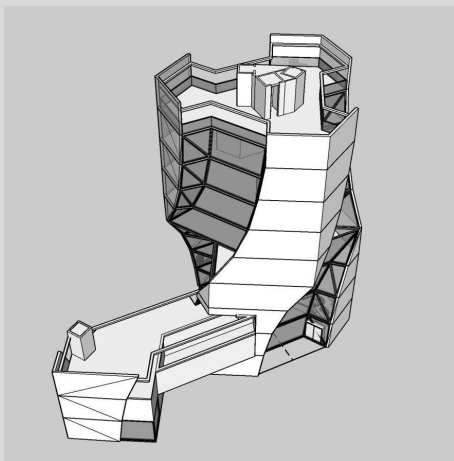
6F

- 客廳
- 餐廳
- 廚房

8F

- 會議室

父母親生活區



5F (兒子)

- 臥室
- 浴室
- 更衣間

7F (女兒)

- 臥室
- 浴室
- 更衣間

6F

- 客廳
- 餐廳
- 廚房

8F

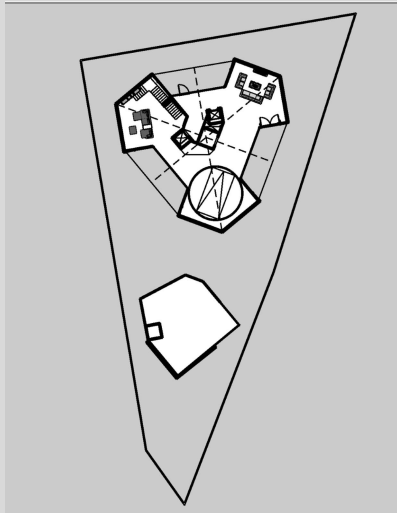
- 建築工作室
- 畫室

兒孫女生活區

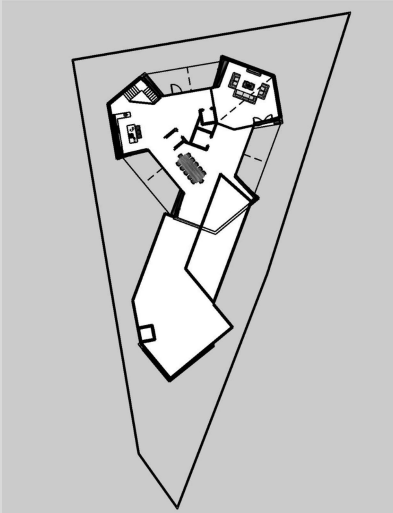
THREE

各項圖面

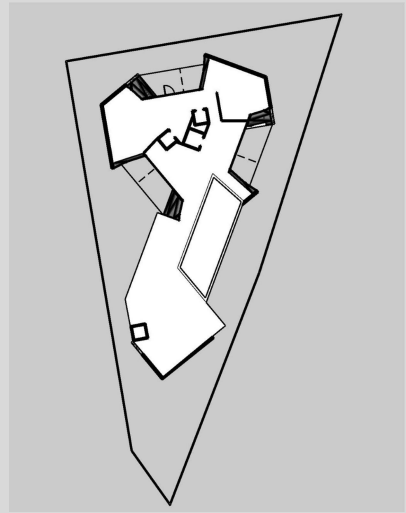
平 面 / 立 面 / 剖 面



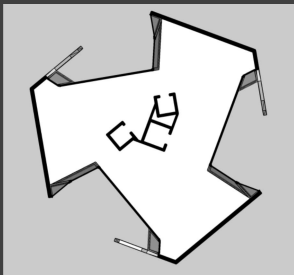
1F



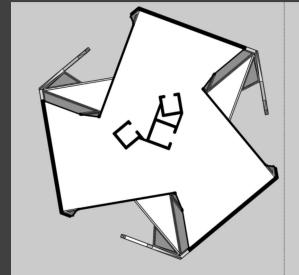
2F



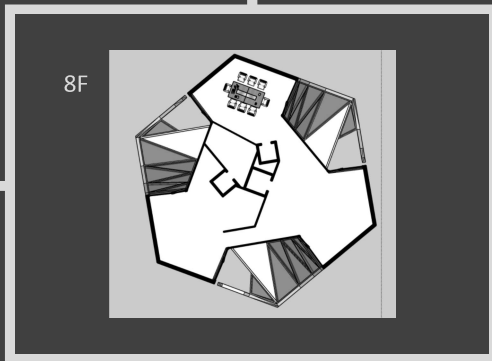
3F



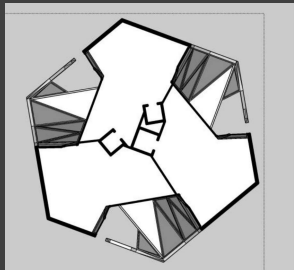
4F



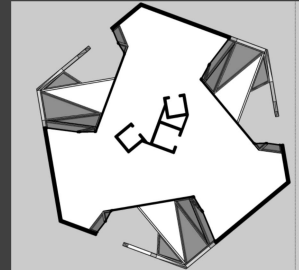
5F



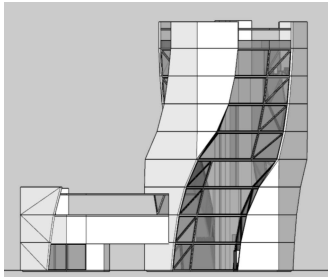
8F



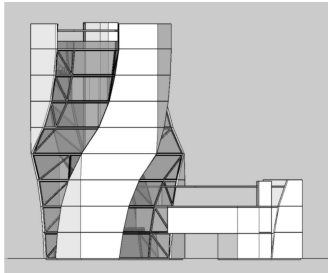
7F



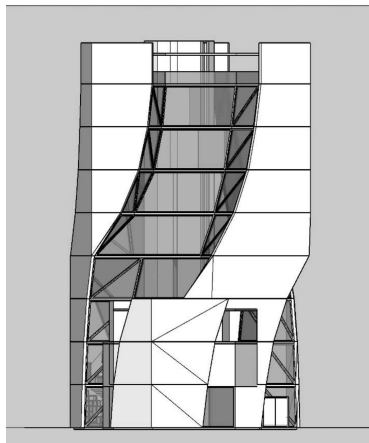
6F



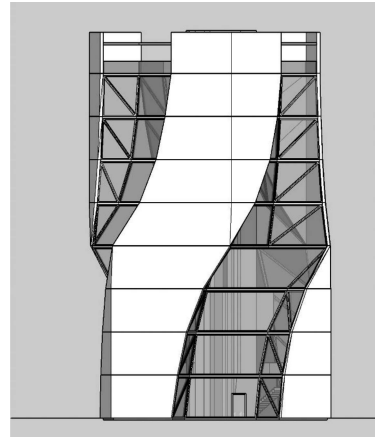
EAST



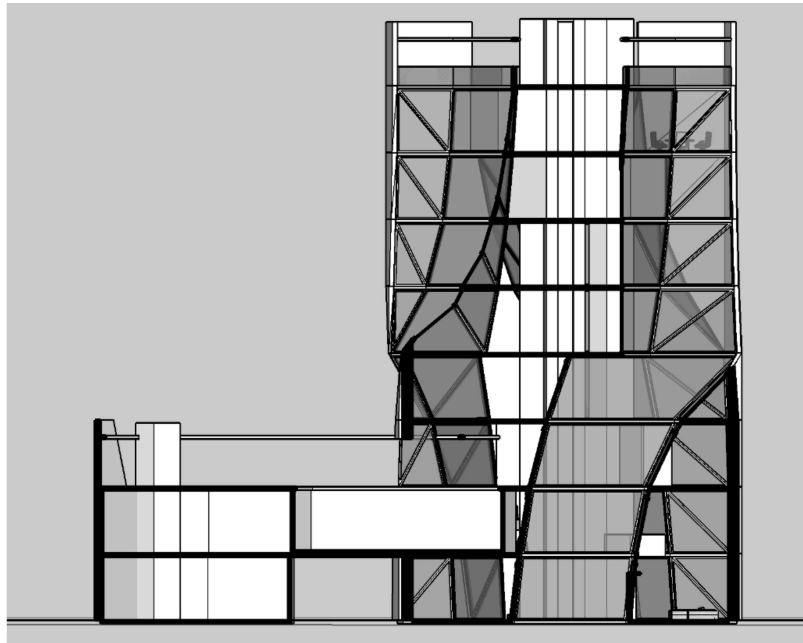
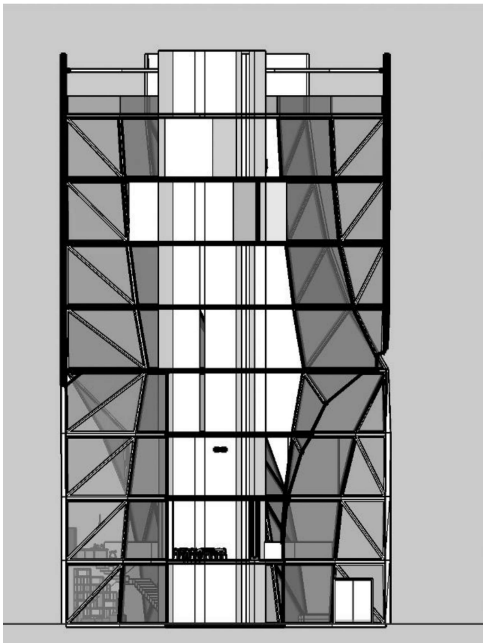
WEST



SOUTH



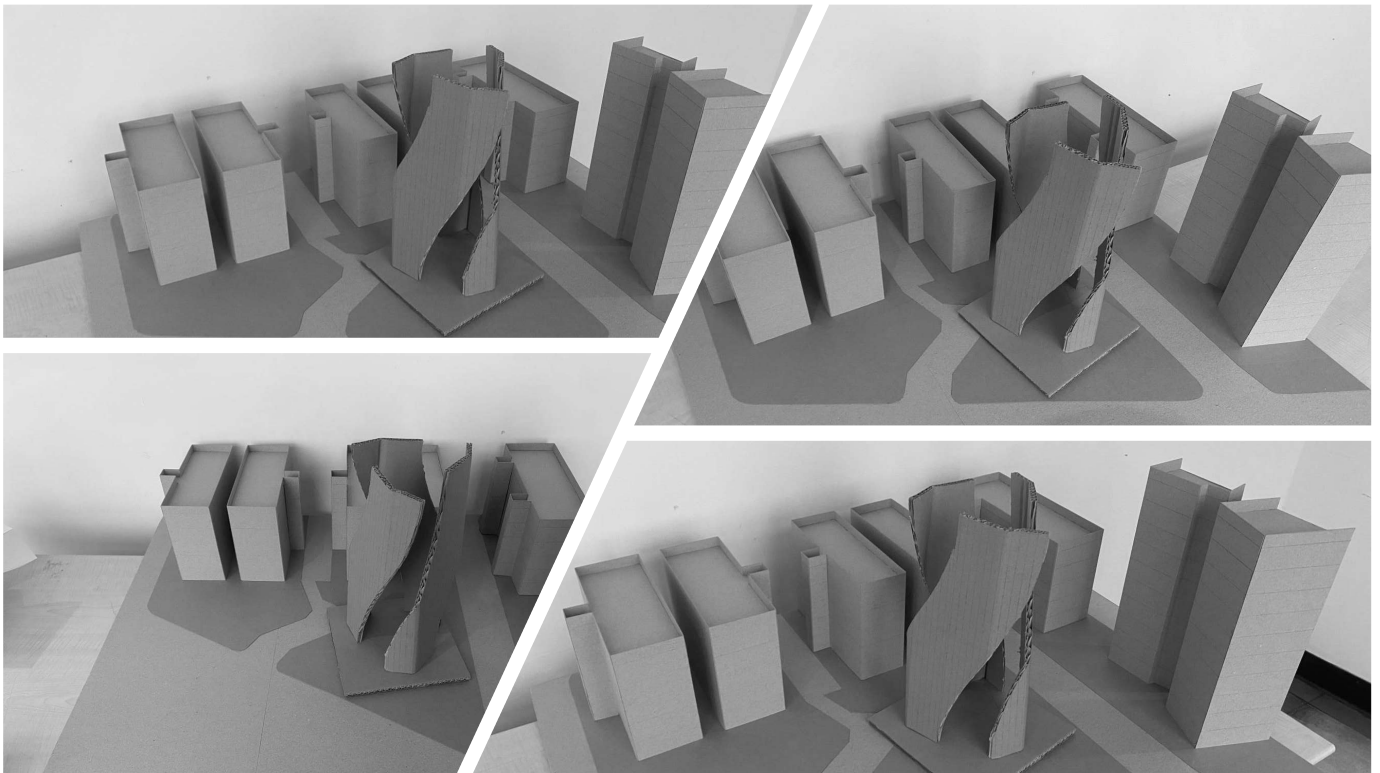
NORTH

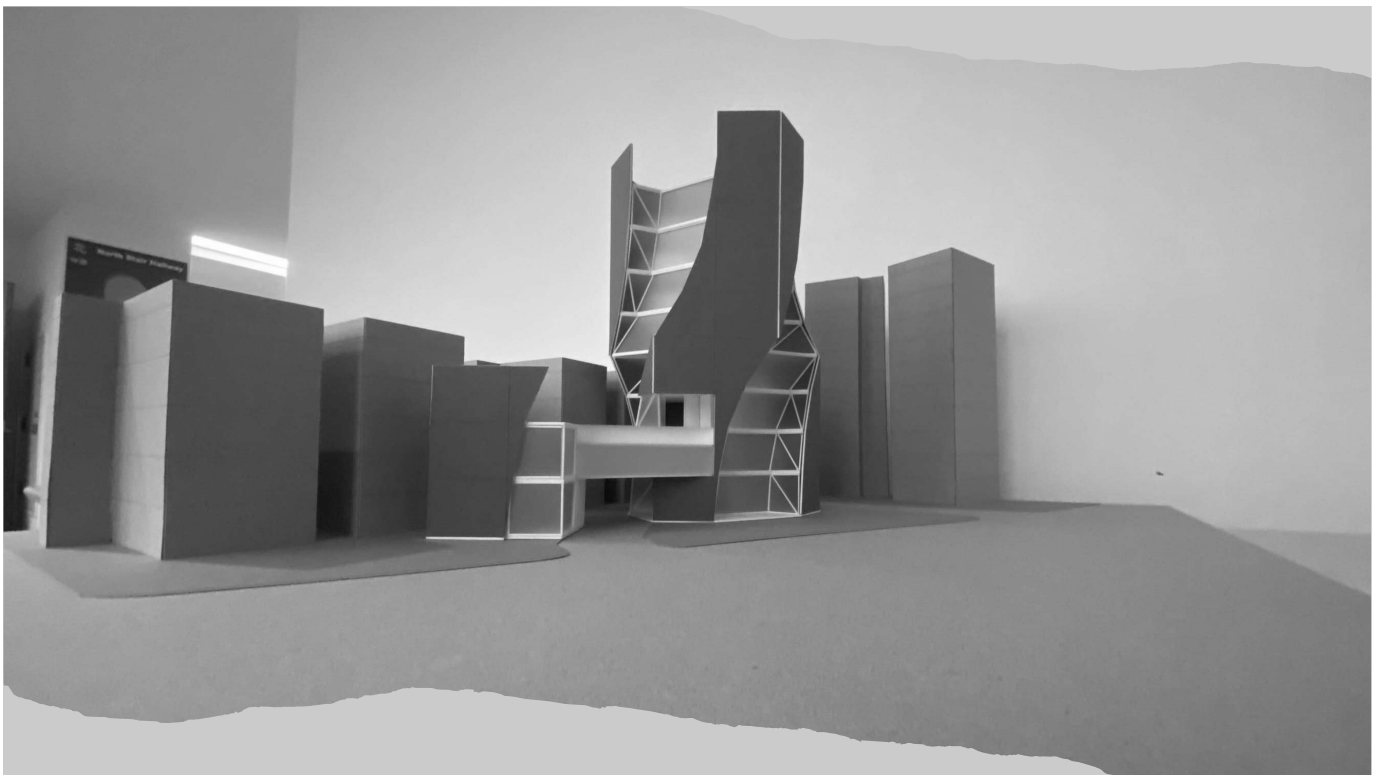
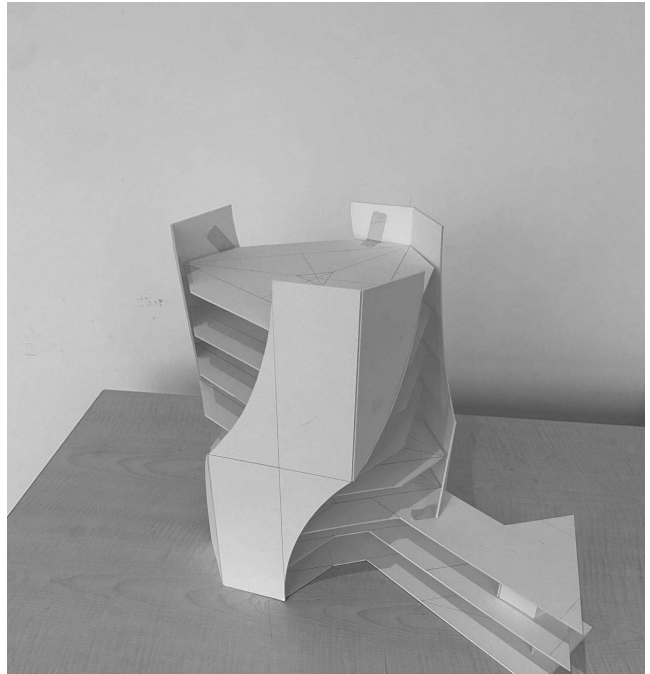
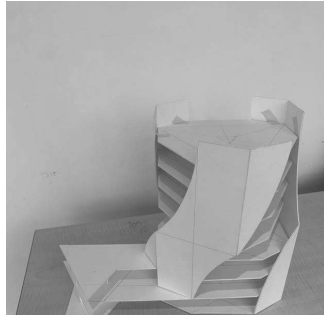
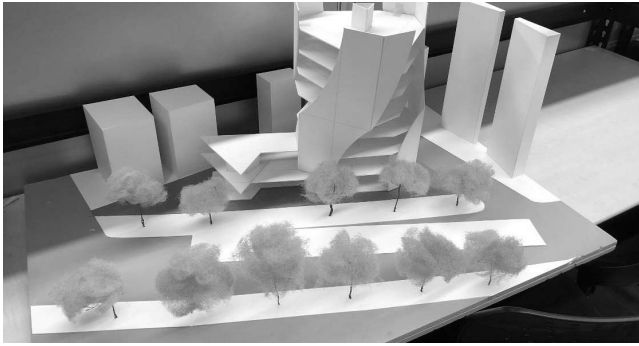


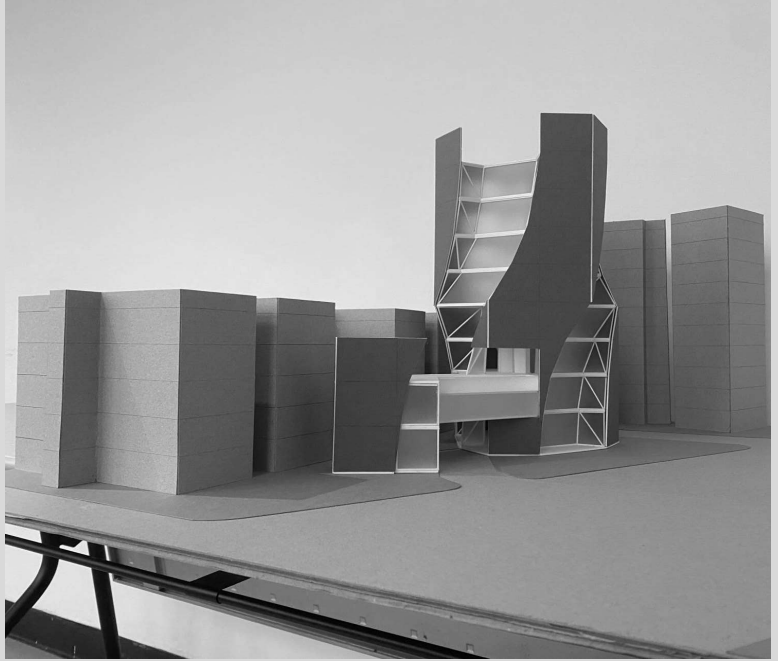
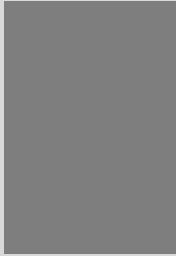
FOUR

正草模型

概 念 模 型 / 草 模 型 / 正 模 型







FIVE

校園觀察練習

最 放 鬆 / 最 N G / 最 隱 密



最放鬆

CHILL SPCE

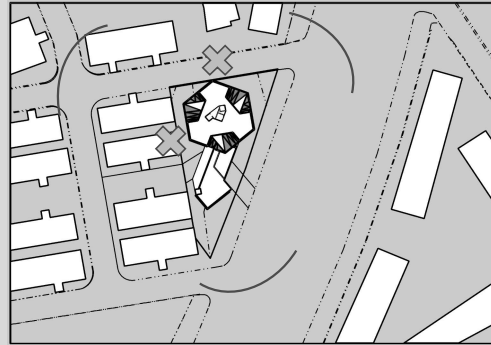
大孝十樓的工作室是個讓我感到最放鬆的空間，有著做設計所需較大之空間，沒有太多人使用，能較自由的做自己的事情，而不被打擾。

Features

開闊、人少

Feeling

心情愉悅地在其中做設計，心無旁鶩



最NG

HMM HMM SPCE

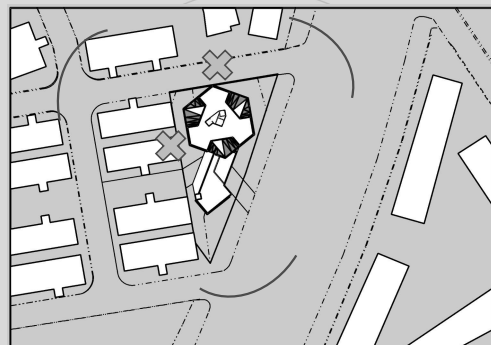
放置在大孝停車場與曉園之間的貨櫃屋是最令我不解的空間，其俗氣的紅綠配色，單調的並列擺置，不清楚的使用目的，可以說除了杵在那裡，我也不知道能幹嘛了。

Features

枯燥單調、無法使用

Feeling

快速路過，不想多做停留



最隱密

SECRET SPCE

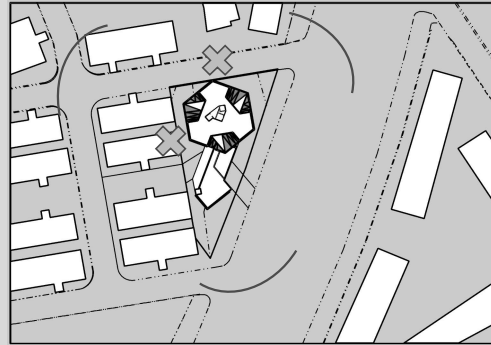
大孝十一樓的樓梯間，其位置處於主要動線之外，大多時候人們沒有需要經過他的需要，也因此雖然是個過道空間卻也格外的隱蔽。

Features

偏僻、不起眼、陰暗、狹小

Feeling

感受著底下人來人往，但又與自己毫無關係的感覺



感官經驗

在炎熱的街道上行走，炙熱的陽光、瀰漫的濕氣、黏涕涕的汗水、滾燙的氣味以及愈加煩躁的心情，耳邊頻蔽了周圍的一切，只剩愈發強烈的心跳聲以及腳下沈重的步伐。

當我來到了一處樹陰坐下來休息，微風吹撫，就有如安撫在自己躁動的心跳上，耳邊逐漸出現先前並未注意到的聲音，甚至細聽之下還能分辨其遠近及方位，不用雙眼去看，就好似自己融入在這大自然之中。

